

Informe aprobado el 17 de Noviembre de 2011 por la  
Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de  
Gandía

---

# INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**GRADO EN CIENCIAS  
AMBIENTALES**

calidadUPV

## I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Grado en Ciencias Ambientales”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Grado en Ciencias Ambientales” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Grado en Ciencias Ambientales”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Grado en Ciencias Ambientales” y ha sido aprobado por la Junta de Centro de la EPSG el 17/11/2011, en él se tienen en cuenta los resultados derivados de la implantación de los dos primeros cursos del citado grado.

## II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	45	80%	85%	6	100%	75%
Resultado 2010-2011	47.15	78.13%	78.13%	7.62	92%	278%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	NE	75%	10	NE	0	NE	NE	NE	NE	NE
Resultado 2010-2011	NE	70.29%	0%	NE	10	NE	NE	NE	NE	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7	6	7	NE	NE	NE
Resultado 2010-2011	5.77	3.84	7.41	NE	NE	NE

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Título.

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

##### 1. Actividad docente:

El índice de actividad docente (IAD) de este Grado es 47.15. Este valor supera la meta para el curso 2010-2011, fijada en 45. Además, este valor supera ligeramente la media de los grados de la UPV. La Comisión Académica considera que este valor es aceptable.

La tasa de PDI doctor es del 78,13 %, próxima al 80 % establecido como meta. A criterio de la Comisión Académica este indicador es satisfactorio.

La tasa de PDI a tiempo completo es del 78.13 %, siendo el resto profesores asociados a tiempo parcial. La Comisión Académica considera que debería incrementarse este valor en las asignaturas de formación básica.

##### 2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 7.62. Se trata de un valor que, aunque superior a la meta establecida (situada en 6), todavía se sitúa por bastante por debajo de la media de los títulos de la UPV.

La Comisión Académica considera que es un valor mejorable y se espera un incremento, a medida que se vayan implantando el resto de cursos del título. A esta mejora pueden contribuir acciones como la reciente creación del Instituto de Investigación para la Gestión Integrada de zonas Costeras (IGIC) en el campus, al cual se han adscrito varios profesores del grado. La creación del IGIC ha mejorado la productividad de I+D+i en el Campus de Gandia y ha permitido la reagrupación de investigadores de diferentes áreas en proyectos interdisciplinares. Por otro lado

el IGIC atrae a doctorandos, los cuales también contribuyen a la mejora de la productividad científica de los grupos de investigación de la EPSG.

### 3. Demanda:

Se ofertaron 50 plazas de nuevo ingreso, las cuales fueron ocupadas en su totalidad en los periodos de preinscripción y matrícula y, posteriormente, a lo largo del curso se produjeron 4 abandonos que no fueron reemplazados. No obstante, Los estudios en el sector ambiental han visto cómo se incrementaba su demanda poco a poco en los últimos años. Se trata de un sector en auge que resulta atractivo para las nuevas generaciones de estudiantes, tal y como indica la tasa de oferta y demanda, en primera y segunda opción, situada en el 278 %.

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

Las tasas de graduación, abandono y eficiencia de este Grado todavía no se pueden obtener ya que no se han implantado los cuatro cursos del mismo.

La tasa de rendimiento del primer y segundo curso es del 70.29%. Este valor se sitúa por encima de la media de la UPV. La Comisión Académica pensamos que es una tasa satisfactoria teniendo en cuenta el proceso de adaptación del alumnado al sistema universitario.

El esfuerzo realizado por el centro, y el profesorado, en la aplicación de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje así como de un sistema de evaluación basado en la evaluación formativa y continua, junto con el esfuerzo realizado por parte del alumnado en el seguimiento de esta metodología contribuyen significativamente a este éxito.

### 2. Internacionalización:

El curso 2010-2011, se ha recibido a 10 alumnos de intercambio, procedentes de países de la Unión Europea. La Comisión Académica considera este número es satisfactorio, dado que únicamente se han ofertado los dos primeros cursos de la titulación. Se espera que este número pueda incrementarse a medida que se implante el resto de cursos.

En cuanto a los otros indicadores de internacionalización todavía no podemos dar datos ya que este título está diseñado de tal forma que, principalmente, se reserva la movilidad de estudiantes para cuarto curso, en el cuál ya se han cursado los módulos de formación básica y la mayor parte de la formación obligatoria, además de haber alcanzado el nivel de idioma aconsejable. En este sentido, se propone impartir la asignatura "Inglés Científico" durante tercer curso, con carácter anual, para incrementar las competencias idiomáticas del alumnado y fomentar su movilidad.

### 3. Empleabilidad:

Todavía no tenemos datos de empleabilidad porque no se han implantado los cuatro cursos.

Tampoco podemos ofrecer los datos de los alumnos que han cursado prácticas en empresa porque esta materia se incluye en el cuarto curso.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

El índice de satisfacción del profesorado con la gestión del título es de 5.77. Este valor es similar al obtenido en el curso anterior (5.71), a pesar de haberse establecido más reuniones de coordinación con los profesores y dar más publicidad a las resoluciones de la Comisión Académica. Sin embargo, el proceso de adaptación a nuevas metodologías docentes y métodos de evaluación continua, junto con la creación de nuevas normativas y la falta de cotidianidad con las metodologías del Grado, debido a la todavía coexistencia de las nuevas titulaciones y aquellas a las que sustituyen, sujetas éstas a otras normativas y procedimientos, pueden afectar negativamente al nivel de satisfacción del profesorado. No obstante, la Comisión Académica considera que este valor es mejorable, siendo esperable su aumento en próximos cursos académicos.

La Comisión Académica se propone seguir mejorando los mecanismos de comunicación con el profesorado del título en relación a las acciones de gestión y acuerdos desarrollados por la propia Comisión Académica con el objetivo de potenciar la funcionalidad de la misma. Para ello, plantea incrementar el número de reuniones informativas con el profesorado. Además, se propone continuar mejorando la coordinación entre profesores en la aplicación de las nuevas metodologías y sistemas de evaluación, así como acciones que mejoren su adecuación a las mismas.

#### 2. Alumnado:

El índice de satisfacción del alumnado con la gestión del título es de 3.84, habiendo contestado a las encuestas únicamente 5 alumnos de los matriculados en primer y segundo curso, constituyendo apenas el 5 % de los alumnos, por lo que resulta poco significativo. Cabe señalar que las condiciones y los cambios introducidos de la “Normativa de Progreso y Permanencia” en las titulaciones de la Universidad Politécnica de Valencia, ha causado malestar entre nuestros alumnos. Por otra parte, tanto el procedimiento como las preguntas de la encuesta, no permiten relacionar el grado de satisfacción con aspectos concretos, lo que dificulta la toma de decisiones para el proceso de mejora.

En contraposición, el índice de satisfacción con la docencia recibida es de 7.41, habiendo realizado la encuesta 77 alumnos, por lo que la Comisión Académica considera satisfactorio el valor obtenido de este indicador. Además, este valor se ha incrementado respecto al curso anterior (6.87) y superado la meta establecida (7.00) para el curso 2010-2011.

Para mejorar los índices referentes a la gestión del título se está trabajando con los alumnos para que participen activamente en la gestión del grado, revisando que la programación establecida en las guías docentes se cumple y transmitiéndonos sus problemas/quejas en cuanto surjan. La Comisión Académica se propone continuar informando a los alumnos acerca de las nuevas normativas e incrementando el seguimiento de las guías docentes en relación a su adecuación y cumplimiento. Además, propone realizar reuniones de coordinación entre los alumnos delegados

de curso y el director académico del título. Con ello se pretende incrementar el grado de satisfacción del alumnado en el próximo curso.

Por otro lado, se va a pedir al Vicerrectorado de Calidad que modifique las encuestas de satisfacción del alumnado de modo que las preguntas sean más concretas. También habría que trabajar en incentivar la respuesta a estas encuestas ya que el número de alumnos que responde no es significativo.

### 3. Titulados:

El Grado en Ciencias Ambientales todavía no posee titulados por lo que no podemos proporcionar estos indicadores.

## IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

### 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

Nuestros puntos más fuertes son:

- El plan de estudios está enfocado a la obtención de las competencias profesionales que facilitan la adaptación al mercado laboral de nuestros estudiantes.
- La buena actitud del profesorado en relación con el uso de metodologías enfocadas al aprendizaje activo de los alumnos, que se han concretado en la creación de grupos para la mejora de la enseñanza en las asignaturas del título.
- Los horarios del Grado permiten que el alumno tenga tiempo suficiente para estudiar y garantizan el cumplimiento de la evaluación continua en lo que afecta al progreso del alumno. Los horarios son compactos, dejando siempre la mañana o la tarde para el estudio.
- Las instalaciones y los laboratorios son adecuados a las exigencias derivadas de la implantación de nuevas metodologías de enseñanza.
- El Personal de Administración y Servicios (PAS) que se encuentra muy motivado y está aceptando la carga de trabajo extra que supone el hecho de estar implantando nuevos títulos a la vez que se van extinguiendo los antiguos.
- Las fuertes alianzas estratégicas que se han establecido tanto con los Ayuntamientos del entorno, como con empresas, asociaciones empresariales, culturales etc.
- La proximidad al Centro Español de Humedales, con el que se están realizando acciones de colaboración que resultan beneficiosas tanto para nuestros alumnos, como para el personal docente e investigador.
- La puesta en marcha en el centro de un nuevo Máster Universitario en “Evaluación y Seguimiento Ambiental de Ecosistemas Marinos y Costeros” que permite la continuación de estudios a los titulados del Grado.

### 2. Debilidades del Título: puntos débiles.

Nuestros puntos más débiles son:

- El modelo actual de asignación de créditos ofertados (Plan de Ordenación Docente) por parte de la Universidad, basado directamente en el tamaño medio de grupo, implica que, titulaciones con 50 plazas de nuevo ingreso, deban reducir el número de sesiones prácticas o incrementar el número de alumnos en las actividades prácticas.

- Escasa implicación del alumnado en las acciones para la gestión del título, así como en su participación en programas de acción tutorial.

### **3. Amenazas externas del Título.**

Las amenazas externas más destacables son:

- El acceso en transporte público al Campus de Gandía, a nivel comarcal y desde otras poblaciones próximas, no es muy bueno.
- La aplicación del modelo de la universidad para la asignación de créditos a este título, con una oferta de 50 plazas, condicionará la puesta en marcha de una oferta optativa suficiente, lo que le restará atractivo al título.
- La incorporación de títulos afines al ámbito ambiental en la universidad afectaría negativamente a la demanda.

### **4. Oportunidades externas para la mejora del Título.**

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La próxima instalación del Instituto Oceanográfico Español en Gandía puede impulsar los proyectos de colaboración de nuestros investigadores.
- La localización del Campus, próximo a un entorno ambiental variado y de alto valor.

### **V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.**

No se han recibido todavía recomendaciones de la AVAP, y las de la ANECA ya fueron contestadas en su momento.

### **VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.**

Las quejas recibidas por parte de los alumnos se basan en el cambio de la “Normativa de Progreso y Permanencia en las Titulaciones de la Universidad Politécnica de Valencia” que se realizó en enero de 2010, fecha en la cual los alumnos ya habían cursado el primer cuatrimestre. Esta Normativa se aplica en toda los títulos de Grado y Máster de la Universidad, pero afectó más a los grados que ya estaban en marcha.

Tras estos problemas la Escuela ha hecho un esfuerzo importante en publicitar la nueva normativa, se hicieron charlas con los alumnos, se redactaron resúmenes de la misma y se repartieron en las charlas de las Jornadas de Acogida para que todos los nuevos alumnos conocieran la citada normativa.

### **VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.**

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

## Informe de gestión 2010-2011: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	45	80	80	8	100	150

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	NE	75	10	NE	15	NE	NE	NE	NE	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7	6	7	NE	NE	NE

**VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del título.	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar los mecanismos de gestión, información y control del título	- Establecer más reuniones de coordinación con los profesores									
	- Establecer un sistema de seguimiento de la docencia que se está impartiendo a través de la colaboración de los alumnos									
	- Fomentar la participación del alumnado en la gestión del título.									
	- Dar más publicidad a las convocatorias y resoluciones de la Comisión Académica									
- Adecuar el modelo de asignación de créditos ofertados (Plan de Ordenación Docente) de la UPV a titulaciones con 50 alumnos de nuevo ingreso	- Adecuar el modelo para permitir ofertar los créditos prácticos propuestos, sin perjuicio el número de alumnos por actividad, y el conjunto de la optatividad del título.						X			
- Mejorar la formación en idiomas de los alumnos.	- Impartir la asignatura "Inglés Científico" durante los dos semestres del tercer curso.					X				
- Incluir reconocimientos por actividades.	- Incorporar en la materia optativa					X				

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del sistema de acreditación	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
	semestre B, el reconocimiento por actividades									
- Mejorar mecanismos para la obtención de los indicadores de satisfacción.	- Adecuar el cuestionario y el procedimiento de obtención de la información relativa al grado de satisfacción con la gestión del título									X
- Revisar y adecuar la oferta de asignaturas optativas.	- Solicitar a los departamentos la propuesta de nuevas asignaturas optativas adecuadas a las competencias del título					X				
	- Revisar la oferta optativa actual e Incorporar nuevas asignaturas que complementen las ya existentes.					X				