
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA
Y DEL MEDIO RURAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO

Nombre	Cargo
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	Presidente/a
VARGAS COLAS, M ^a DESAMPARADOS	Secretario/a
LLORENS FUSTER, JOSE LUIS	Personal Docente E Investigador
SANTAMARINA SIURANA, M ^a PILAR	Personal Docente E Investigador
TARRAZO MORELL, JOSE	Personal Docente E Investigador
VAL MANTEROLA, LUIS MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
VICENTE ANTON, JOSE SALVADOR	Personal Docente E Investigador
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6	90	95	2.7	100	100
Resultado 16/17	5.8	94.23	91.03	2.31	112	95.2

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	30	20	90	80	72	13		36
Memoria Verificación	50	25	77					
Resultado 16/17	38.98	25.89	83.27	73.29	80	20	2.6	41.82

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	6	5	7.5	3.5
Resultado 16/17	6.98	5	7.49	7.54

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor del IAD ponderado es elevado (5.8) aunque está ligeramente por debajo de la meta propuesta (6), se han superado los resultados obtenidos el curso académico anterior. Sería un valor a mejorar pero en cualquier caso es un dato favorable. Hay que tener en cuenta que en el indicador IAD tiene gran importancia la saturación docente del profesorado y en menor medida la calidad docente del mismo, el centro no puede incidir de manera efectiva sobre el mismo. En realidad el centro no puede actuar sobre el mismo, puesto que la carga efectiva del profesorado depende, además de los créditos matriculados, del tamaño medio del grupo, sobre el cual el centro no tiene posibilidad de actuación, y si así fuera, aumentaría el número de grupos, reduciendo el número de alumnos por grupo, que previsiblemente redundaría en una mejor consideración en la gestión del título, tanto por parte del alumnado, como del profesorado La Tasa de PDI doctor alcanzada (94.23) es uno de los ratios más altos de la UPV. Lo mismo se puede decir para la tasa de PDI a tiempo completo (91.03), que aunque ha disminuido respecto del curso anterior es uno de los más altos dentro de los grados de la UPV. La menor dedicación del resto del PDI suele ir relacionada con el profesorado Asociado, cuya misión, más que una dedicación completa, es la de enriquecer la actividad académica con su experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora se refleja a través del IAI ponderado (2.31) es un valor que se encuentra dentro del rango del resto de los grados de ingenierías de la UPV. Sin embargo, nos alejamos de la meta del curso pasado y ha bajado respecto del curso anterior. Entendemos que este indicador está relacionado con la disminución del PDI a tiempo completo y el aumento del profesorado Asociado cuya finalidad no es la investigación propiamente dicha sino la experiencia profesional. Por otro lado, consideramos que el aumento del número de doctores debería redundar, en cursos posteriores, en una mejora en los indicadores de investigación.

3. Demanda:

La tasa de matriculación (112) ha sido superior a la meta definida (100). Este indicador refleja la proporción de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas ofertadas por lo que las plazas ofertadas han sido cubiertas en su totalidad. Consideramos que las acciones de difusión de la titulación han sido positivas.

La tasa de oferta y demanda ha sido inferior a la meta propuesta, indicando que es mayor oferta es mayor que la demanda, aunque se está en el rango de la media de las titulaciones de ingeniería de la UPV aunque se baja respecto a la obtenida el curso pasado.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasa de graduación (38.98) es superior a la del curso pasado y supera la meta marcada (30). Un análisis más detallado nos lleva a observar que claramente hay dos segmentos: un conjunto de grados con tasas cercanas al 30% y otro segmento con tasas cercanas al 60-70%, sin apenas valores intermedios (2 Grados). Tal y como se estableció el año pasado por la Comisión Académica, se ha trabajado y se han llevado a cabo acciones para superar la tasa de graduación que se tenía en cursos anteriores y aproximarnos al grupo de ingenierías con tasas de graduación superiores.

La tasa de rendimiento en la docencia (la facilidad/dificultad con la que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan) sigue manteniendo valores muy parecidos a los del curso pasado; aunque está por debajo de la meta y de la media de las ingenierías de la UPV (aproximadamente del 80).

La tasa de abandono ha disminuido 5 puntos respecto al curso pasado y aun siendo elevada (25,8), está dentro del rango medio de las ingenierías UPV (27,5). Las acciones que conduzcan a una mejor nota de corte redundará en la mejora de este indicador.

La tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente (73.29) y está por debajo de la meta. Este indicador muestra que el estudiante requiere más créditos que los que el plan de estudios establece para obtener el título en el que se matricula. La exigencia de las becas de que el alumno esté matriculado de 60 créditos hace que los estudiantes se matriculen de más créditos de los que realmente se sienten capaces de superar en un curso.

2. Internacionalización:

Se puede decir que se ha consolidado totalmente la internacionalización del alumnado. Aunque el número de alumnos de intercambio recibidos ha disminuido ligeramente, los indicadores han crecido desde su implantación y en todos los indicadores se está por encima de las metas y con números similares a los de los otros grados de la UPV. Se espera que en los alumnos titulados mejore el interés por el programa de movilidad o intercambio académico.

3. Empleabilidad:

Se ha obtenido una mejora el indicador, por encima de la meta y mejorando sustancialmente los valores obtenidos en cursos anteriores. No obstante, es preciso seguir mejorando para acercarnos a los indicadores del resto de grados de la UPV. Este indicador se ve afectado por las mismas circunstancias que el indicador de internacionalización y se espera alcanzar pronto y aspirar a una meta superior. La realización de prácticas de empresa es una de las actividades formativas que debería ser promocionada para que todo el alumnado, como etapa previa a su titulación, mejore sus capacidades en su entorno social y constituya un vehículo para su integración laboral futura.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Las acciones de mejora llevadas a cabo para aumentar la tasa de participación del profesorado en las encuestas sobre gestión del título han sido satisfactorias siendo de un 42% de participación este año. El grado de satisfacción del profesorado por la gestión del título está próximo a 7, superando la meta establecida y siendo superior a la obtenida en cursos anteriores. Los resultados obtenidos indican, por un lado que la percepción del colectivo en la gestión del título ha mejorado y por otro que es consciente de la importancia que tiene el participar en las encuestas que sobre el título se efectúan y de lo que se evalúa en estas. No obstante hay que seguir avanzando y trabajando para obtener resultados que se asemejen a los de la media de la UPV.

2. Alumnado:

El resultado alcanzado con el nivel de satisfacción de la docencia impartida es de 7.49 sobre 10 y el establecido como meta de 7.5, por lo que la valoración del alumnado se aproxima a lo que se pretendía alcanzar en el Grado. Se trata de una valoración que está por encima de la media de las titulaciones de grado de la UPV, por lo que parece indicar que la docencia recibida por los alumnos está dentro de las expectativas que esperan de esta titulación. En cualquier caso se sigue trabajando para mejorar este ratio.

El resultado obtenido sobre la gestión del título ha mejorado respecto del año pasado y se ha alcanzado la meta establecida pero aún así nos encontramos por debajo del valor promedio del resto de titulaciones de grado de la UPV. Por ello, se debe continuar potenciando la participación del alumno en la cumplimentación de la encuesta, la mejora del diseño de ésta y su gestión, y profundizar en los aspectos positivos del Grado para el estudiante. Se deben seguir llevando a cabo reuniones explicativas, con profesores y alumnos, para un mejor entendimiento de la encuesta. Sin duda deberá aumentarse el número de reuniones de coordinación con los distintos colectivos que participan en el grado para que nos transmitan aquellos aspectos que motivan su percepción y de este modo llevar a cabo actuaciones que permiten mejorar la percepción que tienen sobre la gestión del título. Las acciones que se llevaron a cabo el curso pasado fueron positivas ya que han permitido mejorar los indicadores sobre satisfacción del título de los distintos colectivos encuestados.

3. Titulados:

El resultado alcanzado en la satisfacción del titulado con la formación recibida (7.54) y se encuentra por encima del valor de la meta definida. El valor de meta que figura en el informe estaba establecido sobre 5 (tal y como se establecía el año pasado). En cualquier caso es un indicador que ha ido mejorando año a año, aún así se debe continuar potenciando la participación del alumno en la cumplimentación de la encuesta y la mejora del diseño de los estudios para que la formación recibida sea ampliamente satisfactoria.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los alumnos adquieren la totalidad de las competencias definidas en la Memoria de Verificación a medida que van cursando las asignaturas del plan de estudios. Para ello se analizan los contratos programa y las guías docentes antes de ser publicadas, de forma que quede asegurado que cada competencia presenta un punto de control en al menos una asignatura, independientemente de que ésta pueda ser trabajada por otras. Los métodos de evaluación empleados por los profesores son múltiples y se ajustan tanto a los objetivos como al contenido de las asignaturas, lo que permite sin duda que al tiempo que se evalúan las asignaturas, se está evaluando la consecución de las mismas.

Respecto de las competencias transversales, el proyecto está totalmente implantado y la totalidad de las 13 competencias transversales se evalúan mediante puntos de control un mínimo de dos veces a lo largo del grado. Estas competencias además son trabajadas en otras asignaturas. Sin embargo para el próximo curso debemos asegurarnos que la totalidad de los puntos de control evalúan y califican en acta dichas competencias transversales, pues existe aún cierto desconocimiento sobre el mecanismo existiendo signaturas que no ponen la nota en el acta.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Acción: Mejorar la participación del alumnado en las encuestas sobre la gestión y docencia del título.	En curso		Se han mantenido reuniones con Delegación de Alumnos y se les ha instado a mantener reuniones con los delegados de curso para que sean conocedores de estas encuestas y de la importancia que tienen. Se debe seguir trabajando en esta línea para que aumente la participación del alumnado en las mismas.
2013/2014	Acción: MARKETING DEL TÍTULO DE GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO RURAL. Difusión de las competencias del GIAMR en la sociedad. Empleo de agencias de comunicación. Y realización de la Rutas Biotecnológicas, donde se pretende traer a alumnos de los institutos para que conozcan las competencias que se desarrollan en nuestro título.	En curso		La acción es necesaria para dar visibilidad de las competencias del título en la sociedad ya que se viene detectando un desconocimiento de las mismas. En la página web del título se puede observar una evidencia de la realización de la acción. Es necesario seguir insistiendo en esta acción y en otras, como la realización de reuniones con distintos centros educativos, si queremos situar nuestra Escuela en el lugar que le corresponde dentro de los estudios de ingeniería.
2014/2015	Acción: MARKETING DEL TÍTULO DE GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO RURAL. Visitas a centros de Bachiller y centros de Ciclos Formativos para que conozcan de primera mano las competencias que se desarrollan en el título. Organización de Olimpiadas Agroalimentarias.	En curso		
2015/2016	Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "10916- Aprovechamiento energético de la biomasa". Pasando a una distribución de 1.5 ECTS de TA, 1.5 ECTS de PA, 1.5 ECTS de TS.	Finalizada	Se han modificado los créditos de las actividades	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades de la asignatura "10798- Métodos Estadísticos" Pasando a una distribución de 2.55 ECTS de TA, 0.725 ECTS de PA y 1.225 ECTS de PI.	Finalizada	Se han modificado los créditos de las actividades	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "10799- Tecnología de la Producción Animal". Pasando a una distribución de 3 ECTS de TA, 1,2 ECTS de PA, 0,4 ECTS de TS, 1,2 ECTS de PI y 0,2 ECTS de PL	Finalizada	Se han modificado los créditos de las actividades	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Cambiar el nombre de la asignatura: Economía de los recursos naturales y medioambientes código 10882 Por: Economía de los recursos naturales y medio ambiente	Finalizada	Se han modificado el nombre de la asignatura	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Cambiar la asignatura 10830 Propiedades Físicas de los Alimentos que los alumnos cursan en el semestre 3B, por la 10826 Procesos Industriales Agroalimentarios que los alumnos cursan en el semestre 4A. El plan de estudios de la especialidad de Industrias quedaría de la siguiente manera Semestre 3B, 10826 Procesos Industriales Agroalimentarios y Semestre 4A 10830 Propiedades Físicas de los Alimentos.	Finalizada	Se han modificado la secuenciación de las asignaturas	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Campaña de comunicación con el fin de presentar el grado a los alumnos de bachiller, de la provincia de Valencia, en sus propios centros	En curso		
2015/2016	Modificación de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "Modelización y control de procesos", código: 10823. Se propone que 0.8 créditos de PI y 0.8 de PL.	Finalizada	Se han modificado los créditos de las actividades	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Reuniones de coordinación horizontal y vertical entre profesores responsables de las asignaturas	En curso		
2015/2016	Reuniones explicativas, con profesores y alumnos, para un mejor entendimiento de la encuesta de gestión del título	En curso		
2015/2016	Tutorías personalizadas para todos los alumnos del grado	En curso		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Las quejas de gestión se trataron con los agentes implicados y se solucionaron, las relativas a docencia se resolvieron tras mantener reuniones tanto con el alumnado como con los profesores afectados.

El número de felicitaciones relativas a docencia y gestión han sido superiores a las quejas realizadas

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
F	45994	13/01/2016		Gestión	Alumno
F	46709	01/02/2016		Docencia	Alumno
F	46710	01/02/2016		Docencia	Alumno
F	46711	01/02/2016		Docencia	Alumno
F	46712	01/02/2016		Docencia	Alumno
F	49874	19/04/2016		Gestión	Alumno
F	49876	19/04/2016		Gestión	Alumno
No SQF	51794	16/06/2016		Docencia	Alumno
F	54311	13/09/2016		Gestión	Alumno
F	57447	09/11/2016		Docencia	Alumno
F	57527	12/11/2016		Docencia	Alumno
F	57912	17/11/2016		Gestión	Alumno
No SQF	67675	13/07/2017		Otros	Alumno
F	69569	19/09/2017	26/09/2017	Gestión	Alumno
F	71442	26/10/2017	18/11/2017	Otros	PDI
F	72553	21/11/2017	04/12/2017	Docencia	Alumno
F	72777	24/11/2017	13/12/2017	Gestión	PDI

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

A principio del curso 16/17 se tuvo repuesta del proceso de re-acreditación del título junto con la solicitud del sello de calidad EUR-ACE por lo que en informe anterior ya se incluyeron las recomendaciones, que podían acometerse de forma inmediata, a realizar en el título para su mejora. En cuanto al informe de seguimiento de la AVAP valoró el criterio 7 sobre indicadores de Satisfacción y Rendimiento como Adecuado, indicándose en la valoración descriptiva que La Encuesta de empleabilidad de los titulados del Grado informa que en el curso 2013-2014 se titularon 18 personas, que han sido entrevistadas, en número de 12. Existe margen de mejora en relación con los indicadores de satisfacción de los estudiantes sobre el título y los recursos puestos a disposición del mismo. Se ha evidenciado con alguna actuación por parte del Centro, la conveniencia de establecer mayores lazos con el entorno de los empleadores de los egresados del GIAMR. En este sentido se han creado una comisión de expertos externos a fin de establecer una mayor relación con el tejido empresarial propio de la titulación. Además, en la valoración del criterio 7.3 tampoco se tuvo en cuenta que en materia de relaciones con el entorno empresarial y de potenciales egresados de esta titulación, al Centro en el que se imparte el Título (ETSEAMN) se adscriben un importante número de Cátedras de Empresa vinculadas con el sector agroalimentario (Cátedra Bayer Crop Science, Cátedra Consum, Cátedra Tierra Ciudadana, etc.). El número de Cátedras adscritas a la ETSEAMN es superior en número y cuantía de financiación al del resto de Escuelas de Ingeniería de la Universitat Politècnica de València (UPV). Además en el Foro de Empleo que la UPV celebra anualmente, la ETSEAMN también ha promovido la participación de empresas del sector agroalimentario que han mostrado un gran interés en captar talento como es el caso de Bayer, Martínez Loriente, SanLucar Fruit, Dulcesol, Grefusa,, etc. Fruto de las alegaciones se ha obtenido el sello EUR-ACE para el Título.

Por otro lado, respecto de la reciente visita realizada por los evaluadores de ABET, éstos, en la sesión de cierre trasladaron dos áreas de mejora. Y aunque aún no se ha recibido el informe definitivo, entendemos que es oportuno plasmarlas en el presente Informe de gestión. A saber:

1. Respecto a las competencias ABET. Tras el análisis del cruce de las competencias ABET con las UPV, se aprecia que todas las competencias ABET están suficientemente cubiertas excepto la competencia 3-b, ya que la redacción de nuestras competencias transversales UPV no explicita en ninguna de ellas el diseño de experimentos.
2. El proceso de mapeado entre las competencias ABET y las competencias transversales UPV no está bien documentado. Cambios futuros en unas u otras pueden afectar a la garantía de que se sigan cubriendo las competencias ABET.

Estas dos áreas de mejora suponen la propuesta de sendas acciones de mejora que también se incorporan al presente Informe de gestión.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GIAMR/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GIAMR/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

SE ha comprobado y la información que figura es correcta.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Se ha obtenido el sello EUR-ACE para el título.

La importante trayectoria investigadora del profesorado, acreditada por rankings, como el de "Agricultural Science" según Microsoft Academic Search, donde aparece posicionada en el primer lugar en España y 33 del mundo, o como el "QS World University Rankings", donde la UPV está entre las 51-100 mejores universidades del mundo en "Agriculture & Forestry". La experiencia del profesorado en la impartición de titulaciones afines. La posición de la ETSIAMN ante el resto de centros de formación similar en el Estado Español. El reconocimiento internacional del Centro. El alto rango profesional que han alcanzado los egresados de las titulaciones que preceden al grado en IAMR y el elevado número de prácticas en empresa, remuneradas, que efectúan nuestros alumnos.

2. Puntos débiles:

La falta de conocimiento por la sociedad de las competencias que poseen los egresados de este título. Por ello, se hacen imprescindibles las acciones de promoción.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6	90	95	2.7	100	100
Meta propuesta	6	90	95	2.7	100	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantiene la meta del IAD Ponderado al valor de 6, ya que no se ha alcanzado en este año y se deberá trabajar para alcanzar la meta en un futuro. Se mantiene la meta la Tasa de PDI Doctor y PDI a tiempo completo, estimando que el horizonte a largo plazo se estabilizará en estas cifras. Se mantiene la meta de IAI ponderado, ya que este año no se ha conseguido superar la meta del año anterior.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	30	20	90	80	72	13		36
Meta propuesta	35 *	20	90	80	80 *	14 *	2.7 *	42 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se aumenta la meta de tasa de graduación ya que este año se ha logrado superar la meta propuesta el año anterior. La tasa de abandono se mantiene por no alcanzarse la meta establecida. Hay que seguir realizando las acciones iniciadas el curso anterior ya que aunque no se ha alcanzado la meta establecida si que es un indicador que ha mejorado respecto al curso anterior. Se modifica la meta en el número de alumnos de intercambio recibidos, estimando que mínimamente se debe alcanzar un valor similar al del curso pasado, Se aumenta el número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico, y alumnos matriculados, sin embargo se aumenta el número de titulados que han realizado prácticas en empresa. Los objetivos marcados tiene en cuenta los resultados obtenidos el curso pasado intentando fomentar un espíritu de superación hasta alcanzar la excelencia de la titulación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	6	5	7.5	3.5
Meta propuesta	7 *	5	7.5	7.6 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se aumentan las metas de los indicadores: Satisfacción media del profesorado y alumnado con la gestión del título, en base a los resultados y con la formación recibida dado que las metas planteadas el curso anterior se superaron .

El indicador satisfacción media del alumnado con la docencia impartida se mantiene por no haber logrado alcanzar la meta establecida el curso anterior, esto no implica que no nos esforcemos por superar la meta propuesta y el alumnado valore más positivamente la docencia que se imparte.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Acción: Mejorar la participación del alumnado en las encuestas sobre la gestión y docencia del título.	En curso	Incrementar la participación de los alumnos para que los resultados sean más representativos, siendo necesario que el mayor número de alumnos completen las encuestas y manifiesten su opinión.
2013/2014	Acción: MARKETING DEL TITULO DE GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO RURAL. Difusión de las competencias del GIAMR en la sociedad. Empleo de agencias de comunicación. Y realización de la Rutas Biotecnológicas, donde se pretende traer a alumnos de los institutos para que conozcan las competencias que se desarrollan en nuestro título.	En curso	La constatación en innumerables ocasiones de la falta de conocimiento que la sociedad, en general, y los alumnos de bachillerato, en particular, poseen de las competencias de nuestros egresados.
2014/2015	Acción: MARKETING DEL TITULO DE GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO RURAL. Visitas a centros de Bachiller y centros de Ciclos Formativos para que conozcan de primera mano las competencias que se desarrollan en el título. Organización de Olimpiadas Agroalimentarias.	En curso	La constatación en innumerables ocasiones de la falta de conocimiento que la sociedad, en general, y los alumnos de bachillerato, en particular, poseen de las competencias de nuestros egresados.
2015/2016	Campaña de comunicación con el fin de presentar el grado a los alumnos de bachiller, de la provincia de Valencia, en sus propios centros	En curso	Motivar a los futuros universitarios mostrándoles las salidas profesionales de la titulación y el atractivo del título.
2015/2016	Reuniones de coordinación horizontal y vertical entre profesores responsables de las asignaturas	En curso	Detectar puntos singulares (en el rendimiento) a nivel horizontal y su repercusión a nivel vertical. Una vez detectados éstos, actuar sobre las causas que llevan a esa situación.
2015/2016	Reuniones explicativas, con profesores y alumnos, para un mejor entendimiento de la encuesta de gestión del título	En curso	Aumentar la tasa de respuesta. Concienciar a ambos colectivos de la importancia que tienen las encuestas en los indicadores del título.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Tutorías personalizadas para todos los alumnos del grado	En curso	Tutorizar a los alumnos del grado para evitar el desaliento y abandono de los estudios, mejorando así la tasa de abandono que actualmente tenemos.
2016/2017	Cambiar la distribución de créditos de la asignatura: Producción de monogástricos a 0,5 créditos PA, 2,5 créditos TA, 0,5 créditos PI y 1,0 créditos PA	Propuesta	Aumentar las PC para que los alumnos tengan un mayor contacto con el mundo real.
2016/2017	Estudiar la posibilidad de activar dobles título, tanto con titulaciones de la propia escuela como con otras de la UPV	Rechazada	
2016/2017	Modificar los créditos de la asignatura Agricultura sostenible (10958) a: 2.25 ects TA, 1.25 ects de PC y 1 ects de PL	Propuesta	Se considera que las PC son fundamentales en esta asignatura
2016/2017	Proponer al VEQA que se complete la redacción de la competencia transversal UPV que más se ajusta a la competencia ABET 3-b para que incluya explícitamente el diseño de experimentos, y que se redefina la matriz de correlación ABET Competencias UPV. Desde la ERT, revisar y ajustar, si procede, los puntos de control.	Propuesta	Área de mejora señalada por la Comisión Evaluadora de ABET.
2016/2017	Proponer al VEQA que se incluya en el Sistema de Gestión Interno de Calidad un mecanismo que asegure que, ante cualquier cambio que se presente tanto en las competencias UPV como en los referentes externos (ABET, Eur-ACE, Eur-Inf,), se sigan cubriendo las competencias requeridas.	Propuesta	Área de mejora señalada por la Comisión Evaluadora de ABET.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos