
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS
Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

ETSI de Telecomunicación

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: BENEIT MAYORDOMO, PABLO ALBERTO

Nombre	Cargo
GONZALEZ SALVADOR, ALBERTO	Presidente/a
CANDELAS VALIENTE, PILAR	Secretario/a
BOSCH ROIG, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
CORDERO BARBERO, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ FUSTER, CLARA	Personal Docente E Investigador
RODRIGO PEÑARROCHA, VICENT MIQUEL	Personal Docente E Investigador
SANCHEZ GRANDIA, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ MARTINEZ, AURORA MARIA	Alumno
ROSELLO MICO, ADRIAN	Alumno
RAMIREZ TERRON, SANTIAGO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	7.2	84	95	5.5	100	140
Resultado 16/17	7.71	86.96	91.3	5.59	105.45	174.55

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	65	10	75	70	35	30		50
Memoria Verificación	65	10	75					
Resultado 16/17	48.37	18.87	86.49	71.91	43	26.61	3.46	58.72

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	7	7.2	3.5
Resultado 16/17	7.46	5.31	7.73	7.37

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La valoración de los indicadores de la actividad docente del título es satisfactoria.

- El valor de IAD (7.71) está por encima de la meta definida (7,2), habiendo el valor más alto de los últimos 5 cursos, y comparando con el resto de títulos de grado de la UPV, este indicador se encuentra en el cuartil superior (>75%) de la distribución.
- Con respecto a los indicadores de PDI doctor y PDI a tiempo completo, los datos del curso en valoración (86,96% y 91,3%) reflejan un descenso con respecto al curso pasado. La explicación a esta variación está en la incorporación a la plantilla de algunos profesores asociados. En caso de PDI doctor la cifra está por encima de la meta, y aunque el indicador de PDI a tiempo completo ha bajado de la meta definida, el valor no se puede considerar negativo por la explicación que tiene y porque en la comparación con el resto de títulos grados de la UPV, los valores se encuentran en los cuartiles más altos. Estos indicadores son satisfactorios y no suscitan ninguna iniciativa de mejora por parte del centro. Tampoco se plantea la modificación de las metas que las consideramos adecuadas (por encima de la media de los grados de la UPV).

2. Actividad investigadora:

Con respecto a la actividad investigadora, el indicador IAI ponderado muestra un valor (5,59) superior al del curso pasado y un poco por encima de la meta (5,5).

Asimismo, comparando con el valor del indicador en el resto de grados de la UPV, se observa que es de los más altos. Concretamente el 2º valor.

En este sentido la valoración es satisfactoria, y pone de manifiesto el potencial investigador del profesorado ligado a este grado.

No se realiza ninguna propuesta de mejora ni cambio en la meta.

3. Demanda:

La tasa de matriculación del título (105.45%) está por encima de la meta definida (100%), lo que indica que se cubren todas las plazas ofertadas. El ligero descenso con respecto al curso pasado no se considera como algo negativo, y en la comparación con otros grados el valor se encuentra en el cuartil más alto.

La valoración de este dato es positiva, y no requiere ninguna propuesta de mejora ni modificación de la meta.

Con respecto a la tasa de oferta y demanda (174.55%), el valor es el más alto de los últimos 5 años y se confirma la evolución positiva del indicador que se inició con la puesta en marcha del itinerario para el doble título GITST-GADE, que mejoró la visibilidad del título de grado y ha despertado un creciente interés entre los estudiantes. De hecho, la tasa de oferta y demanda del itinerario de doble título ha sido del 295.5%.

En la comparativa con otros grados, el valor del indicador se encuentra muy próximo a la media, pero por debajo, creemos conveniente no modificar la meta hasta que el valor se sitúe por encima de la media de los grados UPV.

En cualquier caso, sí que se van a realizar iniciativas tendentes a mejorar la visibilidad del título, explorando otras alternativas de itinerarios de doble titulación y ofertas de otros títulos de grado que tengan una conexión con el título de grado objeto de este informe.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

- Tasa de graduación:

A pesar de manifestarse una tendencia positiva de este indicador (mejor que cursos anteriores), y que se encuentra en la media de los resultados de los grados de la UPV, todavía está lejos de la meta definida.

La valoración es positiva, pero no se tiene claro la incidencia de los indicadores de tasa de rendimiento y de abandono. No se puede proponer un cambio con respecto a la meta definida, ya que todavía no se ha alcanzado y es una meta de memoria de verificación.

Sí que habrá que estar vigilantes a como la evolución de los otros indicadores de docencia pueden afectar a este.

- Tasa de rendimiento:

La tasa de rendimiento continúa por encima de la meta definida, pero la evolución con respecto a cursos pasados muestra una tendencia negativa que es preocupante.

Además en el análisis comparativo con los grados UPV, el GITST señala uno resultado negativo al situarse en el cuartil más bajo.

Se hace necesaria algún tipo de intervención que busque la mejora del indicador, empezando por detectar las causas a nivel de cada asignatura y plantear soluciones estructurales, de distribución de contenidos y/o de cambios en las metodologías docentes y de evaluación.

El curso pasado ya se propició un cambio en la organización docente que facilitara la realización de pruebas de recuperación, y este debe ser el primer objeto de análisis.

Este es uno de los indicadores al que más preocupación despierta tanto en profesores como estudiantes, y el objetivo principal es mejorar este indicador sin que se produzca una pérdida del nivel y capacidad de nuestros egresados.

Se sigue observando una diferencia en la desagregación del dato en el grupo del itinerario del doble título, con una tasa de rendimiento más de 10 puntos por encima que la del resto de grupos. Esta diferencia se explica por el tamaño de grupo más reducido y por el perfil de ingreso de los estudiantes (de mayor nota de entrada en el grupo del itinerario de doble título).

En este sentido también preocupa que el aumento del tamaño de grupo en los 2 primeros cursos por las limitaciones de los recursos docente pueda tener un efecto negativo.

- Tasa de abandono:

La tasa de abandono (18.87%) se encuentra bastante por encima de la meta definida (10%), pero se ha bajado con respecto al curso anterior.

Las variaciones producidas en los cursos anteriores no determinan ninguna tendencia ni positiva ni negativa.

Comparativamente con el resto de grados de la UPV no es de los peores, pero está por encima de la media (3er cuartil).

Este es otro de los indicadores cuyo valor más nos preocupa. Junto con la tasa de rendimiento, nos ha llevado a plantear modificaciones en el sistema de planificación y evaluación.

La valoración del indicador no se puede considerar negativa (por la mejora), pero tampoco positiva (al estar por encima de la media y de la meta. No se plantea cambio en las meta, y se espera que las acciones para mejorar la tasa de rendimiento mejoren también este indicador.

- Tasa de eficiencia:

El valor de este indicador (86.49%) está por encima de la meta definida (75%), pero ha vuelto a sufrir un fuerte descenso con respecto al curso pasado marcando una tendencia negativa.

Como ya se indicó era esperable un descenso (con respecto al valor inicial) a medida que fuesen saliendo distintas promociones, pero la tendencia marcada y una comparativa negativa con los grados UPV (cuartil más bajo) hace que se le tenga que tener en cuenta y sume argumentos a las acciones para la mejora de la tasa de rendimiento.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibido parece haberse estabilizado, y al estar por encima de la meta establecida, consideramos el dato positivo.

En la comparativa con los otros grados UPV consideramos que es positiva, ya que números absolutos se encuentra por encima de la media.

En lo que se refiere al porcentaje de estudiantes que han realizado intercambio académico, se mantiene una tendencia creciente y se aproxima a la meta fijada.

En el análisis de este curso aparece un nuevo indicador, que se refiere al porcentaje de alumnos del grado que son extranjeros y no forman parte de programas de movilidad.

No disponemos de un criterio claro sobre este indicador, por lo que la propuesta de meta para próximos cursos será de un 3%, que es aproximadamente el valor medio de los grados UPV.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos titulados que han hecho prácticas en empresa ha realizado prácticas en empresa supera la meta que se había elevado el curso pasado, por lo que la evolución del dato es muy positiva.

En la comparativa con los grados UPV el indicador se encuentra en la media.

Nos parecería relevante un indicador que ayudase a valorar si hay alumnos que deseando hacer prácticas en empresa no pudieran hacerlas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título no ha sufrido variaciones significativas.

El valor se sitúa en la media de los grados UPV (donde además el rango no es muy amplio) y está por encima de la media definida.

Analizando el detalle de este indicador (informe proporcionado por la UPV) se observa que la dimensión de la organización del programa (plan de estudios) es la peor valorada, manteniéndose la percepción de cursos anteriores. Precisamente, junto con este informe se realiza una propuesta de modificación del plan que tiene en consideración algunas mejoras.

Otra dimensión cuya dimensión ha empeorado es la correspondiente a la coordinación docente. Este curso se ha realizado un cambio en la programación de actos devaluación con objeto de facilitar la realización de pruebas de recuperación, pero no termina de convencer al profesorado.

Las restantes dimensiones tenidas en cuenta en este indicador (información, administración y recursos) tiene una valoración alta.

2. Alumnado:

En lo que se refiere a la satisfacción del alumnado hay 2 indicadores: el relativo a gestión y el de la docencia.

La satisfacción con la docencia recibida es positiva (7,73) y se encuentra por encima de la meta definida (7,2). Se mejora la valoración del curso anterior y se sitúa entre las más altas de los grados UPV.

En cambio, la satisfacción con la gestión (5,31) sigue por debajo de la meta (7). Y aunque ha subido ligeramente con respecto al curso anterior y se sitúa por bastante por debajo de la media de la UPV.

Se observa que la tasa de respuestas es muy baja (sólo un 8.57%), al contrario que la satisfacción con la docencia, donde todas las asignaturas/profesor/grupo realizan encuestas.

Señalamos este aspecto, ya que los alumnos más insatisfechos suelen estar más motivados a contestar a este tipo de encuestas.

Analizando el detalle de este indicador (informe proporcionado por la UPV) se observa que de manera especial hay una insatisfacción con la coordinación docente (carga de trabajo, planificación de actividades), cuyo grado supera al grado de satisfacción; además algunos comentarios particulares vienen a corroborar lo señalado en la encuesta.

En este sentido hay que realizar acciones de comunicación con el alumnado para concretar en qué curso y asignaturas se detectan más problemas.

De anteriores informes, este aspecto ya era conocido, tanto por comentarios expresados por alumnos y representantes en distintos momentos, como durante el proceso de acreditación del título (comité de evaluación externo) o en reuniones con representantes de alumnos (CAT, Junta de Centro, etc). La principal crítica era la ausencia de mecanismos de recuperación. En este curso se introdujo un cambio en la planificación del curso 2016/17. Hay que determinar cómo ha afectado a la percepción del estudiante.

Las restantes dimensiones evaluadas (programa, información, administración y recursos) en este indicador están aprobadas y se sitúan en la media de la UPV, destacando la valoración con los recursos materiales.

3. Titulados:

En lo que se refiere al grado de satisfacción de los egresados con la formación, la consideramos positiva. Se mantiene estable la valoración por encima de la meta y próxima a la media de los grados UPV, donde las valoraciones son parecidas. Este curso la valoración cambia a la escala 0-10, por lo que se propone un cambio de meta a 7 para adaptarla a la escala.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación de las competencias específicas del título se realiza a través de las asignaturas con sus contenidos y objetivos concretos. Este proceso está estabilizado, es adecuado y correcto. A lo largo de este curso no ha habido ninguna iniciativa sobre este apartado que precise ser comentada.

Por otro lado, el trabajo y evaluación de las competencias transversales UPV es algo que está todavía en fase de desarrollo. A lo largo del curso pasado se han realizado acciones para ajustar mejor el mapa de competencias en las distintas asignaturas del título.

A partir de los 2 informes sobre la evaluación de la adquisición de las competencias de los 2 cursos pasados pueden verse los resultados positivos de estas acciones:

- las competencias trabajadas en las distintas asignaturas están más equilibradas
- aparecen más asignaturas involucradas en el desarrollo de las competencias (aunque no se refleje de forma explícita en el informe, actualmente todas las asignaturas del título trabajan alguna competencia)
- se trabajan y evalúan todas las competencias en los 2 niveles de adquisición propuestos

Hay un elemento que comentar. Se observa en una reducción del número de alumnos evaluados en todas las competencias. Esto no es un dato negativo. Hay que tener en cuenta que los números que aparecen en el informe son acumulados; por ejemplo la competencia CT_03 (Análisis y resolución de problemas) tuvo 2463 valoraciones en el curso 15/16 y 1405 valoraciones en el curso 16/17. En ambos casos el número de valoraciones es superior al número de alumnos matriculados en el título, y esto se debe a que esta competencia es una de las más trabajadas en distintas asignaturas y por lo tanto los estudiantes tienen más de 2 valoraciones.

La reducción se debe en buena medida al trabajo de ajuste en la redistribución en las competencias entre las asignaturas. Es significativo que junto con este ajuste también se ha mejorado la valoración de las competencias (ha subido el valor medio por el incremento del porcentaje de resultados A ó B en todas las competencias).

No obstante hay aspectos que todavía hay que mejorar:

- aunque la distribución en asignaturas garantiza que sea cual sea el itinerario y asignaturas matriculadas se van a trabajar todas las competencias, lo cierto es que no todos los estudiantes de una asignatura son evaluados en las competencias que en ella se trabaja. En definitiva hay que ver cómo se puede determinar el alcance de las competencias a los estudiantes y cómo corregir este aspecto.
- tampoco se puede determinar si la evolución de cada estudiante en cada competencia es positiva (como cabría esperar) al avanzar en el programa
- hay que analizar si se están trabajando y evaluando de forma adecuada en cada asignatura,

Por ello se propone una acción de mejora concreta en este informe.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Establecer un sistema de comunicación con los alumnos sobre la gestión del título.	Finalizada	<p>Se han establecido algunas reuniones periódicas del equipo de dirección con los estudiantes con relación a los procesos de gestión del título.</p> <p>Reuniones de carácter asambleario durante el mes de mayo para informarles de aspectos concretos y poder recabar dudas y preocupaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con alumnos de 2º curso: información sobre itinerarios, elección y procesos de matrícula - Con alumnos de 3er curso: información sobre trabajo fin de grado <p>Reuniones con delegados de alumnos para confección de calendarios y análisis de la marcha del curso.</p>	<p>La participación del alumnado en las encuestas sobre la gestión continúa siendo baja y hay un uso equivocado (en algunos casos) de los canales que ya ha establecido la UPV (SQF). Cerramos esta acción, pero hay que continuar dándole vueltas a la forma de conectar más al alumnado con los procesos de gestión.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Afianzar el sistema de coordinación de competencias transversales UPV	Finalizada	Los mecanismos y procedimientos para la coordinación de las competencias transversales ya están establecidos y funcionando. La distribución entre las asignaturas de los puntos de control y de trabajo de las competencias transversales ya está realizado. Se entra ahora en una fase de seguimiento y mejora en el que el foco estará en analizar el alcance de la evaluación de las competencias UPV entre los estudiantes, así como en evaluar si los mecanismos utilizados son adecuados.	
2014/2015	Identificar con mayor precisión las relaciones entre contenidos y competencias específicas. Activar coordinación vertical de resultados de aprendizaje.	Finalizada	Cerramos esta acción de coordinación vertical al haberse cumplido los objetivos propuestos inicialmente y los ampliados en el curso pasado. Las guías docentes reflejan correctamente las competencias específicas de la memoria de verificación y el trabajo ha ayudado en la configuración de la propuesta de modificación de plan de estudios que se detallará en una propuesta de acción de mejora.	
2015/2016	Iniciar un proceso de reflexión sobre el plan de estudios que pueda dar con propuestas de cambios sustanciales.	Finalizada	Se ha desarrollado una propuesta de modificación de plan de estudios que se reflejará en una propuesta de acción de mejora en el punto 2.2 de este informe.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.
2015/2016	Revisar la distribución de puntos de control de las competencias transversales en las asignaturas del título GITST.	Finalizada	Se ha revisado la distribución de los puntos de control de las competencias transversales UPV en las diferentes asignaturas del título. Se han corregido algunas deficiencias: asignaturas sin punto de control, y se ha reasignado puntos de control en alguna asignatura para conseguir el objetivo de homogeneización ya señalado.	
2015/2016	Revisión por parte de la Comisión Medioambiental en la ETSIT, del informe de Ambientalización Curricular del título GITST.	Finalizada	Se ha determinado que el trabajo de la competencia de UPV en materia medioambiental desarrollado en las distintas asignaturas del grado es adecuado para que los alumnos adquieran dicha competencias.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Durante el periodo evaluado se han recibido 8 notificaciones a través del sistema SQF.

Todas ellas fueron contestadas en un plazo máximo de 2 días de su fecha de emisión.

De las quejas emitidas, sólo consideramos que se ajustan correctamente al calificativo de queja las 2 correspondientes al ámbito docente y 1 del ámbito de gestión. Las otras 5 quejas realmente son consultas o peticiones que deberían encauzarse a través de otro sistema como poliConsulta.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
Q	68960	05/09/2017	06/09/2017	Otros	Alumno
Q	69653	20/09/2017	25/09/2017	Gestión	Alumno
F	69657	20/09/2017	25/09/2017	Gestión	Alumno
Q	69918	25/09/2017	25/09/2017	Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En la reciente visita realizada por los evaluadores de ABET, éstos, en la sesión de cierre trasladaron dos áreas de mejora. Y aunque aún no se ha recibido el informe definitivo, entendemos que es oportuno plasmarlas en el presente Informe de gestión. A saber:

1. Respecto a las competencias ABET. Tras el análisis del cruce de las competencias ABET con las UPV, se aprecia que todas las competencias ABET están suficientemente cubiertas excepto la competencia 3-b, ya que la redacción de nuestras competencias transversales UPV no explicita en ninguna de ellas el diseño de experimentos.
2. El proceso de mapeado entre las competencias ABET y las competencias transversales UPV no está bien documentado. Cambios futuros en unas u otras pueden afectar a la garantía de que se sigan cubriendo las competencias ABET.

Estas dos áreas de mejora suponen la propuesta de sendas acciones de mejora que también se incorporan al presente Informe de gestión.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GITTEL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GITTEL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

- La información estática que aparece en la página principal es correcta y está actualizada.
- La información estática que aparece en '¿Quieres saber más?' también es correcta y está actualizada.
- La información publicada por la propia ERT es correcta. El enlace correspondiente al "Trabajo Fin de Grado" debe ser actualizado.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Profesorado con buena valoración docente, alta capacidad de investigación y con buena predisposición a colaborar en todos las acciones de mejora propuestas.
- Alta tasa de PDI doctor con buenas relaciones con el entorno empresarial y otras universidades.
- Los indicadores de internacionalización y empleabilidad son buenos
- Los procesos de gestión están funcionando correctamente y se han llevado a cabo un buen número de acciones de mejora
- El título tiene los avales de re-acreditación (ANECA/AVAP) y el sello de EUR-ACE, que han proporcionado una buena experiencia y realimentación
- Los indicadores de demanda y matriculación son buenos, a ello ha contribuido:
 - Doble título de grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) + Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación (GITST), que ha atraído a nuevos estudiantes y ha dado más visibilidad a la ETSIT y los títulos que imparte.
 - Un grupo ARA (Alto Rendimiento Académico) con docencia en inglés.

2. Puntos débiles:

- Los indicadores de resultados de docencia, en general, son mejorables.
- La tasa de abandono ha mejorado pero continúa alta, y los indicadores de rendimiento y eficiencia aunque están por encima de su meta apuntan presentan una tendencia negativa que precisa de acciones correctoras.
- El plan de estudios, tal y como está configurado actualmente, junto con el número de estudiantes en cursos altos, ha puesto de manifiesto una serie de problemas:
 - de sostenibilidad por los recursos que precisan los itinerarios de formación específica y la configuración de la optatividad, que plantea una oferta de 175 ECTS para cubrir 24 ECTS. Un planificación eficiente de los recursos es prácticamente imposible

- de flexibilidad para la evolución al estar estructurado en muchas materias con pocos ECTS
 - de difícil gestión por la distribución de competencias específicas entre las distintas materias
 - de homogeneidad y control sobre el perfil de formación de los estudiantes
- Para corregir estos problemas se propondrá una modificación del plan de estudios

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	7.2	84	95	5.5	100	140
Meta propuesta	7.2	84	95	5.5	100	140

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	65	10	75	70	35	30		50
Meta propuesta	65	10	75	70	35	30	3 *	50

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera es un indicador de nuevo en el análisis del informe de gestión del título. Por ello se propone una meta de un 3% dado que es el valor medio de los grados UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	7	7.2	3.5
Meta propuesta	7	7	7.2	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El cambio propuesto es para adaptar la meta al cambio de escala de la valoración del indicador de satisfacción de los titulados.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Activar un proceso extraordinario de coordinación vertical entre las asignaturas del título	Propuesta	- Generar propuestas de modificación/redistribución de contenidos y de carga real de trabajo que mejore la tasa de rendimiento sin que se produzca una merma en la cualificación de los estudiantes y las competencias que tienen que adquirir. - Asegurar que los cambios en materias y asignaturas debidos a la propuesta de modificación de plan de estudios no alteran los objetivos formativos del título, para que todo esté lo mejor definido antes del momento de implantación de la modificación.
2016/2017	Dar de alta un conjunto de asignaturas en la materia optativa y otras de itinerario específico del GITST	Propuesta	Posibilitar los reconocimientos necesarios para la obtención del doble grado GITST-GADE. Se adjunta un documento donde se detalla las asignaturas que se tienen que dar de alta y las materias a las que deben vincularse (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Definir una tabla de adaptación entre el plan de estudios actual y el plan modificado	Propuesta	La modificación del plan de estudios propuesta exige que sea posible la adaptación de estudiantes del plan actual al modificado. Esta adaptación tiene que ser fácil y eficiente. El hecho de mantener prácticamente las mismas asignaturas debe facilitar este proceso.
2016/2017	Intercambio de cuatrimestre de asignaturas de 1er curso. La propuesta concreta esta incluida en la propuesta de modificación de plan de estudios del grado, debido al carácter sustancial cuando las modificaciones afectan a asignaturas de 1er curso	Propuesta	Mejorar la tasa de rendimiento y reducir la tasa de abandono. Esto se puede conseguir al facilitar la adaptación progresiva de los estudiantes de nuevo ingreso a los estudios universitarios de ingeniería. Se busca este efecto con el intercambio de cuatrimestre de 2 asignaturas, desplazando en este intercambio al 2º cuatrimestre una asignatura con mayor carga matemática y de abstracción (requiere más madurez) que la que proponemos desplazar al 1er cuatrimestre.
2016/2017	Intercambio de cuatrimestre de los grupos de las asignaturas Matemáticas III y Fundamentos de Transmisión en el itinerario de doble grado GITST-GADE	Propuesta	Equilibrar la carga de trabajo en los cuatrimestres de 2º y 4º curso en el itinerario de doble grado GITST-GADE (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Modificación del plan de estudios del Grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación. La modificación tiene carácter sustancial puesto que afecta a la memoria de verificación	Propuesta	La propuesta de modificación que se plantea (y que se detalla en el documento adjunto) pretende corregir los problemas que se han apuntado en el análisis de puntos débiles en apartado 1.8 de este informe. A modo de resumen señalamos los principales elementos de la propuesta: - Variación en los ECTS de los módulos que componen el plan de estudios - Reducción del número de materias - Que el título tenga menciones según el itinerario de tecnología específica elegido (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Poner en marcha un proceso de seguimiento del desarrollo de las competencias transversales UPV	Propuesta	Una vez incorporadas (las competencias UPV) a las asignaturas es necesario avanzar en el desarrollo analizando la adecuación de los elementos utilizados en las distintas asignaturas y comprobando el grado de alcance de las competencias entre los estudiantes.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Proponer al VEQA que se complete la redacción de la competencia transversal UPV que más se ajusta a la competencia ABET 3-b para que incluya explícitamente el diseño de experimentos, y que se redefina la matriz de correlación ABET Competencias UPV. Desde la ERT, revisar y ajustar, si procede, los puntos de control.	Propuesta	Área de mejora señalada por la Comisión Evaluadora de ABET.
2016/2017	Proponer al VEQA que se incluya en el Sistema de Gestión Interno de Calidad un mecanismo que asegure que, ante cualquier cambio que se presente tanto en las competencias UPV como en los referentes externos (ABET, Eur-ACE, Eur-Inf,), se sigan cubriendo las competencias requeridas.	Propuesta	Área de mejora señalada por la Comisión Evaluadora de ABET.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Habría que ver cómo se puede mejorar la información para los alumnos para el uso de las herramientas SQF y poliConsulta.