

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN AUTOMÁTICA  
E INFORMÁTICA INDUSTRIAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. de Sistemas y Automática**

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: NAVARRO HERRERO, JOSE LUIS

Nombre	Cargo
SANCHIS SAEZ, JAVIER	Presidente/a
ESPARZA PEIDRO, ALICIA	Secretario/a
SOLLA LOPEZ, ALBERTO	Vocal
CRESPO LORENTE, ALFONS	Personal Docente E Investigador
GARCIA MORENO, EMILIO	Personal Docente E Investigador
SALT LLOBREGAT, JULIAN JOSE	Personal Docente E Investigador
SIMO TEN, JOSE ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
MIGUEZ, ISAAC WLADIMIR	Alumno
PRUSIEL MARISCAL, IGNACIO	Alumno

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.4	100	100	5	100	150
Resultado 16/17	6.12	100	88.89	4.4	96	356

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	10	90	85	3			
Memoria Verificación	60	20	90					
Resultado 16/17	66.67	11.11	83.92	86.3	1	0	19.05	25

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	6	7	3
Resultado 16/17	8.75	6.94	7.38	8.5

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

Nuestro IAD ponderado (6.12) está por encima de la meta definida y se sitúa en la parte alta del segundo cuartil, muy próximo al tercero. Además, se ha incrementado significativamente con respecto al resultado del curso pasado y sigue tendencia al alza.

Las tasa de PDI doctor es del 100%.

La tasa de PDI a tiempo completo del 88.89% (24 sobre 27) es debido a que 2 profesores asociados impartieron sendos seminarios de 1 crédito y también participa en el máster un profesor emérito. No creemos que la participación de asociados en el máster para impartir seminarios sobre temas relacionados con su experiencia profesional, ni la colaboración de un profesor emérito de reconocido prestigio sea un demérito para el máster, como aparenta el resultado de este indicador (lo que cuestiona su utilidad). Al contrario, creemos que es una acción que mejora la calidad del máster.

#### 2. Actividad investigadora:

En cuanto a la actividad investigadora (4.4) está por debajo de la meta marcada, Se ha mejorado con respecto al valor obtenido el curso anterior y es superior a la media de los resultados de la universidad (se sitúa en la parte alta del segundo cuartil, entre el segundo y el tercero).

La tasa de actividad investigadora puede variar de un año a otro en función de los profesores que imparten la docencia cada curso y su actividad investigadora.

No se dispone de acceso al IAI personal desde la ERT para poder hacer un análisis personalizado.

A pesar de estar por debajo de la meta, está por encima de la media de la UPV y mejorando.

Desde el máster no se tiene margen de actuación para mejora de este indicador, salvo alentar a los profesores a mejorar su IAI.

#### 3.Demanda:

Respecto a la demanda, estamos muy satisfechos con la tasa de oferta y demanda (356), muy por encima de la oferta de plazas, y del mismo orden que en cursos anteriores

Con respecto a la tasa de matriculación (96%: 24 matriculados sobre 25 plazas), indica una buena política de la gestión de los alumnos admitidos en la preinscripción del máster que permite estar muy próximo al cupo de admisión, aún cuando existen muchas renunciaciones a la matriculación debido a diversos motivos (problemas con visado y becas de alumnos extranjeros, acceso a máster de otras universidades, etc).

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación (66.67) es inferior a la meta definida, pero está muy próxima. Se ha empeorado con respecto al curso anterior y está por debajo de la media de la UPV, en el primer cuartil. Hay que resaltar que, a pesar de ser un máster de 1 año de duración, un porcentaje muy elevado de los alumnos realiza prácticas no curriculares en empresa (25%) y que la mayor parte de los alumnos solo les falta defender el TFM. Es muy probable que hayan conseguido trabajo y demoren más de la cuenta la defensa de su TFM.

La tasa de eficiencia (83.92%) vuelve a reflejar el problema descrito: revisando las actas de las asignaturas, el número de aprobados es muy próximo al 100% (solo 1 suspenso en 1 asignatura). Pero en el TFM, hay 7 alumnos no presentados (además de 2 suspensos). Una posible causa, además de las prácticas extracurriculares en empresa, es que los alumnos tienen poco tiempo para terminar su TFM antes del último plazo de defensa (en septiembre). Una posible solución sería ampliar la duración del máster un semestre más para dar más tiempo a elaborar el TFM, realizar prácticas en empresa y posibles intercambios académicos. Pero se requiere un cambio en plan de estudios e implica un mayor coste de matrícula. Otra alternativa, aunque menos favorable en relación al ingreso de tasas, es que los alumnos no se matriculen del TFM hasta que sepan seguro si pueden terminarlo antes del último periodo de defensas.

La tasa de rendimiento (86.3) supera la meta definida (85) y es del mismo orden que los resultados del curso anterior, habiendo subido ligeramente. Aunque se pueden hacer los mismos comentarios que los mencionados en la tasa de eficiencia.

La tasa de abandono (11.11) es del mismo orden que la meta marcada y ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. No obstante, la mayor parte de los alumnos que no finaliza los estudios lo hace porque no defienden su TFM, teniendo los créditos correspondientes a las asignaturas ya superados (en la cohorte correspondiente a este informe, 2 alumnos abandonaron y solo les falta el TFM). Esto refleja el perfil de un alumno que está trabajando y que demora en exceso (e incluso no presenta) su TFM. Este hecho no es achacable a la gestión académica del máster (es más, podría reflejar éxito debido a una rápida empleabilidad de los alumnos, pero no se dispone de datos para confirmarlo).

## 2. Internacionalización:

El máster no participa en programas de intercambio académico debido a que el máster tienen una duración de un solo curso académico, lo que imposibilita la gestión de intercambios académicos (se organizan durante el curso anterior al de realización de la estancia).

Algún alumno ERASMUS cursa alguna asignatura del máster, pero esto es algo que no podemos controlar, por lo que no tienen sentido definir metas y hacer comentarios.

Con respecto a alumnos de nacionalidad extranjera, recibimos alumnos de latinoamérica, principalmente. En los últimos cursos se aprecia un incremento en las solicitudes de ingreso de estos alumnos.

## 3. Empleabilidad:

El número de alumnos que han realizado prácticas en empresa es de 6, lo que representa el 25% de los alumnos del máster. Este resultado es muy positivo a pesar de que la meta definida es 0 (motivado porque la duración del máster es de un solo curso académico).

El efecto colateral de la participación de los alumnos en prácticas en empresa es el retraso en la finalización del Trabajo final de máster, lo que podrá dar lugar a un empeoramiento en las tasas futuras de graduación, de rendimiento y eficiencia, como se ha comentado en el apartado correspondiente

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

Los resultados están por encima de las meta y han mejorado significativa, ente en relación al curso anterior  
Además, la tasa de participación del profesorado ha sido alta (20 profesores)

### 2. Alumnado:

Los resultados están por encima de las meta y han mejorado significativa, ente en relación a cursos anteriores.  
La tasa de participación de los alumnos ha sido media (9 alumnos de 24)

### 3. Titulados:

Los resultados están por encima de la meta y han mejorado significativa, ente en relación al curso anterior

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los profesores evalúan las competencias de cada asignatura por medio de exámenes, ejercicios y trabajos

Con respecto a la constatación externa, es necesario disponer de encuestas realizadas a los egresados para analizar las competencias en relación a los puestos de trabajo. No disponemos de información suficiente como para extraer conclusiones válidas al respecto

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Plan de actuación para mejorar la coordinación entre asignaturas	En curso		<p>Por comentarios en encuesta de los alumnos, se han detectado algunos problemas de coordinación entre asignaturas y dentro de alguna asignatura, entre profesores de la misma.</p> <p>Se plantea realizar reuniones para mejorar la coordinación, tanto interna como entre asignaturas. Entendemos que este plan de actuación debe estar permanentemente activo, debido a la natural renovación de las asignaturas y profesorado involucrado.</p>
2015/2016	Plan de acción para analizar la tasa de abandono	Finalizada	<p>Se ha realizado análisis de la tasa de abandono. En motivo principal es la no realización del TFM. Los alumnos que hemos podido contactar están trabajando en la actualidad.</p> <p>Debería existir indicador que tuviese en cuenta tasas de rendimiento, eficiencia y abandono sin el TFM para facilitar el análisis, pues las acciones a realizar son distintas si el problema se genera en las asignaturas o en el TFM</p>	
2015/2016	Plan de acción para analizar resultado del IAI ponderado	Cancelada		<p>No podemos tener acceso al IAI personalizado para hacer el estudio ni plantear acciones individualizadas.</p> <p>La forma de reparto del POD en los departamentos impide que se puede mejorar este indicador por acciones de la Comisión Académica del máster (no tiene ninguna atribución en este aspecto).</p>
2015/2016	Plan de acción para la mejora de la satisfacción del profesorado con la gestión del máster Realización de una encuesta entre el profesorado para analizar los puntos fuertes y débiles en la gestión y sugerencias de mejora.	Finalizada	<p>El director académico del máster mantuvo conversaciones con muchos de los profesores del máster para conocer posibles problemas de gestión.</p> <p>Se envió un correo indicando la importancia de la encuesta de gestión entre los profesores.</p> <p>El índice de respuesta y el resultado sobre la gestión ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior.</p>	
2015/2016	Plan de actuación para la mejora de la respuesta de los alumnos a la encuesta sobre la gestión del máster	Finalizada	<p>El director académico del máster presentó a los alumnos la importancia de la encuesta de gestión.</p> <p>Además, se envió correo en el plazo de la encuesta para recordar la importancia de la encuesta y solicitar la participación de los alumnos.</p> <p>Se ha conseguido que 9 alumnos de 24 respondan a la encuesta. Además de los resultados de la encuesta, se dispone de observaciones introducidas por los alumnos que pueden ayudar a la mejora en cursos futuros.</p> <p>Se harán acciones similares en los próximos cursos académicos</p>	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Plan de mejora de la satisfacción del alumnado con la docencia recibida	En curso		Se ha mejorado significativamente los resultados, pero debemos de seguir en esta línea de mejora para alcanzar, al menos, la media de resultados de la UPV

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No ha habido

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En este curso no ha habido informes de ANECA o AVAP.

Con respecto a la última revisión del informe de gestión:

Punto 1.2

La acción propuesta "Plan de acción para analizar la tasa de abandono" debe contribuir a mejorar este indicador.

Contestación: si no se analiza antes el motivo de la tasa de abandono no se puede hacer ninguna acción posterior para la mejora del indicador. Como se ha constatado, todos los alumnos que han abandonado este curso solo les falta el TFM y están trabajando. Poco se puede hacer en este sentido.

La acción propuesta "Plan de actuación para la mejora de la respuesta de los alumnos a la encuesta sobre la gestión del máster" debiera contribuir para mejorar la tasa de respuesta de este indicador

Contestación: Como se propuso en la acción, la presentación de la encuesta a los alumnos en el periodo de realización, resaltando su relevancia para mejorar en cursos futuros, ha conseguido que un porcentaje significativo de alumnos la realicen (9 sobre 24) y este curso tenemos resultados a diferencia del curso anterior.

Puntos 1.3, 1.4 y 1.7

Se recomienda aportar un breve análisis de los resultados obtenidos y reflejados en el informe "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2015-16"

Contestación: No se puede extraer ninguna conclusión de tabla excel remitida (solo incluye datos parciales e incompletos).

Punto 2.1

Se recomienda definir la meta de los dos indicadores nuevos: "Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio

académico" y "Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa".

Contestación: No procede. Da la impresión que no se ha tenido en cuenta la explicación y argumentación de los puntos 1.2.2 y 1.2.3 del informe

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAI/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUAI/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es accesible y está actualizada

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- La Implicación de todo el profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras
- Las instalaciones y los laboratorios
- La gestión desarrollada por el PAS y su buena atención a los alumnos.
- La buena coordinación del PAS con el servicio de Alumnado.
- El programa de doctorado relacionado con el máster posee la mención excelencia
- La colaboración con el Patronato de empresas del Instituto Universitario de Automática e Informática Industrial

## 2. Puntos débiles:

- Niveles de satisfacción del alumnado mejorables
- La coordinación entre asignaturas debe mejorarse
- La tasa de graduación es mejorable

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.4	100	100	5	100	150
Meta propuesta	5.4	100	100	5	100	150

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se modifican metas

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	10	90	85	3			
Meta propuesta	70	10	90	85	3	0 *	16 *	0 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se indica explícitamente que el número de alumnos de intercambio académico y prácticas en empresa es 0 debido a que el máster es de 1 año.

La meta de alumnos extranjeros se fija a un nivel medio de los últimos años (4 alumnos de 25)

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	6	7	3
Meta propuesta	8	6	7.4 *	7.5 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han mejorado metas para aproximarse a la media de la universidad

#### 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Plan de actuación para mejorar la coordinación entre asignaturas	En curso	Un resultado de la encuesta de gestión refleja problemas de coordinación, aunque se realizan contactos informales ente los profesores a principio de curso para coordinarse y tratar posibles problemas entre asignaturas.  Con el fin de plasmar y evaluar posteriormente las acciones de coordinación, se va a realizar un plan para la realización de reuniones de coordinación entre asignaturas cuyas conclusiones queden plasmadas en actas.
2015/2016	Plan de mejora de la satisfacción del alumnado con la docencia recibida	En curso	Con el fin de mejorar este resultado se requerirá a los profesores, en especial a los que han obtenido peores resultados, a que los analicen y que realicen acciones particulares de mejora, informando a la dirección del máster para su documentación.

#### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Con respecto a la constatación externa, es necesario disponer de encuestas realizadas a los egresados para analizar las competencias en relación a los puestos de trabajo. No disponemos de información suficiente como para extraer conclusiones válidas al respecto

Debería existir indicador que tuviese en cuenta tasas de rendimiento, eficiencia y abandono sin el TFM para facilitar el análisis, pues las acciones a realizar son distintas si el problema se genera en las asignaturas o en el TFM

No tiene mucho sentido el indicador de profesorado a tiempo completo en relación a la calidad. Que un profesor sea a tiempo completo o parcial no tiene relación con la calidad de la docencia, ni que deba conseguirse un determinada meta en este sentido. Al contrario, un profesor asociado puede aportar al máster la visión profesional de su trabajo.

