

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN  
ARQUITECTURA DEL PAISAJE POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PEREZ IGUALADA, JAVIER

| Nombre                                    | Cargo                                                                    |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| CABRERA FAUSTO, IVAN                      | Presidente/a                                                             |
| FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS           | Secretario/a                                                             |
| BLASCO SANCHEZ, MARIA DEL CARMEN          | Personal Docente E Investigador                                          |
| GALLUD MARTINEZ, ANTONIO                  | Personal Docente E Investigador                                          |
| IÑARRA ABAD, SUSANA                       | Personal Docente E Investigador                                          |
| LERMA ELVIRA, CARLOS                      | Personal Docente E Investigador                                          |
| SANTAMARINA SIURANA, M <sup>a</sup> PILAR | Personal Docente E Investigador                                          |
| JONCZYK, JOANNA                           | Alumno                                                                   |
| MERINO FERRI, RUBEN                       | Alumno                                                                   |
| GIL FABRA, JUAN CARLOS                    | Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad |

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta definida                        |                   |                    |                               |                         |                       |                       |
| Resultado 16/17                      | 9.53              | 81.25              | 62.5                          | 3.07                    | 11.67                 | 56.67                 |

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                  |                    |                     | Internacionalización                       |                                                                         |                                                | Empleabilidad                                                          |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta definida                         |                    |                  |                    |                     |                                            |                                                                         |                                                |                                                                        |
| Memoria Verificación                  | 70                 | 10               | 80                 |                     |                                            |                                                                         |                                                |                                                                        |
| Resultado 16/17                       |                    |                  |                    | 93                  | 0                                          |                                                                         | 66.67                                          |                                                                        |

| Nivel 3.<br>Indicadores de satisfacción | Profesorado                                                             | Alumnado                                                             |                                                                                   | Titulados                                                            |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                                         | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta definida                           |                                                                         |                                                                      |                                                                                   |                                                                      |
| Resultado 16/17                         | 7.95                                                                    |                                                                      |                                                                                   |                                                                      |

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El curso 2016-17 ha sido el primero en el que se imparte el Máster, por lo que no hay metas predefinidas. En cualquier caso, los indicadores de IAD ponderado, Tasa de PDI doctor y Tasa de PDI a tiempo completo se consideran satisfactorios, y están en la línea de las metas que se establecen en este informe para cursos sucesivos.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado es mejorable. Su mejora, en todo caso, es tarea de los Departamentos e Institutos a través de los que se canaliza la investigación en la UPV.

#### 3. Demanda:

La demanda en la primera edición del Máster está por debajo de lo deseable y de las metas que se establecen en este terreno para sucesivas ediciones. Por tratarse de un máster que comienza su andadura académica, no se considera un dato representativo, salvo que se prolongase, lo que no ha ocurrido, ya que una mejora sustancial de los indicadores de demanda ya se ha producido en la segunda edición del máster, del curso 2017-18.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

El curso 2016-17 ha sido el primero en el que se imparte el Máster, por lo que no hay metas predefinidas. Las Tasas de abandono, eficiencia y rendimiento se consideran satisfactorias, y están en la línea de las metas que se establecen en este informe para cursos sucesivos. Por tratarse de un Máster de dos cursos, no hay alumnos graduados, ya que el 2º curso se imparte por vez primera en el curso 2017-18.

#### 2. Internacionalización:

En la primera edición no existen alumnos de intercambio. Se propondrá en este informe como meta el conseguirlos, por ser de interés para la ERT.

#### 3. Empleabilidad:

Las prácticas en empresa están contempladas en 2º curso, por lo que en la primera edición del máster no existen, situación que cambiará el próximo curso. La ERT mantiene una política activa y permanente al respecto, a través de la oficina de Prácticas en Empresa de la ETSA.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

El resultado se considera satisfactorio.

#### 2. Alumnado:

No se dispone de datos, por no haber cumplimentado la encuesta los alumnos. Se incluirá como acción de mejora en este informe aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título

#### 3. Titulados:

No hay todavía titulados del Máster.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de las competencias básicas y específicas del título se asocia a la superación de las materias, por lo que no se han implementado acciones específicas para evaluar dicha adquisición.

La ERT ha optado, en los másteres de especialización que gestiona, por vincular la evaluación de competencias transversales al TFM.

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAP/>
- Revisar la información estática que aparece en "¿Quieres saber más?": <http://www.upv.es/titulaciones/MUAP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal y en "¿Quieres saber más?" es correcta y completa.

Se ha revisado la información publicada por la propia ERT y es correcta. La ERT ha incorporado a la web los apartados siguientes:

- Estructura Plan de Estudios
- Folleto informativo/ Information sheet (español/inglés)
- Calendario y horarios 2017-18
- Programa académico 2016-17
- Trabajo de Fin de Máster (Reglamento)

Se ha añadido además en la página principal de la web un enlace directo al Facebook del Máster, creado y administrado por la ERT.

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- Plan de estudios diseñado en base a los requisitos señalados en el IFLA Charter for Landscape Architectural Education de la International Federation of Landscape Architecture (IFLA) y en la ECLAS Guidance on Landscape Architecture Education. The Tuning Project ECLAS-LE:NOTRE, de la European Conference of Landscape Architecture Schools (ECLAS). Ello facilita la integración en una red europea de Escuelas que imparten este programa académico, así como la acreditación de los egresados.

- Caracter multidisciplinar, con participación de profesorado de diversos departamentos y centros de la UPV, y destinado a alumnos de diferentes titulaciones de grado. Ello permite optimizar recursos, y abrir al mismo tiempo el programa a un grupo más amplio de alumnado.

- Especialización enfocada hacia la práctica profesional. Talleres docentes de proyectos para trabajo práctico intensivo.

- Presencia de profesores visitantes de universidades extranjeras (2016-17: Escuela de Paisaje de Burdeos, Escuela de Ciencias Ambientales de Vilnius, Aalto University Helsinki). El Máster ha obtenido ayuda del programa VECA UPV para la estancia de profesores extranjeros durante el curso 2016-17

- Contacto con instituciones: Asociación Española de Paisajistas, Colegio de Arquitectos de Valencia, Ayuntamiento de Burriana, Consellería de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio.

- Apoyo decidido por parte de la ERT, la Escuela de Arquitectura, que supe con recursos y medios propios las carencias presupuestarias.

## 2. Puntos débiles:

- El Máster está comenzando su andadura como programa académico, y necesita de un tiempo de consolidación para construir una base estable y sólida de alumnos, con presencia continuada de alumnos extranjeros. Para ello, además del trabajo docente y de gestión de los profesores vinculados al máster, se requiere promoción, difusión, y apoyo académico y material por parte de la ERT y de la UPV.

- Ausencia de docencia en inglés, en al menos un paquete seleccionado de asignaturas.

- POD asignado por la UPV insuficiente para ofertar un grupo más amplio de asignaturas optativas en 2º curso.

- POD asignado por la UPV insuficiente para organizar el Trabajo Fin de Máster con formato de taller docente de proyectos de paisaje.

- Necesidad de obtener mayor financiación interna, ya que se considera la actual insuficiente para conseguir la excelencia y proyección precisas en un máster de calidad.

- necesidad de obtener recursos externos adicionales.

- Necesidad de mayor presencia de profesores invitados especialistas en las materias del máster.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          |                   |                    |                               |                         |                       |                       |
| Meta propuesta                       | 9 *               | 85 *               | 75 *                          | 3 *                     | 80 *                  | 220 *                 |

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tras analizar los resultados obtenidos en la primera edición del máster, se fijan las metas deseables por primera vez, para su evaluación en cursos sucesivos.

Por tratarse de indicadores que se miden por vez primera, para fijar las metas se parte de la referencia de los resultados obtenidos en el presente curso.

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                  |                    |                     | Internacionalización                       |                                                                         |                                                | Empleabilidad                                                          |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta actual                           |                    |                  |                    |                     |                                            |                                                                         |                                                |                                                                        |
| Meta propuesta                        | 70 *               | 5 *              | 95 *               | 90 *                | 4 *                                        | 2 *                                                                     | 15 *                                           | 50 *                                                                   |

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tras analizar los resultados obtenidos en la primera edición del máster, se fijan las metas deseables por primera vez, para su evaluación en cursos sucesivos.

Por tratarse de indicadores que se miden por vez primera, para fijar las metas se parte de la referencia de los resultados obtenidos en el presente curso.

| Nivel 3.<br>Indicadores de satisfacción | Profesorado                                                             | Alumnado                                                             |                                                                                   | Titulados                                                            |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                                         | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) |
| Meta actual                             |                                                                         |                                                                      |                                                                                   |                                                                      |
| Meta propuesta                          | 8 *                                                                     | 8 *                                                                  | 8 *                                                                               | 8 *                                                                  |

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tras analizar los resultados obtenidos en la primera edición del máster, se fijan las metas deseables por primera vez, para su evaluación en cursos sucesivos.

Por tratarse de indicadores que se miden por vez primera, para fijar las metas se parte de la referencia de los resultados obtenidos en el presente curso.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora                                                                                                            | Estado    | Motivación                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------|
| 2016/2017       | Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título                               | Propuesta | Indicador sin resultados en el curso presente.         |
| 2016/2017       | Impulsar la realización de convenios de colaboración con instituciones y empresas.                                          | Propuesta | Mejorar los recursos y proyección exterior del máster. |
| 2016/2017       | Promover la docencia en inglés, al menos para ofertar un paquete seleccionado de asignaturas que sume 30 ECTS (1 semestre). | Propuesta | Atraer alumnado de intercambio.                        |

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos