
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	Cargo
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
LOPEZ YESTE, JOSE RAMON	Personal Docente E Investigador
NAVARRO ESTEVE, PABLO JOSE	Personal Docente E Investigador
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Personal Docente E Investigador
ANTON CRESPO, ROBERTO	Alumno
SANCHEZ GOMEZ, SANTIAGO	Alumno
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	16	85	70	5	100	150
Resultado 16/17	11.99	74.07	63.89	1.65	67.04	79.26

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	100	5	100	90	25	7		17
Memoria Verificación	60	10	80					
Resultado 16/17	100		93.77	82.96	25	6.2	5.05	19.38

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7	8	4.5
Resultado 16/17	5.98	6.03	7.17	7.35

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD Ponderado (11.99) es similar al obtenido en el curso anterior (11.87) y en el entorno del valor obtenido en el Grado en Fundamentos (10.97) encontrándose ambos por debajo de la meta definida. Circunstancias como el no reconocimiento de la actividad docente del profesorado en las asignaturas de PFC de Ciclo y TFM de Master en Arquitectura a expensas de que se tramite la correspondiente reclamación, seguramente han influido. Paralelamente, la falta de una correcta coordinación durante el primer año de andadura del Máster también ha motivado una mala percepción en el alumnado que, en ocasiones, se ha podido traducir en bajas encuestas.

La Tasa de PDI Doctor (74.07), significativamente mayor a la del curso anterior (68.04) se considera adecuada. La incorporación a esta titulación de profesores Doctores es el motivo de la mejora de esta tasa.

Aunque la Tasa de PDI a Tiempo Completo (63.89) ha mejorado, se sigue considerando escasa. La plantilla de profesores con dedicación a tiempo completo va envejeciendo y las progresivas jubilaciones, sustituidas por profesores con dedicación a tiempo parcial, puede hacer caer esta tasa en los próximos años. La escuela no tiene ninguna maniobrabilidad para intervenir en este aspecto.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (1.65) ha bajado respecto del curso anterior y se considera como bajo. Muchos son los profesores que mejoran sus labores investigadoras, pero las jubilaciones de docentes con amplia trayectoria en este aspecto, no se ven compensada con la labor investigadora de los nuevos profesores. Aunque en la ETSA seguimos chocando con la falta del adecuado reconocimiento de nuestras labores, esperamos que el incremento del porcentaje de profesores a tiempo completo contribuya a mejorar este indicador.

3. Demanda:

Las Tasas de Matriculación y Demanda (67.04 y 79.26) han mejorado significativamente respecto del curso 2015-16 (36.67 y 48.33) aunque todavía se encuentran alejadas de la meta definida. Ello se debe a que el Máster es de reciente implantación y el régimen de egresados del Grado desde el cual se puede acceder todavía no se ha estabilizado.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de Graduación es inmejorable. No obstante se estará atento a la evolución de este indicador al tratarse de un Título de reciente implantación. Este es el motivo por el que todavía no se dispone de la Tasa de Abandono.

La Tasa de Rendimiento (82.96) y la Tasa de Eficiencia (93.77) son ligeramente menores a las del curso anterior. Se consideran adecuadas y son mérito, sin lugar a duda, de la gran implicación tanto del profesorado como del alumnado.

2. Internacionalización:

A pesar de la reciente implantación del Máster, en este curso ya se ha alcanzado el número de alumnos de intercambio según la meta definida (25).

El porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico se ha incrementado (casi triplica el porcentaje del curso anterior) y se sitúa muy cerca de la Meta definida.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de Alumnos Titulados que han realizado Prácticas en Empresa se mantiene estable respecto del curso anterior. Es necesario ser prudentes en este porcentaje, ya que su aumento excesivo podría suponer un problema en un Máster que demanda una gran cantidad de horas de dedicación por parte del alumnado y donde las prácticas no son curriculares.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título presenta una disminución de 0,6 puntos respecto del curso anterior, siendo además inferior al de los Grados. Esta bajada se debe, sin duda, a la falta de una correcta coordinación durante los primeros años de andadura del Máster, lo cual se manifiesta en la encuesta (el apartado correspondiente a la coordinación docente es una de las peores valoradas).

2. Alumnado:

La Satisfacción Media del Alumnado con la Gestión del Título presenta un incremento de 1.4 puntos respecto del curso anterior. sin embargo es inferior al de los Grados. Esta mejoría se debe, sin duda, a la mejor coordinación durante el segundo año de andadura del Máster que se ha traducido en mejores resultados en la encuesta. No obstante, la valoración sigue siendo baja respecto de la coordinación docente. El alto porcentaje de insatisfechos se debe al ajuste de contenidos y profesorado en un título recién implantado y en proceso de evolución. Se propondrán medidas de mejora de la coordinación docente que a su vez mejorarán los resultados de este indicador.

El valor de Satisfacción Media del Alumnado con la Docencia Impartida en el Título (7.17) está en el entorno de los buenos valores a los que la ETSA está acostumbrada. De los profesores que imparten docencia en el título 5 profesores (6%) han obtenido un 10 en la encuesta del alumnado y 17 (20%) una nota igual o superior a 9.

3. Titulados:

El valor de satisfacción media del titulado con la formación recibida (7.35) es muy alto e incluso superior al de la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título. La gran satisfacción con la docencia impartida es un tónica habitual en la ETSA y uno de los puntos fuertes de la titulación y del centro.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias básicas, específicas y generales han sido convenientemente distribuidas entre las asignaturas que componen la titulación y así queda recogido en sus Guías Docentes. De momento no son valoradas de manera específica por el profesorado, el cual, emite una sola calificación para el estudiante.

Las competencias transversales han sido distribuidas también entre las distintas asignaturas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Implantación de grupos de docencia integralmente en inglés.	En curso		El proceso de implantación del grupo con docencia en inglés junto con las dificultades observadas se explica en el fichero anexo. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Incentivación del profesorado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título	En curso		Las acciones llevadas a cabo incrementaron tanto el número como el porcentaje de profesores que respondieron a la encuesta. La acción de mejora en curso, debe mantenerse. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Mejora de los sistemas de participación de los alumnos de la Escuela en los mecanismos de transmisión de inquietudes, mejoras y en la valoración final	En curso		Las acciones empleadas no han llegado a producir todo el efecto esperado: ha aumentado el número de respuestas pero se ha reducido el porcentaje de participación. Se debe mantener e intensificar la acción de mejora. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Reuniones periódicas de coordinación del profesorado y reuniones con los delegados de los alumnos para pulsar opiniones en la preparación del curso, durante el mismo y al final.	En curso		Se han realizado las reuniones descritas en el anexo. A la vista de los mejores resultados en la encuesta de opinión de los alumnos en el apartado de "coordinación docente" conviene mantener esta acción de mejora y continuar con la planificación y coordinación entre asignaturas. (Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información estática que aparece en la página principal es correcta.
 La información estática que aparece en "¿Quieres saber más?" es correcta.
 Se ha revisado la información publicada por la ERT, aprovechando para actualizar algún enlace, del área de "Internacional" que no proporcionaba la información adecuada.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y unas habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.
 Existe muy buena consideración de los alumnos de la calidad de la docencia recibida.
 La tasa de rendimiento presenta buenos valores.
 El porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo es aceptable aunque es voluntad de la Escuela propiciar su incremento para tratar de alcanzar la Meta definida.

2. Puntos débiles:

Los niveles de IAD e IAI del Profesorado debe mejorarse con el objetivo de acercarse, en un corto plazo, al valor medio del conjunto de Títulos de la UPV.
 El nivel de satisfacción, tanto de profesores como de alumnos en relación a la Gestión del Título, es mejorable con el objetivo acercarse a los niveles de satisfacción que existen con la docencia recibida. Para ello es necesario intensificar la coordinación docente (aspecto peor considerado en las encuestas).

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	16	85	70	5	100	150
Meta propuesta	16	85	70	3 *	100	150

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una meta 3, ligeramente por encima del valor medio del IAI del conjunto de títulos que se imparten en la UPV. Esta meta es más realista si se tiene en cuenta el porcentaje de profesores asociados que imparten clase en la titulación y el menor aporte que éstos realizan en el IAI.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	100	5	100	90	25	7		17
Meta propuesta	100	5	100	90	25	7	5 *	17

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone como meta un porcentaje del 5% de estudiantes de nacionalidad extranjera. Se trata de un indicador que actualmente no dispone de meta en una Titulación de reciente implantación. Se observará la evolución de este indicador en posteriores cursos para ajustar mejor la meta en próximos informes.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7	8	4.5
Meta propuesta	8	7	8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta actual se encuentra en base 5. Se propone una meta de 8 en base 10 puesto que el resultado de este indicador también se proporciona en base 10. El valor 8, propio de Titulaciones con alto grado de satisfacción, ajusta mejor con los resultados obtenidos y los previstos en próximos cursos.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Implantación de grupos de docencia integralmente en inglés.	En curso	Posee una triple finalidad: a. Hacer la escuela atractiva a estudiantes internacionales que desean formarse en el extranjero pero no dominan el español. b. Hacer la escuela más atractiva a estudiantes internacionales que desean realizar una estancia Erasmus en nuestra escuela pero que acaban eligiendo otra escuela en la que se oferte docencia en inglés, ya que no dominan el español. c. Mejorar las capacidades de los alumnos locales a la hora de trabajar en un contexto internacional. (Consultar pdf anexo)

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Incentivación del profesorado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título	En curso	La semana que se remiten los correos invitando a la cumplimentación de la mencionada encuesta (mitad de mayo) se enviará también correo desde Dirección recordando la importancia de su realización y, si es necesario, incluso se visitarán los Departamentos, con el objeto de que la participación aumente. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Mejora de los sistemas de participación de los alumnos de la Escuela en los mecanismos de transmisión de inquietudes, mejoras y en la valoración final	En curso	Los alumnos deben cobrar consciencia de la importancia que poseen los delegados para transmitir sus apreciaciones. Se visitarán los grupos durante la elección de los delegados y se explicará esta iniciativa. La semana en que reciban los correos relativos a la realización de la encuesta (mitad de mayo) se volverán a visitar los grupos para animarles a cumplimentarla. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Reuniones periódicas de coordinación del profesorado y reuniones con los delegados de los alumnos para pulsar opiniones en la preparación del curso, durante el mismo y al final.	En curso	Detectar errores, solapes y mal funcionamiento cuando se produzca, en la búsqueda de un desarrollo óptimo del Máster de manera que todos los implicados se sientan satisfechos y los resultados del aprendizaje sean los mejores posibles. (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Elaboración del Reglamento de TFM	Propuesta	Con el desarrollo de un Reglamento específico del TFM de este título se conseguirá, entre otros: <ul style="list-style-type: none"> - facilitar la gestión administrativa, tanto de tutores, alumnos y tribunales. - definir la formación de distintos tribunales. - aclarar el procedimiento de los trabajos realizados en movilidad. - mejorar la información a los alumnos de los objetivos, contenido y extensión de los trabajos. El objetivo final consiste en mejorar tanto la coordinación académica como la gestión.
2016/2017	Nueva asignatura optativa: "Cimentaciones Especiales"	Propuesta	El Máster en Arquitectura habilita para el ejercicio de la profesión de Arquitecto. El Grado en Fundamentos impartido en la ETSA incluye una asignatura que proporciona conocimientos del comportamiento del suelo y el diseño de cimentaciones superficiales básicas. Esta nueva asignatura completa la impartida en el Grado con conocimientos del diseño de cimentaciones especiales (losas y pilotaje), muros de contención y recalces de cimentaciones existentes. (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Renovación completa de la página web de la ETSA-UPV y en particular del Máster en Arquitectura	Propuesta	Las actuales webs de las escuelas en la UPV tienen las características propias de un tablón de anuncios. Manteniendo los elementos comunes y logos institucionales, se pretende conseguir una web propia de la ETSA que muestre el carácter inquieto y dinámico. Una web atractiva e intuitiva que proporcione toda la información del Máster en Arquitectura y ayude a mejorar la satisfacción en el Título, tanto de profesores como alumnos.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

