
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Proyectos de Ingeniería

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CALABUIG TORMO, CAROLA

Nombre	Cargo
GONZALEZ CRUZ, MARIA CARMEN	Presidente/a
VIÑOLES CEBOLLA, ROSARIO	Secretario/a
RUBIO BELLON, PEDRO	Vocal
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Personal Docente E Investigador
GARCIA ALVAREZ-COQUE, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
BORONAT CARBONELL, ROSER	Alumno
MAICAS PEREZ, MARTA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.5	90	65	2	75	220
Resultado 16/17	3	91.67	66.67	1.58	96	256

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	10	95	90	1	45		40
Memoria Verificación	85	15	15					
Resultado 16/17	85	0	98.29	97.96	0	62.5	29.55	68.75

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	9	9	7.8	4
Resultado 16/17	9.75	8.33	7.89	9.25

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La disminución en el IAD ponderado era un hecho previsible y que ya se reflejó en el anterior informe de gestión. Esta bajada se relaciona con la tasa de PDI doctor y a tiempo completo: durante el curso 2016-2017 aumentó el porcentaje de profesorado asociado, cubriendo temporalmente salidas de profesorado a tiempo completo doctor; también la carga de parte del profesorado a tiempo completo disminuyó un poco, debido a motivos ajenos al máster. La tasa de IAD ponderado disminuye ya que el profesorado nuevo no aporta la misma trayectoria docente en la universidad.

Aunque hay un descenso en los resultados de los tres indicadores de actividad docente, solamente en el IAD ponderado se descende por debajo de la meta definida. Se espera que esta circunstancia pueda revertirse en el curso 2017-2018. A pesar de las cifras, debe hacerse constar que el equipo de innovación docente ligado al máster obtuvo la financiación de un proyecto en la convocatoria PMIE 2016 de innovación educativa y ha recibido otra para la convocatoria 2017, siendo ambos proyectos acciones dirigidas a la mejora de la actividad educativa del máster.

2. Actividad investigadora:

Los motivos son los mismos que los expuestos para la actividad docente, y fueron así mismo ya previstos en el anterior informe de gestión a tenor de la planificación docente establecida. La presencia de más profesorado asociado que en anteriores ediciones, siendo que esta figura no tiene una dedicación investigadora como la de profesorado a tiempo completo, ha influido sin duda alguna en este indicador.

3. Demanda:

En relación a la demanda, supera para ambos indicadores la meta establecida, a pesar de que haya disminuido un poco la tasa de oferta y demanda. La tasa de matriculación es casi máxima, lo cual permite mostrar la solidez en la decisión del estudiantado que ha decidido apostar por este máster. La tasa de oferta y demanda se considera relevante, en un contexto como el actual en el que factores externos podrían influir negativamente a la hora de decidir cursar unos estudios de estas características.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

En relación a la docencia, todos los indicadores se encuentran por encima de la media, aunque en el caso de la tasa de eficiencia la tendencia haya sido de disminución. Los resultados son más que satisfactorios y animan a seguir trabajando en esta línea, de forma que el alumnado lleve un ritmo de progreso en su aprendizaje y metas positivas. No se entiende, no obstante, cómo un resultado de cero en la tasa de abandono genere una tendencia de descenso (flecha en verde hacia abajo)

2. Internacionalización:

En cuanto a la internacionalización, se han producido dos circunstancias. Por un lado, la presencia de alumnado extranjero, algunos de ellos a través de programas de intercambio, ha descendido. En cualquiera de los dos casos, se trata de aspectos ajenos al propio máster y que tienen que ver con la existencia o no de interés en personas extranjeras, quienes muchas veces han sido aceptadas en el proceso de selección, pero que finalmente no han podido matricularse por no superar trabas administrativas relativas a visados de entrada y otros asuntos relacionados; consideramos que es un elemento de difícil control, aunque seguimos teniendo de media casi un tercio del alumnado de procedencia extranjera. Aunque esto enriquece al máster y favorece la interculturalidad,

más allá de las estadísticas, no se consideran una preocupación los resultados del curso 2016-2017.

El segundo aspecto es el porcentaje de estudiantes que han realizado intercambio académico. Los datos son ciertamente positivos y en aumento, gracias a que desde hace dos cursos académicos estos intercambios son contabilizados oficialmente por la UPV, debido a que los intercambios de prácticas son gestionados por el Servicio Integrado de Empleo. Sin embargo, no se comprende el valor adoptado por el indicador, cuando prácticamente la totalidad de estudiantes en disposición de hacerlo en 2016-2017 sí hizo sus prácticas (gestionadas desde el SIE); entenderíamos que el valor debería ser mayor, salvo que la fórmula de cálculo del indicador incluya otros elementos que desde el máster se desconocen.

3. Empleabilidad:

Se considera un resultado muy positivo y que va en aumento, por los motivos expuestos anteriormente.

El alumnado realiza prácticas tanto curriculares como extracurriculares.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados son altamente satisfactorios

2. Alumnado:

Si bien no se ha llegado a lograr la meta establecida en cuanto a la satisfacción con la gestión del máster (quizá es ésta ciertamente exigente, pero es la aspiración que se tiene en el máster), el valor de este indicador ha ido en aumento respecto al curso anterior. La gestión del máster supone un esfuerzo extra que entendemos ha sido bien valorado por alumnado y profesorado.

En cuanto a la satisfacción con la docencia impartida, ha habido profesorado con encuestas excelentes frente a algún otro profesor con resultados más modestos. En cualquiera de estos casos se ha hablado desde la dirección del máster con las personas implicadas, buscando identificar los puntos a mejorar en su labor docente. De todas maneras, en los diferentes espacios de participación del máster no se ha recibido queja explícita respecto a la labor de ningún profesor/a del título. Se dispone desde el máster de otros espacios a través de los cuales se recibe la opinión y feedback de los estudiantes y que consideramos nos permite mayor aprendizaje que los ítems de la encuesta, como los Comités de Seguimiento de asignaturas y la Comisión Académica. También se dispone de la encuesta sobre el máster que la UVEG, universidad coordinadora de este máster interuniversitario, realiza todos los años. Es más exhaustiva, aunque la respuesta suele ser baja.

3. Titulados:

Los resultados son altamente satisfactorios

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En relación a métodos empleados, en el primer cuatrimestre se realizó un taller sobre Trabajo en equipo bajo el enfoque de cuidados que favoreció una comprensión de la competencia y sus implicaciones. En la asignatura de Cooperación al Desarrollo se realizó un trabajo en equipo no presencial cuyo seguimiento y evaluación fue realizado mediante rúbricas. En todas las asignaturas del máster debe hacerse un trabajo en equipo.

En el segundo cuatrimestre, se realizó un segundo taller sobre gestión de conflictos y el alumnado: 1) Diseñó y formuló un proyecto de cooperación por equipos; 2) Participó en la formulación de proyectos reales para una ONGD, a través del ApS (aprendizaje-servicio); 3) Puso en práctica un proceso de planificación en un barrio de Valencia (unidad temática 2 de la asignatura); 4) se implicó en un proceso real de investigación en el barrio de Benicalap de Valencia de dos semanas intensivas de duración, a través del aprendizaje en acción; en este caso, las y los estudiantes trabajaron en equipo, interactuando intensamente con organizaciones del barrio, tomaron decisiones y aplicaron lo aprendido en otras asignaturas a la resolución de problemas reales y complejos.

En cuanto a una valoración más detallada:

La evaluación de la competencia CT07-Responsabilidad ética, medioambiental y profesional se realizó en la asignatura de Conceptos básicos del desarrollo (trabajo sobre la corrupción de un país y ensayo individual sobre un caso de estudios), junto con el examen de la asignatura. La competencia tiene un nivel de adquisición considerado como muy bueno (14 estudiantes valorados con calificación A y 5 con calificación B).

La evaluación de la competencia CT10-Conocimiento de problemas contemporáneos se realizó en la asignatura Cooperación al desarrollo (mapa conceptual sobre el sistema de cooperación por equipos, trabajo de análisis individual sobre una ONG de Desarrollo), junto con el examen de la asignatura. Esta competencia tiene un nivel de adquisición considerado también como muy bueno, salvo un estudiante como caso muy puntual, que estuvo por debajo de la media.

La evaluación de la CT06-Trabajo en equipo y liderazgo se realizó en tres asignaturas del máster, por medio de una rúbrica adaptada de la propuesta por el ICE, en la que se contemplaban distintas dimensiones de la competencia. Los métodos empleados fueron expuestos anteriormente y, en este caso, es la competencia transversal que mejor adquisición ha tenido, casi máxima, lo que responde a los recursos y tiempo dedicados a esta competencia respecto a otras. De cara al curso 2017-2018, los aprendizajes adquiridos en 2016-2017 han hecho que se siga queriendo trabajar en profundidad la competencia CT06 en el seno del máster, buscando

consolidar los logros y mejorando los métodos empleados (en concreto las rúbricas).

Finalmente, en la asignatura Metodologías de investigación en proyectos de desarrollo, se trabajaron y evaluaron dos competencias transversales. En la evaluación continua y final de la asignatura, los y las estudiantes demostraron la adquisición de la competencia CT02-Aplicación y pensamiento práctico; durante el transcurso de la asignatura, los y las estudiantes demostraron la capacidad de diseñar y llevar a la práctica una investigación basándose en metodología cuantitativa y cualitativa. Asimismo, la competencia CT09-Pensamiento crítico se ejercitó y evaluó especialmente en el ejercicio final de la asignatura, en la puesta en práctica de los ejercicios asociados a la parte de metodología cualitativa y en las reflexiones finales asociadas al proceso de Aprendizaje en Acción en el barrio de Benicalap. Los resultados obtenidos demuestran un nivel alto de adquisición en ambas competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso		<p>Como se expuso, para mejorar en esta línea se cuenta con la figura de profesora coordinadora de las prácticas, lo cual ha permitido dotar de mayor coherencia y seguimiento a las mismas. Esta profesora vela por que el acompañamiento de los tutores UPV y de acogida sea el adecuado, coordinando todo el proceso con los diversos implicados. Sin embargo, no existe un reconocimiento oficial de estas tareas, teniéndose que buscar mecanismos para reconocer la dedicación asociada.</p> <p>Durante 2016-2017 se ha trabajado especialmente la relación con el Servicio Integrado de Empleo, para un mejor conocimiento mutuo y reconocimiento de las particularidades de las prácticas externas del máster.</p> <p>También se realizó un encuentro de prácticas con las personas que las realizaron durante dicho curso académico (taller realizado el 24.03.2017), de forma que se plasmaran los aprendizajes adquiridos y se evidenciaran las dificultades encontradas durante el proceso. El taller se vinculó con la denominada práctica crítica, generando en el alumnado de segundo año la reflexión al respecto. Este taller-encuentro se va a realizar igualmente durante el curso 2017-2018, durante el cuatrimestre B. Se adjunta el documento resumen que se elaboró tras la realización del taller.</p> <p>Esta acción se considera que debe mantenerse, de forma que se permita profundizar en algunos aspectos que, desde el enfoque del máster, se consideran aún por potenciar, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - el acompañamiento personalizado tutor(a)-estudiante; el acompañamiento en cuanto a aspectos de gestión o académicos se ha mejorado con creces, pero el acompañamiento en el proceso de aprendizaje deja muchas veces de lado aspectos experienciales y emocionales que han sido trabajados en la docencia presencial pero a los que nos se hace suficiente seguimiento durante las prácticas. Para 2017-2018 se pretende identificar puntos conflictivos al respecto y dotar de mayores recursos al profesorado que tutoriza. - la mejora del proceso de

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
				<p>evaluación de cada estudiante, orientando su experiencia al aprendizaje y a la práctica críticos (trabajo de análisis sobre la contribución del máster a la llamada práctica crítica). En ese sentido, se considera que se dispone aún de pocos recursos para avanzar en los aspectos anteriores con la calidad deseada. El trabajo para 2017-2018 se centraría en el alumnado, con la colaboración del profesorado que ha tutorizado. El taller a realizar en marzo de 2018 será uno de los elementos de trabajo al respecto.</p> <p>- la ampliación de la colaboración con las otras universidades del máster, para aprender sobre cómo están realizando este acompañamiento. En ese sentido, se va a trabajar durante la primavera de 2018 con la UVEG (trabajo coordinado entre las profesoras que llevan la coordinación de prácticas del máster en ambas universidades), (Consultar pdf anexo)</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de desarrollo y evaluación de competencias transversales en el marco de asignaturas del máster.	En curso		<p>Esta acción de mejora ha seguido vigente en 2016-2017, ya que ha sido durante este curso en el que el equipo de innovación docente del máster ha centrado sus esfuerzos en una competencia transversal (CT06 Trabajo en equipo y liderazgo), trabajada como punto de control en tres de las cinco asignaturas de primer año del máster. Esta competencia ha podido ser trabajada y evaluada en diversos espacios y según varios métodos de evaluación, empleándose un sistema de rúbricas y momentos de diálogo con los equipos de trabajo. Así mismo, se han realizado dos talleres sobre trabajo en equipo dirigidos al alumnado, en cuatrimestre A y B, a cargo de una ONGD (InteRed), siendo el segundo taller financiado por el ICE. En este caso la innovación educativa ha sido introducir el enfoque de cuidados en el trabajo en equipo, lo cual ha dado lugar a solicitar (y ser aceptado) un proyecto de innovación educativa en 2017 específico al respecto, por lo que se considera necesario continuar con esta acción de mejora. Se adjunta comunicación presentada al congreso INRED 2017, que recoge el trabajo realizado respecto a esta acción de mejora en las tres asignaturas.</p> <p>Respecto al cuatrimestre B de 2016-2017, se ha trabajado la competencia trabajo en equipo desde dos niveles: Aprendizaje en Acción (Asign. Procesos de desarrollo) y Aprendizaje-Servicio (ApS) (asign. Gestión del ciclo del proyecto de desarrollo). En ambos casos el alumnado ha podido trabajar con organizaciones sociales de Valencia y en el barrio de Benicalap. En ambas se evaluó el trabajo en equipo mediante cuestionarios específicos. Dada la especificidad, se ha decidido crear una nueva acción de mejora relativa al ApS y al Aprendizaje en Acción para 2017-2018; esta nueva acción de mejora no se centrará en la capacidad de fomentar el trabajo en equipo colaborativo (en el alumnado) que tienen ambas propuestas (aspecto a trabajar desde esta acción de mejora en curso), sino en reforzar su capacidad para conectar la universidad con colectivos sociales reforzando el compromiso con demandas sociales (relación alumnado-ONGD y otros colectivos sociales locales). Es por ello que una comunicación en 2017 fruto del trabajo realizado se ha incluido</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
				en la nueva acción de mejora planteada en el presente informe de gestión (apartado 2.2) y no aquí (Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información ha sido revisada, actualizándose solamente la portada al contener información no obsoleta en el apartado de noticias.

La información de "Quieres saber más" sigue siendo válida, pero el sistema es rígido y no permite conectar con otros espacios más ágiles y de constante actualización de que dispone el máster, como el Facebook o la web propia, en la que se cuelga información actualizada de numerosas cuestiones de interés tanto para el alumnado en activo (más allá de PoliformaT) como de personas interesadas,. Es esta web propia la que más visitas tiene (respecto a la principal UPV) y a la cual acaban accediendo las personas interesadas en cursar el máster, muchísimas de ellas no egresadas UPV, o bien de fuera de la Comunidad Valenciana o incluso extranjeras.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Tasas elevadas de rendimiento y graduación.

Enfoque de aprendizaje crítico y con contenidos actualizados a las últimas tendencias.

Innovación educativa: incorporando año tras año nuevos métodos. Por ejemplo: ApS, aprendizaje en acción y trabajo en equipo bajo el enfoque de los cuidados

Relación local-global

Grado de aplicación práctica en aumento, en parte fruto de las innovaciones educativas llevas a cabo

Interculturalidad e intercambio de saberes del grupo de estudiantes. Así mismo, diversidad de titulaciones de entrada de éstos, que contribuye a la interdisciplinariedad.

Oferta amplia de prácticas, con gran variedad de destinos internacionales y nacionales, y de diversa naturaleza, que amplían las posibilidades de empleabilidad y generan espacios de aprendizaje.

Organización cuidada de las prácticas, con un proceso de acompañamiento a los/as estudiantes personalizado.

Profesorado diverso, tanto del ámbito académico como de la práctica.

Preocupación por procesos de enseñanza-aprendizaje que vayan más allá de la mera transmisión de conocimiento unidireccional.

Redes locales e internacionales que dan soporte al Máster.

Participación de numerosas organizaciones, principalmente de desarrollo, tanto en la docencia presencial como en el segundo año

Sistema de participación del Máster (además de la Comisión Académica):

- por un lado, Comité de seguimiento: Sistema propio de evaluación de la calidad docente de cada asignatura que se materializa en una reunión al final de cada asignatura entre el profesorado, el alumnado (o sus representantes) y la dirección académica. En cada comité se identifican opciones de mejora para posteriores cursos.
- por otro lado, Consejo Asesor: Sistema de interlocución fluida con organizaciones del sector de la cooperación que se materializa en una reunión anual con representantes de diferentes organizaciones para discutir aspectos generales de la formación ofertada.

2. Puntos débiles:

Poca valoración del planteamiento de acompañamiento al alumnado en prácticas que se sigue en el máster, que supone una inversión de tiempo mucho mayor de lo que pudiera apreciarse. Además, el tipo de destinos conlleva unos procesos de gestión más complejos habitualmente y en tiempo que otro tipo de entidades (que por ej, empresas del ámbito español o europeo).

Poco reconocimiento de las prácticas al profesorado, puesto que no se reconoce el POD correspondiente las prácticas externas del plan de estudios, lo que podría dar lugar (de darse) a una baja implicación a futuro del profesorado que tutoriza, dado el gran trabajo que supone dicho acompañamiento.

No se dispone de estudio de empleabilidad, como la mayoría de títulos de la UPV, y se espera que la universidad pueda favorecer su realización y lo apoye.

La fuerte vinculación de las prácticas externas con estancias internacionales (aunque no es obligatorio hacer prácticas en el extranjero), sin disponer de financiación estable que garantice bolsas de viaje año tras año (financiación que de momento sí se mantiene).

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.5	90	65	2	75	220
Meta propuesta	3 *	90	70 *	2	75	220

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado el escenario en 2017-2018, en el que parte del profesorado seguirá siendo asociado, y los profesores a tiempo completo se reincorporan tras haber pasado dos cursos académicos fuera de la universidad, es previsible que el IAD y el IAI no mejoren, sino que se mantengan o incluso disminuyan. Las nuevas metas obedecen a una visión realista respecto a esta situación, y no como una pérdida de ambición al respecto.

El incremento de la meta de PDI a tiempo completo obedece a este nuevo escenario.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	10	95	90	1	45		40
Meta propuesta	75	10	95	90	1	60 *	25 *	70 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se decide aumentar tres metas. El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se aumenta a 60, entendiendo que no todo el alumnado realizará durante su paso por el máster prácticas externas internacionales dependiendo de su ritmo de trabajo. En cuanto al indicador Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, se plantea uno mayor, de 70, entendiendo que el alumnado habrá tenido que realizar prácticas externas en entidades (empresa) para poder obtener su título.

En cuanto a la meta del indicador Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad), se añade pues no se tenía, en un valor que consideramos realista de 25%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	9	9	7.8	4
Meta propuesta	9	9	7.8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se modifica solamente una meta, relativa al indicador Satisfacción media del titulado con la formación recibida, esperando que siga habiendo la misma participación o más de las personas egresadas respecto a la encuesta de valoración que se les pasa.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso	El objetivo es clarificar los procedimientos y generar un protocolo que reduzca incertidumbres y trabajo burocrático al profesorado, de forma que éste centre su dedicación en acompañar todavía más al estudiante en prácticas. Para el máster el proceso de aprendizaje que se genera fuera del aula, en el seno de las prácticas, es de suma importancia, se planifica y prepara con gran dedicación y, por ello, merece un seguimiento adecuado. (Consultar pdf anexo)

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acciones de desarrollo y evaluación de competencias transversales en el marco de asignaturas del máster.	En curso	El trabajo del EICE-MACODE asociado al máster se ha reformulado durante el curso académico 2015-2016, actualizándose sus miembros y coordinación. Fruto de conversaciones con el ICE y el VECA, se consideró de interés que se trabajaran con especificidad diversas competencias transversales más proclives a desarrollar en el marco de este máster. Esta nueva etapa del EICE supone un cambio respecto al planteamiento originario, apostando por una acción más organizada y colegiada (Consultar pdf anexo)
2016/2017	Aprendizaje-Servicio (ApS) y Aprendizaje en Acción (AA) para conectar la universidad con la sociedad: procesos de co-creación de conocimiento	Propuesta	La acción de mejora busca asentar tanto ApS como AA (desarrolladas en la asignatura de Gestión del ciclo del proyecto de desarrollo y en la de Procesos de desarrollo), para evaluar en qué medida: (1) se está contribuyendo a un aprendizaje más reflexivo en el alumnado; (2) se refuerza verdaderamente la participación (de alumnado y de colectivos sociales), en qué grado y de qué tipo; (3) se da respuesta a demandas sociales reales, con una conexión local-global (Consultar pdf anexo)

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Quisiéramos hacer constar que la composición de la CAT que aparece en el informe no incorpora el alumnado (2 personas) que sí participó en 2016-2017 de la misma, no entendemos por qué. Ya se ha incorporado esta información para que aparezca reflejada, pero aún no se ha actualizado. Por otro lado, es la actual CAT de 2017-2018 (a falta de se aprobada por consejo de departamento) la que ha revisado y aprobado el presente informe.