

Rúbrica para la evaluación del documento y presentación del TFM MUGSCA/MUCIA

	INDICADOR	NIVEL 1- Insuficiente	NIVEL 2 - Regular	NIVEL 3 - Bien	NIVEL 4- Excelente
Valoración cualitativa	Formato (número de páginas, fuente, interlineado, nomenclatura de tablas y figuras, cifras significativas, citas...)	No sigue el formato incluido en las normas de redacción del TFM	El formato tiene deficiencias de acuerdo a las normas de redacción del TFM	El formato tiene alguna deficiencia de acuerdo a las normas de redacción del TFM	El formato no tiene ninguna deficiencia de acuerdo a las normas de redacción del TFM
	Puntuación cualitativa	No se puede valorar	Es necesario pedir subsanaciones	Valorar la posibilidad de pedir subsanación	No es necesario pedir subsanación

	INDICADOR	NIVEL 1- Insuficiente	NIVEL 2 - Regular	NIVEL 3 - Bien	NIVEL 4- Excelente
1. Contenido del documento TFM (60% de la nota)	Introducción: Antecedentes, justificación del trabajo y objetivos	No se muestran antecedentes claramente documentados a través de referencias que justifiquen el trabajo. El objetivo del trabajo no aparece de manera explícita o se confunde con el plan de trabajo o metodología.	Se muestran antecedentes que justifiquen el trabajo citando otros trabajos, pero obviando aspectos importantes del tema tratado. Los objetivos del trabajo no están claros y/o no se relacionan con la metodología y resultados que se exponen a continuación.	Se muestran antecedentes que justifiquen el trabajo citando otros trabajos, abarcando los distintos aspectos del tema tratado, pero deficiencias en la redacción y conexión de ideas. Los objetivos son definidos y enumerados, aunque de forma incompleta y confusa.	Se muestran antecedentes citando el trabajo ajeno sistemáticamente y diferenciando sus aportaciones. Los objetivos están claramente definidos y enumerados.
	Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10
	Expresión de los resultados (descripción, formato de tablas, figuras, cifras significativas...)	La expresión de los resultados es claramente inadecuada o existen errores metodológicos que afectan a su validez.	La expresión de los resultados muestra errores y omisiones en la expresión de las unidades, no se ajustan a la metodología o no dan respuesta a los objetivos planteados.	La expresión de los resultados es formalmente correcta. Se aprecian errores u omisiones que no afectan sustancialmente a las conclusiones.	Los resultados están correctamente expresados, y son coherentes con la metodología.
	Puntuación hasta 20 puntos	0-4	5-10	11-17	18-20
	Discusión de los resultados y conclusiones	No se analizan ni se discuten los resultados.	Se analizan los resultados, pero no se discuten de acuerdo a la literatura científica. Las conclusiones no responden a los objetivos del trabajo.	Se analizan y discuten los resultados en base a la literatura científica. Las conclusiones responden a los objetivos del trabajo.	Se analizan, discuten y validan los resultados en base a la literatura científica, y además se contrastan con los objetivos planteados. Las conclusiones responden al objetivo y además muestran perspectivas futuras.
	Puntuación hasta 20 puntos	0-4	5-10	11-17	18-20
	Cantidad y complejidad del trabajo realizado	La cantidad de trabajo realizado es claramente inferior a los 12 ECTS del TFM	La cantidad de trabajo realizado se ajusta a los 12 ECTS del TFM, pero incluye metodologías muy simples	La cantidad de trabajo realizado se ajusta a los 12 ECTS del TFM y en su mayoría incluye metodologías complejas	La cantidad de trabajo realizado se ajusta a los 12 ECTS del TFM e incluye mayormente metodologías complejas
Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10	

	INDICADOR	NIVEL 1- Insuficiente	NIVEL 2 - Regular	NIVEL 3 - Bien	NIVEL 4- Excelente
2. Presentación: estructura, aspectos formales y expresión oral (40% de la nota)	Organización de la información y recursos gráficos utilizados para la comunicación efectiva del trabajo	La presentación está desordenada y sin estructura lógica. No utiliza recursos gráficos ni ayudas visuales o bien son irrelevantes o inadecuados	La presentación está estructurada de forma confusa. Utiliza ilustraciones que no aportan información relevante y recursos gráficos que no contribuyen a organizarla y estructurarla.	La presentación está estructurada de forma clara, con algunos fallos menores. Utiliza ilustraciones que aportan cierta información y recursos gráficos que mejoran la organización y estructuración de la información.	La presentación está estructurada de forma clara, lógica y bien cohesionada. Los recursos gráficos contribuyen de forma excelente a organizar y estructurar la información.
	Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10
	Lenguaje corporal y verbal adaptado al estándar académico registro de voz ajustado a la defensa ante un tribunal académico.	El nivel y registro no se ajusta al destinatario: vocabulario no ajustado a los estándares académicos. Presencia y lenguaje corporal claramente inadecuados.	El registro no se ajusta en ocasiones al estándar académico. El ritmo de la presentación es inadecuado y abusa de la lectura directa del texto.	Registro adecuado con algunas carencias en cuanto al lenguaje corporal y la exposición oral.	Registro adecuado. Lenguaje corporal y expresión oral contribuyen eficazmente al seguimiento y comprensión del TFM.
	Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10
	Gestión del tiempo de la presentación.	Se excede el tiempo sin llegar a concluir la exposición.	El ritmo de la presentación no es adecuado, de manera que no se puede seguir el discurso.	El ritmo de la presentación es adecuado pero la distribución del tiempo en las diferentes secciones no es pertinente.	Se ajusta al tiempo previsto, distribuyendo el tiempo pertinentemente en las diferentes secciones.
	Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10
	Interacción con los miembros del tribunal	No contesta o responde algo que no se corresponde con lo preguntado.	No es capaz de contestar a todas las preguntas	Responde a todas las preguntas, pero en algunos casos con argumentos ajenos a la finalidad y contenido de la pregunta.	Responde de manera clara y concisa a las preguntas.
Puntuación hasta 10 puntos	0-1	2-5	6-8	9-10	

Total: ----- Puntos