
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
ARQUITECTÓNICO POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MILETO, CAMILLA

Nombre	Cargo
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
ALONSO DURA, ADOLFO	Personal Docente E Investigador
BOSCH REIG, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
LLOPIS VERDU, JORGE	Personal Docente E Investigador
MUÑOZ COSME, GASPAS	Personal Docente E Investigador
RAMIREZ BLANCO, MANUEL JESUS	Personal Docente E Investigador
ESCUADERO ACEITON, JUAN ANTONIO	Alumno
SILVA PEREZ, SMILING NICOL	Alumno
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	10	80	85	10	100	160
Resultado 16/17	9.52	85.53	71.05	5.58	94	216

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	5	95	95	2			
Memoria Verificación	50	2	98					
Resultado 16/17	50	23.33	96	93.93	0	7.14	23.53	17.86

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7	8	4
Resultado 16/17	6.29	3.75	7.79	7.6

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

-El IAD ponderado es bueno (9,52), manteniéndose en los valores del año anterior y muy cerca de la meta definida.

-La tasa de PDI Doctor es muy buena (85.53) superándose la meta propuesta y habiendo aumentado respecto al curso anterior.

-La tasa de PDI a tiempo completo ha descendido ligeramente respecto al año anterior y es más baja respecto a la meta marcada que representa el valor deseable. Se destaca que en los últimos años se están jubilando profesores a tiempo completo (y seguirán jubilándose) y está entrando profesorado más joven que, a pesar de ser doctor, no está a tiempo completo por la situación actual de la universidad y completamente ajena al Máster y a la ERT.

2. Actividad investigadora:

-El IAI ponderado es de 5,58 que es inferior a la meta propuesta pero que es un poco más alto del valor alcanzado en el curso pasado (5,2) y notablemente más alto respecto a hace dos cursos (3,36). Se debe destacar que el IAI de este Máster es el mayor de todos los títulos englobados en la ERT.

-Para mejorar este indicador sigue siendo un obstáculo la forma de valorar la actividad investigadora de los profesores de la Escuela de Arquitectura según unos parámetros inadecuados para las disciplinas específicas de nuestro campo. Aún así se considera que aumentando el número de TFM presentados y leídos se podrá ir subiendo este índice gracias a las publicaciones derivadas de los TFM.

3. Demanda:

-Tasa de matriculación (94/100) ha aumentado notablemente respecto al curso anterior (73,33) y muy significativamente respecto a hace dos cursos (53,33). Nuestro título es uno de los que mayor número de alumnos tiene.

-La tasa de oferta y demanda (216) ha aumentado respecto al curso anterior (151,67).

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

-Tasa de graduación: ha aumentado un poco respecto al curso anterior aunque los alumnos siguen retrasando la entrega de TFM debido a su prioridad para incorporarse al mundo del trabajo. Este ámbito requiere todavía de medidas para la mejora de la tasa de graduación

-Tasa de abandono (23.33): ha disminuido sensiblemente respecto al curso anterior (40) pero sigue estando por debajo de la meta definida por lo que se tienen que implantar medidas de mejoras más eficaces en este ámbito.

-Tasa de eficiencia: se ha mantenido prácticamente en el valor del curso anterior y sigue estando muy por encima

de la meta propuesta.

-Tasa de rendimiento: ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior y sigue estando en el entorno del valor del objetivo propuesto.

2. Internacionalización:

-Número de alumnos de intercambio recibidos: no se han recibido alumnos de intercambio aunque sí se han recibido alumnos extranjeros. De todas formas se van a proponer algunas líneas de mejora en este sentido.

-Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico: durante el curso 2016 se han enviado alumnos de intercambio en el extranjero, acción que anteriormente no se había emprendido.

-Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera: a pesar de que el número de los alumnos que han realizado intercambio es bajo, sin embargo es alto el porcentaje de alumnos extranjeros que cursan el máster.

3. Empleabilidad:

-El número de alumnos que han realizado prácticas en empresa se mantiene en los valores del curso anterior. De todas formas hay que destacar que el Máster no contempla las prácticas de empresa en su programa docente.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

-Satisfacción media del profesorado en la gestión del título (6,29): este valor ha disminuido un poco respecto al año anterior siendo la coordinación docente uno de los aspectos que menos satisfacen al profesorado. Se proponen acciones de mejora en este sentido.

2. Alumnado:

-Satisfacción media del alumnado en la gestión del título: el resultado obtenido es muy bajo (3,75) y muy inferior a la meta definida siendo la coordinación docente y la información publicada los dos puntos claramente más débiles por lo que se implantarán medidas de mejora en este sentido. Por otro lado, se debe de tener en cuenta que sobre 88 encuestados solo contestaron 6 equivalente a un 6,82% de tasa de respuesta por lo que el dato podría no ser significativo. De todas formas se vigilará este porcentaje para ver su evolución.

-Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título: por el contrario, este resultado es bueno (7,79) y es muy cercano a la meta definida, siendo además el más alto de los últimos años.

3. Titulados:

-La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 7,6 respecto a la meta definida de 4 puntos, equivocadamente arrastrada de cuando se medía este valor sobre 5. De todas formas, este valor es bastante más alto respecto al año anterior (6,25 el curso anterior). Se debe de destacar que en el caso de este valor se encuestaron 28 personas y se obtuvieron 25 respuestas por una tasa de respuesta de 89,29% por lo que el dato parece poder ser significativo.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de competencias se evalúa con los trabajos realizados en las diferentes materias, cuyos criterios están definidos en las correspondientes guías docentes. Cada profesor evalúa las competencias generales y específicas según lo establecido en la guía docente de la asignatura. No se implementan acciones específicas para evaluar la adquisición de competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	-Internacionalizar el Máster: conseguir convenios de colaboración con otros títulos de Máster europeos para intercambio de estudiantes y profesores.	Finalizada	Durante estos años se han realizado de forma continuada talleres en colaboración con la Università La Sapienza de Roma y se ha abierto un acuerdo de intercambio con la Scuola di Specializzazione in Restauro dei Monumenti de la misma Universidad.	Puesto que ya se ha abierto el acuerdo con la Universidad La Sapienza y el intercambio está en marcha, se considera oportuno cerrar esta acción y abrir otras acciones específicas para realizar un seguimiento de estos acuerdos y trabajar en el ámbito de los acuerdos internacionales no sólo europeos.
2013/2014	Revisar para el próximo curso los programas de las diferentes asignaturas para actualizarlos y mejorar la coordinación entre actividades de las diferentes materias. Reducir la oferta de asignaturas optativas.	Finalizada	Se han revisado los programas de las diferentes asignaturas y se ha reducido el número de optativas a impartir (8 en total) . Tras la revisión de los programas, se proponen acciones más específicas para la mejora de la coordinación.	La revisión de los programas de las asignaturas troncales ya se ha realizado durante los cursos anteriores y se proponen a partir de ahora una serie de mejoras concretas para la coordinación entre asignaturas como trabajos conjuntos, viajes y visitas conjuntas, actividades coordinadas, etc. Por estas razones, se cierra esta acción genérica y se proponen acciones de mejora más específicas.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Solo se han recibido tres comunicaciones (una sugerencia, una queja y una comunicación) a través de este canal de comunicación puesto que la comunicación con el máster se realiza fundamentalmente a través del correo directo con el mismo que se encuentra directamente en la pestaña CONTACTO de página web del título.

-A la sugerencia no se ha contestado pero durante el curso 2016-2017 se ha mejorado notablemente la información visible a través de la web (en la pestaña HORARIO DE CLASE) y siempre aparece la información relacionada con los horarios (siempre actualizados) y el calendario de matrícula (en las pestañas PROCEDIMIENTO DE INGRESO y FOLLETO INFORMATIVO).

-A la queja presentada el día 21/09/2016 se ha contestado el mismo día y estaba relacionada con el proceso de matrícula de una alumna que se ha resuelto a través de Alumnado

-Al requerimiento de información presentado el día 18/02/2017 se ha contestado con todos los datos requeridos el día 21/02/2017

Por tanto se puede concluir que las respuestas han sido inmediatas y eficientes.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
S	49087	22/03/2016		Otros	Externo

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

ANÁLISIS DEL INFORME DE AVAP 2017

Criterio 1: Información pública para la sociedad y el futuro estudiante

Calificación: satisfactoria

Respuesta: puesto que el análisis del informe se refiere a mayo 2017 se constata que las medidas de mejora de la página web han tenido consecuencias positivas, no obstante se considera necesaria la continua mejora y puesta al día

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título

Calificación: adecuada

Comentario AVAP: No hay en general información sobre la actividad investigadora de los profesores, a pesar de los requerimientos de la AVAP en este sentido. No está disponible la guía docente del trabajo fin de máster (TFM) en estos momentos.

Respuesta: al recibir el informe se insertó la información faltante respecto a los profesores y su investigación.

También se activó la guía docente del TFM.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa

Calificación: insuficiente

Comentario AVAP: "Respecto de los informes de la AVAP, la recomendación de incluir en la página web información sobre los profesores no ha sido atendida. En relación al 'INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN' de mayo del 2015, sorprende que, a la vista del requerimiento de mejora del trabajo fin de Máster (TFM), no aparezca a día de hoy una guía docente sobre el mismo."

Respuesta: al recibir el informe se insertó inmediatamente la información faltante respecto a los profesores y su investigación así como un listado completo de los profesores que imparten clases en el máster. La guía docente del TFM se aprobó en los plazos establecidos por la universidad y está activa a partir del curso 2017-18.

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad

Calificación: suficiente

Comentario AVAP: Aunque se evidencia la gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias, no se evidencian, en el informe de gestión del título, resultados o mediciones relacionadas que muestren una implantación adecuada y en proceso. En el informe de gestión no se evidencian propuestas o acciones de mejoras, ni en informes anteriores, ni en éste. De manera general para los resultados de las encuestas, sería conveniente que llevaran asociada una ficha metodológica donde figure el modelo de encuesta y su versión, la temporalidad de los estudios, las tasas de respuesta, etc., así como la evidencia de resultados evolutivos y comparados. No se evidencia la puesta en marcha de los procedimientos para analizar la satisfacción del Personal de Administración y Servicios. No se evidencia la puesta en marcha de los procedimientos para analizar las necesidades y expectativas de los empleadores. En el Informe de Gestión no se evidencian datos significativos sobre inserción laboral, más allá de la realización de prácticas. Se recomienda establecer un seguimiento sistematizado de los titulados a nivel de titulación, aún más a la vista de la media satisfacción de los titulados con la formación recibida (3,5 sobre 5).

Respuesta: el Sistema de Garantía Interna de Calidad está establecido de forma general por la universidad. Desde 2017 se ha establecido un sistema de encuestas internas al título mucho más detalladas y ajustadas a las peculiaridades de la titulación. Estas encuestas se ha realizado a partir del curso 2016-17 y están subidas a la web del máster para que sean de consulta pública.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCPA/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUCPA/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

-La información estática que aparece en la página principal es correcta.

-La información estática que aparece en ¿Quieres saber más? es correcta.

-La información publicada por la propia ERT es correcta y está permanentemente actualizada.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

-El Máster sigue siendo atractivo para los estudiantes como demuestra la demanda y la matrícula que a pesar de la crisis y de la implantación de los másteres habilitantes se mantiene en unos buenos niveles

-El Máster ha sido elegido por la Fundación Carolina para cursarlo por parte de sus becarios iberoamericanos

-Cursan el Máster una media 10-15 alumnos extranjeros.

-El Máster ofrece una importante especialización enfocada hacia la práctica profesional, con apoyo de visitas de estudios a obras de restauración realizadas y en curso.

-Parte de la docencia se realiza a través de seminarios especializados con la participación de profesores externos de prestigio.

-Contacto y colaboración con instituciones (Ayuntamiento de Valencia, Consellería de Cultura y Instituto Valenciano de Edificación).

-Apoyo decidido por parte de la ERT (Escuela de Técnica Superior de Arquitectura) que proporciona los medios necesarios y parte de la financiación

2. Puntos débiles:

-El POD asignado por la UPV no permite todos los desdobles necesarios para el deseable desarrollo de la docencia sobre todo de las asignaturas troncales con un elevado número de alumnos y con una ratio profesor/nº alumnos baja para un nivel de máster.

-La falta de POD limita la posibilidad de una mayor aplicación práctica en la docencia así como se demanda en la actualidad por el alumnado.

-El número de TFM presentados es inferior a lo deseado de forma que la tasa de graduación se ve notablemente afectada.

-Falta una mayor coordinación entre las asignaturas (contenidos, trabajos, entregas, viajes, seminarios, etc.)

- La financiación interna y externa del Máster sigue siendo insuficiente para poder alcanzar los niveles de excelencia deseados.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	10	80	85	10	100	160
Meta propuesta	10	80	85	7 *	100	160

Justificación de las nuevas metas planteadas:

-IAD Ponderado: se mantiene.

-Tasa de PDI Doctor: se mantiene.

-Tasa de PDI a tiempo completo: se mantiene en cuanto deseable para el máster a pesar de las jubilaciones producidas y las que se van a producir durante este curso. Las medidas de mejora en este ámbito son ajenas al Máster y a la ERT y dependen de la UPV y su política de contratación.

-IAI ponderado: visto que el IAI ha ido aumentando a pesar de dificultades de reconocimiento de la actividad investigadora de los profesores de la ETSA se propone disminuir este valor que sería el deseable para el Máster y podría alcanzarse gracias al fomento de la investigación a través de las acciones de mejora que se van a proponer.

-Tasa de matriculación: se mantiene.

-Tasa oferta y demanda: se mantiene.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	5	95	95	2			
Meta propuesta	50	5	95	95	2	10 *	30 *	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

-Tasa de graduación: se mantiene.

-Tasa de abandono: se mantiene la meta de 5 visto que este resultado ha mejorado notablemente respecto al curso anterior y se proponen medidas de mejora para poder mejorar este dato progresivamente año tras año.

-Tasa de eficiencia: se mantiene.

-Tasa de rendimiento: se mantiene.

-Número de alumnos de intercambio recibidos: se mantiene en virtud de las medidas de mejora que se están tomando.

-Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico: se establece una meta de un 10 en virtud de las medidas de mejora que se proponen.

-Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera: se establece un valor de 30 que corresponde a un porcentaje un poco más alto del actual en virtud de la tendencia que se está registrando actualmente en este ámbito y las mejoras que se proponen

-Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa: se establece un valor de 20 que corresponde a un porcentaje un poco más alto del actual en virtud de la tendencia que se está registrando actualmente en este ámbito y a las medidas que se proponen

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7	8	4
Meta propuesta	8	7	8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

-Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: se propone mantener la meta de 8 para el próximo curso con el objetivo de mejorar la satisfacción actual y tratar de subir progresivamente en el nivel de satisfacción.

-Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: a pesar de la bajada significativa que se ha producido en el curso 2016, se propone mantener la meta establecida de 7 que sería el valor deseable para el máster y que se considera que se puede alcanzar gracias a las medidas de mejora propuestas.

-Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título: se propone mantener la misma meta.

-Satisfacción media del titulado con la formación recibida: vista la subida obtenida en este curso de este valor y que la meta anterior se arrastraba del antiguo sistema de valoración sobre 5 puntos, se propone subir la meta para el curso siguiente a 8.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	ALTA DE LA OPTATIVA "PATRIMONIO MODERNO": optativa de 2 ECTS impartida por el Departamento de Composición Arquitectónica asignatura cuatrimestral, cuatrimestre B	Propuesta	El Patrimonio Moderno está ampliamente reconocido por la comunidad científica internacional pero necesita una sensibilización de los técnicos y de la sociedad para su reconocimiento y protección. Esta nueva optativa además de cubrir una laguna del plan de estudios a nivel formativo abriría un importante ámbito de trabajo para los alumnos siendo el patrimonio moderno en la actualidad uno de los campos de trabajo más amplios y actuales. (Consultar pdf anexo)
2016/2017	ALTA DE OPTATIVA "ARQUEOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA": optativa de 2 ECTS impartida por el Departamento de Composición Arquitectónica asignatura cuatrimestral, cuatrimestre B	Propuesta	La arqueología de la arquitectura constituye una disciplina de gran importancia para el estudio y el conocimiento del edificio histórico previo a la redacción del proyecto de restauración. Esta optativa permitiría introducir los métodos de lectura estratigráfica y datación no destructivas aplicados al patrimonio arquitectónico a través de clases teórica y aplicación práctica a casos de estudio garantizando un aprendizaje específico que puede abrir nuevas oportunidades de trabajo a los alumnos. (Consultar pdf anexo)
2016/2017	COORDINACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE: implantación de reuniones periódicas de coordinación entre las asignaturas troncales del bloque de fundamentos y de los dos bloques de especialidad (técnicas de intervención y gestión); coordinación de los contenidos de las asignaturas y sobre todo de las actividades, trabajos a realizar y fechas de entrega, viajes de estudio y visitas didácticas.	Propuesta	Visto el descontento demostrado tanto por los profesores como por los alumnos a través de las encuestas, una de las prioridades para la mejora del Máster es la mejor COORDINACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (programas, contenidos, trabajos a realizar, fechas de entrega, viajes, visitas, seminarios, etc.). Una mejor coordinación permitirá a los profesores una mejor programación y gestión del curso y a los estudiantes un aprendizaje más efectivo con una optimización de los tiempos de trabajo.
2016/2017	ESTABLECER CONTACTOS Y ACUERDOS CON UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS para el intercambio de alumnos y profesores	Propuesta	Vista la demanda de matrícula de nuestro Máster por alumnos iberoamericanos y las posibilidades de colaboración que se abren en los países de habla hispana se propone tratar de establecer acuerdos de intercambio con universidades iberoamericanas. En este sentido, visto el interés manifestado por la Universidad de Yucatán para el intercambio de alumnos como de profesores se considera interesante establecer a lo largo de este curso un acuerdo formal que pueda amparar colaboraciones futuras.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	FOMENTO DEL DESARROLLO Y LA LECTURA DE TFM: realización de una encuesta de diagnóstico; implantación de una jornada de orientación para el TFM abierta a todos los alumnos pendientes de presentar el TFM; mejorar el seguimiento de los alumnos pendientes de presentar el TFM a través de jornadas de seguimiento; generar acuerdos que permitan la realización del TFM en colaboración con administraciones y/o instituciones; generar acuerdos para la realización de TFM en movilidad.	Propuesta	La tasa de graduación del Máster es baja debido a que los alumnos, tras acabar las asignaturas, se demoran en la presentación del TFM. Se trata en este momento de una de las prioridades más importantes del Máster y se ha diseñado una serie de acciones para el FOMENTO DEL DESARROLLO Y LA LECTURA DE TFM. Las acciones se implantarán durante el curso 2017-18 y se prevé tener los primeros resultados a partir del curso 2018-19 con el objetivo de poder disminuir sensiblemente la tasa de abandono.
2016/2017	INCREMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN DEL TÍTULO	Propuesta	Tras detectar la escasa participación del alumnado en la encuesta de gestión de título se propone realizar una mayor sensibilización del alumnado por el tema y una mayor difusión de la encuesta a través del correo del máster y de su recordatorio durante las clases.
2016/2017	MEJORA DE LA PÁGINA WEB: estudio y diagnóstico de la página web oficial del título; puesta al día de los contenidos; mantenimiento constante de la página web	Propuesta	La página web del título constituye el portal de difusión y comunicación oficial. Este medio necesita de un trabajo continuo de actualización que ya se ha emprendido y que se está llevando a cabo constantemente para garantizar la correcta comunicación de la información, la difusión de las actividades realizadas y que se están realizando, la transparencia de los datos, etc.
2016/2017	REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS GUÍAS DOCENTES: análisis de las guías docentes actuales; identificación de puntos de posible mejora; actualización de las guías docentes a publicar para el curso 2018-19	Propuesta	Tras la revisión de los contenidos y vista la mejora prevista respecto a la coordinación de las asignaturas se considera imprescindible la revisión y actualización de las guías docentes. Se aprovechará esta revisión para mejorar los datos incluidos con el objetivo de obtener un mayor índice de satisfacción por parte del alumnado respecto a la información publicada.
2016/2017	SEGUIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE INTERCAMBIO con la Universidad de Roma y la Universidad de Florencia ya establecidos; empleo de estos acuerdos sobre todo en el fomento de la realización del TFM en movilidad	Propuesta	Los acuerdos con las dos universidades ya están establecidos y se pueden emplear fundamentalmente para que estudiantes del Máster puedan realizar parte de su TFM en movilidad. Esta acción permitiría, además de enviar y traer alumnos de intercambio, crear un aliciente y un estímulo para el desarrollo de TFM.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos