

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN  
FINANCIERA Y FISCAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**F. Admin. y Dirección de Empresas**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	Cargo
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
MIGUEL MOLINA, M <sup>a</sup> DEL ROSARIO DE	Secretario/a
GARCIA GARCIA, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MOYA CLEMENTE, ISMAEL	Personal Docente E Investigador
SOLAZ BENAVENT, M <sup>a</sup> TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.7	85	75	2.5	85	250
Resultado 16/17	6	93.33	80	3.92	80	268

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	10	90	90	0	0		
Memoria Verificación	60	20	95					
Resultado 16/17	55	3.57	92.89	84.48	0	6.25	4.76	62.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7	8	4
Resultado 16/17	9.17	3.33	7.54	9.09

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

IAD ponderado.

La meta fijada es de 4,7 y hemos alcanzado un 6. Aunque se ha producido un decremento respecto del curso anterior (6,44), estamos cerca del tercer cuartil de la Universidad. Valoramos satisfactoriamente los resultados y estimamos conveniente mantener la meta, puesto que por la orientación del Master tenemos que contar también con profesores con un fuerte perfil profesional.

Tasa de PDI Doctor.

Hemos obtenido un 93,33 descendiendo ligeramente respecto del curso anterior (94,44), pero en todo caso hemos alcanzado la meta fijada (85) y nos situamos cerca de la mediana de la Universidad (95,55). Estimamos conveniente mantener la meta fijada, puesto que por el perfil de nuestro Master es conveniente que nuestro claustro cuente también con profesores de dilatada experiencia profesional aunque no sean doctores. Además a finales de este curso 16/17 se ha jubilado un PDI Doctor a tiempo completo en el área fiscal. Ponemos de manifiesto la necesidad de cubrir esa plaza con profesorado a tiempo completo, especialmente en el área de fiscal que es deficitaria de profesorado para poder mantener adecuadamente los indicadores.

Tasa PDI a tiempo completo.

Hemos obtenido un 80 frente a una meta fijada en 75, estamos por debajo de la mediana de la Universidad (87,03). Aunque estimamos conveniente mantener la meta, debido al perfil de nuestro Master, nuestro claustro debe contar también con profesores con experiencia profesional aunque no sean a tiempo completo. Además, como hemos señalado, a finales de este curso 16/17 se ha jubilado un PDI Doctor a tiempo completo en el área fiscal. Ponemos de manifiesto la necesidad de cubrir esa plaza con profesorado a tiempo completo para poder mantener adecuadamente los indicadores, especialmente en el área de fiscal que es deficitaria de profesorado.

#### 2. Actividad investigadora:

IAI Ponderado.

Hemos obtenido un 3,92, hemos alcanzado la meta y mejorando ligeramente respecto del curso anterior (3,27), situándonos por encima de la mediana de la Universidad (3,18). Por las razones esgrimidas (orientación profesional principalmente) consideramos conveniente mantener la meta.

#### 3. Demanda:

Tasa de matriculación.

La tasa de matriculación alcanzada del 80 se ha situado por debajo de la meta alcanzada (85) y por debajo de la mediana de la Universidad (84,50), presentando una fuerte disminución respecto del curso anterior (120). Al respecto debemos tener presente cierta volatilidad en esta tasa entre los distintos cursos, no obstante se proponen acciones de mejora que han de redundar en un medio plazo en su mejora, asimismo, las modificaciones de perfil del perfil de acceso de este año ha de redundar en una mejora de la tasa de matriculación para el curso 17/18. En resumen, mantenemos la meta fijada y realizamos acciones de mejora.

Tasa de oferta y demanda.

La tasa ha ascendido a 268 ha alcanzado la meta alcanzada (250) y se sitúa por encima de la mediana de la Universidad (224,66), aunque muestra un descenso importante respecto del curso anterior. Esperamos que las acciones de mejora propuestas para el apartado anterior han de redundar también en la mejora de este indicador.

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

#### Tasa de graduación.

La tasa de graduación ha ascendido a 55, disminuyendo un 8% respecto del curso anterior (60,71) alejándose de la meta establecida (70) y muy por debajo de la mediana de la Universidad. No obstante, 3 estudiantes están pendientes del reconocimiento del TFM desarrollado en un programa de movilidad y en caso de reconocérselo, la tasa graduación pasaría al 70%. A fecha de hoy (31/10) aún no constan como titulados.

Al respecto se mantiene en curso la acción de mejora propuesta en el curso 14/15 con objeto de mejorar la tasa de graduación. Se está haciendo un seguimiento de las propuestas de TFM y de sus lecturas. De los alumnos de nuevo ingreso de la cohorte 16/17, 4 de ellos han leído en el propio curso 16/17, 6 tienen propuesta de TFM con tutor asignado, 2 de ellos están formalizando la propuesta con su tutor y los restantes están pendientes de formalización de la propuesta (uno de ellos ha renunciado a la propuesta de TFM y tutor que tenía asignado, 2 de ellos tienen pendientes de superar algunas asignaturas y uno de ellos es un alumno a tiempo parcial y estimamos estará en condiciones de comenzar su TFM en el curso 18/19).

En el curso 16/17 se han leído 16 tesinas de las cuales 5 de ellas (un 31,25%) no computan en la tasa de graduación del presente informe o de otros informes por ser alumnos anteriores a la cohorte 15/16. Si todos los alumnos que han leído su TFM en el presente curso 16/17 fueran de la cohorte 15/16 la tasa de rendimiento sería cercana al 100%. El histórico de TFM leídas muestra que un considerable número de ellas no han computado en la tasa de graduación. En definitiva, consideramos que el indicador debería completarse con otros que recogieran el total de graduados. Estimamos que pueden ser muchas las circunstancias que pueden incidir en un retraso en la graduación (trabajo, prácticas, etc.) y el alumno tiene un tiempo máximo establecido en la normativa para graduarse superior al curso siguiente. Este esfuerzo docente y sus resultados deben quedar recogidos de algún modo.

Asimismo, estimamos que la acción de mejora consistente con el cambio de una asignatura obligatoria del 2º cuatrimestre a 1º cuatrimestre facilitará que los alumnos comiencen antes con sus TFM redundando en una mejor tasa de rendimiento.

#### Tasa de abandono.

La tasa de abandono ha ascendido a 3,57, alcanzando la meta obtenida (10) y presentando una importante reducción respecto a la tasa del curso anterior (25) y acercándose a la mediana de la Universidad (2,63). Los resultados son pues satisfactorios.

#### Tasa de eficiencia.

Se ha alcanzado una meta del 92,89, manteniéndose constante respecto del curso anterior y alcanzando la meta fijada (90), aunque se sitúa por debajo del primer cuartil de la Universidad. No obstante, consideramos conveniente mantener la meta, pues muchos alumnos compaginan trabajo y estudios afectando a la tasa de eficiencia.

#### Tasa de rendimiento.

La tasa de rendimiento ha ascendido a 84,48 disminuyendo respecto del curso anterior (90,45) y situándose a niveles del curso 14/15. No se ha alcanzado la meta fijada (90), situándose un 6% por debajo de la meta. Nos situamos por debajo del primer cuartil de la Universidad. No obstante, estimamos que las acciones de mejora propuestas incidirán en la mejora de este indicador cuando se pongan en marcha en el próximo curso.

### 2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que la internacionalización del Máster sea un objetivo prioritario.

Esto explicaría la dificultad para encontrar alumnos extranjeros interesados en nuestro Máster, o la marcha de alumnos españoles al extranjero.

No obstante, entre las acciones de mejora se propone el requisito de idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana.

### 3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha ascendido a 62,50 incrementándose respecto del curso anterior. Nos situamos por encima del tercer cuartil de la Universidad. Los resultados son muy satisfactorios.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha obtenido un resultado de 9,17, obteniendo nuestro mejor resultado histórico, alcanzado la meta (8) y superando el tercer cuartil de la Universidad en este indicador. En resumen, un buen resultado.

### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha descendido a 3,33, aproximadamente la mitad que en el curso anterior y muy por debajo de la meta establecida y de la mediana de la Universidad (6,67). La encuesta ha sido contestada sólo por 6 alumnos, a pesar de la labor de concienciación llevada a cabo. El bajo número de respuestas puede dar lugar a dudas sobre su representatividad. Del análisis de los ítems de la encuesta se pone de manifiesto que los ítems claramente peor valorados son relativos a "La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título" y "La organización docente permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de las actividades, etc.)". Ante la posible baja tasa de respuesta de dicha encuesta, pues la misma se lleva a cabo "on line", el 31 de mayo de 2017 en horario lectivo se llevó a cabo un "focus group" que puso de manifiesto la opinión por parte de los alumnos, destacando una sobrecarga de trabajo en el 2º cuatrimestre respecto del 1º, así como la concentración de fechas de los exámenes y la escasa separación en el tiempo entre el fin de las clases y de las pruebas de evaluación y de éstas con las pruebas de recuperación. La acción de mejora que se propone de cambiar una asignatura obligatoria de 2º cuatrimestre a 1º cuatrimestre redundará en una mejora organización del programa, así como otras acciones de mejora que se proponen.

La satisfacción media con la docencia recibida asciende a 7,54, disminuyendo ligeramente respecto del curso anterior (7,84) y situándose ligeramente por debajo de la mediana de la Universidad (7,74). Aunque no se ha alcanzado la meta (8), consideramos que es un buen resultado y que las acciones de mejora propuestas, en especial aquellas relativas a la organización del programa, redundarán indirectamente en la docencia.

### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 9,09, (sobre 10) presentando un ligero aumento respecto el curso anterior (8,64), alcanzando la meta establecida (4 sobre 5) y superando el tercer cuartil de la Universidad. En resumen, valoramos muy positivamente el resultado obtenido.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el presente curso 16/17 se han repartido los puntos de control de las principales competencias entre diferentes asignaturas. Como valoración global el nivel de alcance de las competencias es satisfactorio. Pasamos a continuación a un análisis detallado de cada una de las competencias.

Respecto de la competencia "análisis y resolución de problemas" es alcanzada en un 69% de los alumnos en un nivel adecuado (B) o superior (A, excelente).

En relación a la competencia "trabajo en equipo y liderazgo" es alcanzada en un 41% de los alumnos en un nivel adecuado (B) o superior (A, excelente). Esta es la competencia con menor nivel de alcance logrado.

La competencia "pensamiento crítico" es alcanzada en un 94% de los alumnos en un nivel adecuado (B) o superior (A, excelente).

La competencia "conocimiento de problemas contemporáneos" es alcanzada por la totalidad de los alumnos en un nivel adecuado (B) o superior (A excelente).

La competencia "instrumental específica" es alcanzada en un 88% de los alumnos en un nivel adecuado (B) o superior (A, excelente).

Las competencias "comprensión e integración" y "aprendizaje permanente" no han sido valoradas dentro de las asignaturas en las que se habían establecido como punto de control. Se requerirá para el presente curso que se cumpla con el hecho de ser punto de control.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	El director llevará a cabo un seguimiento de las asignaciones de las propuestas de TFM a los alumnos, comprobará que todos los alumnos tienen propuesta de TFM y Director asignado. El Director concienciará a los alumnos y directores el compromiso con la fecha de finalización de los TFM establecidas en las propuestas.	Finalizada	Se incorpora a la gestión ordinaria del título.	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Actualización del perfil de ingreso en la memoria de verificación y en la página web del Master	Finalizada	Se comunicó la modificación al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT). Se solicitó modificación del plan de estudios en relación al perfil de ingreso siendo aprobada por la ANECA en febrero de 2017. Posteriormente se modificó el perfil de ingreso en la página web del Master.	
2015/2016	Concienciar a los alumnos de la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre la gestión del título. Se llevará a cabo por el Director en colaboración con algunos profesores.	En curso		Se mantiene en curso al no alcanzar una tasa de respuesta satisfactoria, sólo 6 alumnos han cumplimentado la encuesta de satisfacción. No obstante se incorporará a la gestión ordinaria del título. En previsión de una posible baja tasa de respuesta, el 31 de mayo de 2017 se llevó a cabo un "focus group" en horario lectivo que ha permitido recabar información útil sobre la valoración de los alumnos de la gestión del título y en especial de aspectos concretos susceptibles de mejora.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Hemos recibido 2 felicitaciones dirigidas a dos profesores del Master, en un caso en su calidad de profesor en las asignaturas que imparte y en el otro en calidad de profesor y como tutor de TFM.

El informe de SQF se hace eco de una queja recibida. Dicha queja se recibió el 28 de julio y fue contestada el 12 de septiembre, por lo que se analizará en el informe de gestión del curso 17/18.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
Q	68315	28/07/2017	12/09/2017	Docencia	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

La valoración del último informe de la AVAP de mayo de 2015 fue de favorable. En el informe de gestión del curso anterior (15/16) se dio cumplimiento análisis de dicho informe. Nos remitimos pues al informe de gestión del curso 15/16.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información facilitada es correcta, no obstante conviene una ligera actualización información en la sección ¿Quieres saber más?. Se propone como acción de mejora.

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

Adecuada demanda, alta tasa de oferta y demanda.

Elevada tasa de eficiencia del Título.

Elevado porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa.

Elevada satisfacción de los titulados con la formación recibida.

Elevada empleabilidad.

Aunque el Master tiene orientación profesional, el profesorado muestra un adecuado indicador de actividad investigadora. El Master también ofrece una formación suficiente en investigación y métodos cuantitativos que

permiten su acceso al doctorado.

## 2. Puntos débiles:

Baja tasa de graduación motivada por el tiempo empleado en la lectura de las Tesinas Fin de Master.  
Carga docente no equilibrada entre cuatrimestres.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.7	85	75	2.5	85	250
Meta propuesta	4.7	85	75	2.5	85	250

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	10	90	90	0	0		
Meta propuesta	70	10	90	90	0	0	0 *	0 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede en: tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento, nº de estudiantes de intercambio recibidos, porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico.  
Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad): se establece en cero. El Master es dependiente de la normativa nacional, en especial la fiscal, por lo que no tiene como objetivo su internacionalización.  
Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa: se establece en cero. Consideramos que la modalidad actual de prácticas extracurriculares tiene más ventajas que inconvenientes.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7	8	4
Meta propuesta	8	7	8	8 *

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10): se ha redenido de base 5 a base 10, pasando por tanto de 4 a 8.

Resto de indicadores: no procede.

### 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Concienciar a los alumnos de la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre la gestión del título. Se llevará a cabo por el Director en colaboración con algunos profesores.	En curso	La tasa de respuesta en el curso 2015/2016 fue muy baja y por tanto las conclusiones poco representativas.
2016/2017	Actualización de la información pública en la sección ¿Quieres saber más? <a href="http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacion.html">http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacion.html</a>	Propuesta	Requiere de cierta actualización
2016/2017	Cambiar el nombre de la asignatura optativa Inglés para finanzas a English for business and finance.	Propuesta	Al tratarse de una asignatura en inglés se considera más adecuado su nombre en inglés
2016/2017	Incluir entre los requisitos de acceso para los alumnos extranjeros no provenientes de países de habla castellana el conocimiento del idioma castellano, requiriendo como mínimo un nivel B2, aceptando como válidos los certificados emitidos por el Instituto Cervantes, Escuela Oficial de Idiomas, CertAcles y SIELE	Propuesta	Permitir el acceso de estudiantes extranjeros procedentes de países de lengua no castellana. Aunque no es un objetivo del Master.
2016/2017	Mejorar el calendario docente, siempre condicionado al calendario docente para los Masteres que aprueba la ERT (Facultad de ADE). La mejora consistirá en procurar mayor separación entre separación entre el fin de las clases y de las pruebas de evaluación y de éstas con las pruebas de evaluación complementarias, así como adelantar el comienzo de las clases en el 2º cuatrimestre.	Propuesta	Optimizar el calendario atendiendo sugerencias de los alumnos.
2016/2017	Pasar la asignatura de Mercados Financieros y Valoración de Empresas, del 2º cuatrimestre al primero.	Propuesta	Equilibrar la carga docente entre cuatrimestres, aumentando la carga en el 1º cuatrimestre y disminuyéndola en el 2º. Al mismo tiempo favorecer que los alumnos comiencen antes con sus Tesinas Fin de Master.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

