
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GARCIA GARCIA, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARI VIDAL, SERGIO	Personal Docente E Investigador
CABALLERO TRIAS, DELFIN	Alumno/a
LATORRE SCILINGO, BARBARA JORGELINA	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 20/21	5.44	84.62	76.92	6.23	76	308
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD mantiene prácticamente en el mismo valor que el curso anterior (reducción del 1,81%) y se sitúa por encima de la mediana de la Universidad.

La tasa de PDI Doctor disminuye ligeramente respecto del curso anterior (-2,37%) situándose prácticamente en la meta establecida.

Aunque nos situamos ligeramente por encima del primer cuartil de la Universidad, debido a las características del Master con un fuerte componente profesional, el contar con profesores asociados con una larga trayectoria profesional que aportan sus experiencias es un aspecto positivo, como así lo ha puesto de manifiesto el último informe de reacreditación. Por el mismo motivo, consideramos conveniente mantener la meta de tasa de PDI a tiempo completo, aunque se sitúe por debajo del primer cuartil de la Universidad. Respecto de éste último se ha alcanzado la meta definida.

2. Actividad investigadora:

Se ha alcanzado un IAI ponderado de 6,23 disminuyendo ligeramente respecto del curso anterior (-3,26%). Supone nuestro mejor dato de la serie histórica. De mantenerse este dato el curso que viene se podría revisar la meta, pero siempre teniendo en cuenta que el perfil del Master es un Master orientación fundamentalmente profesional.

3. Demanda:

La tasa de oferta y demanda se sitúa en 308 disminuyendo ligeramente respecto del curso anterior (-1,28%) y situándose cerca del tercer cuartil de la Universidad. La tasa de matriculación es de 76 presentando un descenso significativo (-26,92%) y situándose por debajo del primer cuartil de la Universidad. La disminución de la tasa de matriculación se debe fundamentalmente a anulaciones de matrícula anteriores al 31 de octubre, de lo contrario hubiera ascendido al 88% y se hubiera alcanzado la meta. Puede deberse a una situación puntual derivada del COVID-19. Se estará pendiente de los resultados del curso que vienen en relación a esta tasa.

En resumen el título presenta, en general, buenos indicadores de demanda.

A pesar de los buenos valores de los indicadores, queremos poner de manifiesto que son múltiples las circunstancias que inciden en la tasa de oferta y demanda (por ejemplo el número de denegaciones en el proceso de preinscripción), así como lo mencionado en la tasa de matriculación (alumnos que anulan la matrícula antes del 31 de octubre). Seguimos pensando que una mayor agilidad de los procesos de preinscripción redundaría en la consolidación de estos buenos valores, especialmente el acortar el periodo de consideraciones académicas, permitiendo así publicar antes la lista de admitidos en un master como éste donde la demanda supera la oferta.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	10	95	85	0	0	8	50	90	6
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 20/21	48.15	14.81	88.29	75.03	0	0	13.64	15.38	87.5	7.6
Meta propuesta	70	10	95	85	0	0	8	50	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El resultado del indicador tasa de eficiencia incumple el compromiso del mismo establecido en la Memoria de Verificación. Ha disminuido del 95,24 al 88,29 situándose por debajo del primer cuartil de la Universidad. Si embargo el valor está más cercano a los valores presentados en 2017/18 y 208/19 (sobre el 89). A este respecto conviene traer a colación la mejora propuesta en el curso 2017/18 consistente en modificar la tasa de eficiencia en la memoria de verificación del 95 al 90, siendo ésta más representativa partiendo de la base que, en general, el TFM no se deposita en el mismo curso académico. Un alumno que superara todas las asignaturas, excepto el TFM, tendría una tasa de eficiencia del 90,91. La mejora se cancelo al suponer una modificación de la memoria de verificación y el Área de Estudios y Ordenación de títulos no la consideró como suficiente motivo para solicitar la modificación de la Memoria.

La tasa de rendimiento ha disminuido un -16,37%, situándose por debajo de la meta establecida y del primer cuartil de la Universidad. El valor es el peor de los últimos 4 cursos. Esto nos debe hacer reflexionar. El Master no ha presentado cambios de contenido ni profesorado, pueden ser razones puntuales de esta promoción. Se estará pendiente del valor en el curso que viene, por si fuese conveniente proponer una acción de mejora.

El resultado de tasa de graduación incita a la reflexión y análisis. Ha disminuido por debajo del valor establecido en la memoria de verificación. En el curso pasado se propuso como medida de mejora la realización de una Guía sobre los aspectos básicos sobre el TFM del MDFF finalizando en enero de 2021. Asimismo, se incorporaron a la gestión ordinaria del curso mejoras de cursos anteriores, como la potenciación de la realización de prácticas en empresa vinculadas a un TFM. La disminución de prácticas en empresa también puede haber influido en esto. Otro aspecto, es que algunos alumnos leen el TFM después del curso

siguiente al que se han matriculado y no se tienen en cuenta en la tasa de graduación. En el curso 2020/21 se han leído 3 TFM's que no se incluyen en la tasa de graduación por el motivo indicado. También hay que tener en cuenta que al tratarse de un grupo reducido (denominador), variaciones no muy grandes en el número de TFM's leídos provocan cambios importantes en la tasa, siendo ésta muy volátil. De no mejorar a pesar de las mejoras introducidas en los últimos años llevará a revisar la meta establecida. Cómo indicábamos en el informe anterior, en última instancia es la disponibilidad de los alumnos para llevar a cabo el TFM lo que incide en su graduación, en muchas ocasiones condicionada por la simultaneidad con el trabajo, alargando el periodo de elaboración del TFM por el encima del periodo considerado en la tasa de graduación. Como aspecto positivo la tasa de abandono se ha reducido en un -53% respecto del curso anterior, aunque aún se sitúa por encima de la meta establecida.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que hace que la internacionalización del Máster no sea un objetivo prioritario. No obstante, entre las acciones de mejora de cursos anteriores se propuso el requisito de idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana. El Master despierta interés en egresados de Latinoamérica, en especial contadores públicos y del ámbito de la administración de empresas, habiéndose consolidado cierto número de alumnos extranjeros en los últimos años. Consideramos positivo establecer como meta un pequeño porcentaje de alumnos extranjeros. Esto ofrece un cierto entorno internacional de aprendizaje que, estimamos, aportaría un valor añadido a los alumnos del Master.

3. Empleabilidad:

La tasa de titulados que han realizado prácticas externas ha disminuido del 47,62% al 15,38%. La disminución se puede explicar en parte por el efecto COVID-19. Puede haber otros factores, pues la situación relativa en el conjunto de la Universidad pasa de la mediana al primer cuartil. Es posible, como señala un alumno en la encuesta de satisfacción con la gestión del título que las horas de prácticas extracurriculares son pocas en relación a lo que estén demandando las empresas.

El porcentaje de no desempleados ha disminuido, si bien hay que tener presente que partía del valor máximo del 100%. La variación puede ser debida al actual entorno derivado del COVID-19.

El indicador de autoeficacia a los 3 años ha aumentado un 15,38% situándose muy por encima del tercer cuartil de la Universidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 20/21	7.5	8	8.98	8.96	9
Meta propuesta	8	7	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título se sitúa en 7,50 disminuyendo un 5,66% y situándose por debajo de la meta, por debajo del primer cuartil de la Universidad e incluso por debajo de la satisfacción del alumnado. Con objeto de mejorar la valoración y sobre todo mejorar aspectos concretos de la gestión se

propone como propuesta de mejora llevara a cabo una encuesta tipo abierta al profesorado del título.

2. Alumnado:

La satisfacción media con la gestión del título es de 8 alcanzando el mayor valor de la serie histórica y superando la meta establecida, aumentando un 23% y situándose cerca del tercer cuartil de la Universidad. Teniendo presente todo lo anterior, no consideramos que debiera proponer una acción de mejora como se nos sugiere.

El aspecto negativo es la baja tasa de respuesta (11,1%), a pesar de que se recuerda a los alumnos en el aula que la lleven a cabo. No obstante, la tasa de respuesta real es mucho mayor que la calculada, pues se tienen en cuenta todos los alumnos matriculados, incluyendo solo los matriculados del TFM que suponen casi el 60% de los alumnos encuestados.

Estos alumnos deben ser excluidos de la encuesta pues ya participaron cuando cursaron las asignaturas presenciales. En cambio, si sería de interés una encuesta sobre el desarrollo del TFM, tutorización del mismo, etc.

Respecto de la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida asciende a 8,98 el mayor valor de la serie histórica, aumentando un 23% y situándose por encima del tercer cuartil de la Universidad

3. Titulados:

La satisfacción media de los titulados con la formación recibida es de 8,96, similar valor al curso anterior, alcanzando la meta definida y situándose por encima del tercer cuartil de la Universidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de cada competencia se evalúa en la asignatura, o asignaturas, que es punto de control. Se han revisado las actividades que sirven de base para la valoración de la competencia, en todas ellas el alumno dispone de una amplia autonomía para tomar decisiones que acrediten la respectiva competencia.

La única competencia no evaluada es la CT05 "Diseño y proyecto", la cual se trabaja en el Trabajo Fin de Master, pero no en las asignaturas presenciales.

En todas las competencias la suma de valoraciones AB supera el 80%, y en 5 de ellas la suma de valoraciones AB es el 100% del total (Competencias CT03, CT04, CT08, CT09 y CT13. Los resultados son pues, generalmente, satisfactorios.

En el informe de resultados sobre la formación recibida (encuesta T0) se valora con un 8,81 sobre 10 la utilidad de las competencias transversales en su desarrollo profesional.

En la encuesta de empleabilidad (encuesta T3) se valora con un 7 sobre 10 la utilidad de las competencias transversales en su desarrollo profesional.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Las observaciones se refieren al punto 6 del informe de gestión sobre acciones de mejora que tienen una valoración favorable.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No hay informe SQF de la titulación 2191 al no recibir sugerencia, quejas ni felicitaciones.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información y es correcta. En el curso anterior se incluyó una mayor especificación del perfil de egreso.

Se ha solicitado una pequeña actualización entre los contenidos en <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/> y

en <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html> en relación al perfil de ingreso.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2191_2019_01	F	Reflexionar sobre el contenido de una nueva optativa a ofertar.	Según noticias no oficiales, es posible que haya que dejar de ofertar una optativa más. Con lo cual el master no tendría optatividad. Dejamos en curso esta mejora a la espera de los acontecimientos, no tiene mucho sentido ofertar una optativa para dejar de ofertarla al curso siguiente.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2191_2018_02	F	Realización de una Guía sobre aspectos básicos sobre el TFM del MDFF	Se espera que la acción tenga resultados en el medio y largo plazo. Los alumnos valoran muy positivamente la ayuda que les proporciona la Guía. Se adjunta copia de la Guía aprobada en la CAT del 20 de enero de 2021. (Consultar pdf anexo)
2191_2018_05	C	Especificación de los perfiles de egreso	Se ha actualizado la sección: http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2020_01	F	Encuesta al profesorado de tipo abierta sobre la gestión del título, puntos fuertes y débiles, aspectos a mejorar	La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha descendido de 7,95 a 7,50 y se sitúa por debajo del primer cuartil de la Universidad. Con la citada encuesta se pretende recabar del profesorado aquellos aspectos concretos donde se puede mejorar puesto que la valoración global no aporta información sobre ello. Pensamos que indirectamente puede incidir favorablemente en la tasa de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título.
2191_2020_02	E,F	Actualización de los contenidos en la sección acceso y admisión (https://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/menu_1014137c.html) de forma que sea más consistente con la información de la sección https://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/indexc.html	Se ha detectado una leve diferencia en las titulaciones de acceso preferentes. La actualización de la información puede incidir favorablemente en las tasas de oferta y demanda
2191_2020_03	F	Revisar la herramienta informática de preinscripción en relación al requisito lingüístico.	En la preinscripción de junio y septiembre de 2021 se ha detectado que la herramienta requería la realización de una entrevista cuando el alumno cumplía con el requisito lingüístico. Al agilizar los procesos de preinscripción puede incidir indirectamente en la tasa de matriculación.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2020_04	F	Revisión de la población base tomada para la encuesta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título.	La encuesta toma como población todos los alumnos matriculados, generalmente el 50% o más de ellos son alumnos que ya han cursado todas las asignaturas y sólo están matriculados del TFM. Estos alumnos ya han valorado la gestión del título en el curso anterior, por lo que se estaría duplicando su valoración, además estos alumnos no tienen clases presenciales por lo que no realizan la encuesta cuando se recuerda su realización en el aula, dando lugar a tasas de no respuesta sobrevaloradas.
2191_2020_05	F	Revisión de la forma de cálculo del porcentaje de alumnos que han realizado prácticas en empresas.	El indicador toma en cuenta los alumnos que han realizado prácticas en empresas del total que han leído su TFM. Además de ser un indicador retardado que no se corresponde con las prácticas llevadas a cabo en un curso académico, presupone que todos los alumnos quieren realizarlas, debería tener en cuenta en el denominador sólo los alumnos que las quieren realizar, pues entre otros motivos los alumnos que ya están trabajando no tienen interés ni les es posible realizar prácticas en empresa.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración en términos generales es de satisfactoria, aunque hay indicadores que han evolucionado desfavorablemente como el de la tasa de matriculación. Respecto de los indicadores docentes, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento presentan una evolución desfavorable, en parte se puede explicar por la diversidad de perfiles que acceden al master, desde el punto de vista de titulaciones y procedencia geográfica. No hay que olvidar que indicadores como la tasa de rendimiento son un indicador de la dificultad del título. En general mal posicionados en el conjunto de la Universidad, pero que si los contrastamos con la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida, con el indicador de autoeficacia, con el de satisfacción media del titulado con la formación recibida y con la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (todos ellos por encima del tercer cuartil de la Universidad), se puede concluir que a pesar de la dificultad del plan de estudios, los alumnos valoran positivamente la docencia recibida y los resultados a medio y largo plazo son satisfactorios en opinión de los egresados.

La tasa de graduación ha descendido a pesar de las acciones de mejora puestas en marcha en el curso anterior y anteriores. En general, los alumnos que están trabajando retrasan mucho la realización del TFM y esta situación que es positiva para el alumno paradójicamente da como resultado que no se tengan en cuenta en la tasa de graduación por el retraso en la lectura del TFM.

Otro aspecto positivo es la mejora de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, superando a la valoración del profesorado.

En relación a la valoración del profesorado respecto de la satisfacción con la gestión del título ha disminuido. Al respecto se ha propuesto como acción de mejora una encuesta anónima a fin de recabar aspectos concretos de mejora, incidiendo a su vez en un ejercicio de reflexión sobre las demandas cambiantes del mercado de trabajo que nos sirvan para incorporar mejoras en el título.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La aplicación solo permite subir ficheros adjuntos en las acciones de mejora (evidencias que justifiquen su continuidad, resultados obtenidos o información adicional). La aplicación debería ser más flexible y permitir adjuntar anexos en cualquier apartado del informe. Sería muy útil que la aplicación numerara los anexos conforme se van referenciando en el informe. Si un apartado posterior del informe emplea el mismo anexo, simplemente necesitará referenciarlo.