
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARI VIDAL, SERGIO	Personal Docente E Investigador
OLIVER MUNCHARAZ, JAVIER	Personal Docente E Investigador
MUÑOZ MERI, ALBERTO	Alumno/a
VIDAL BENAVENT, ARANTXA	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 21/22	6.52	92.31	92.31	8.05	84	268
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD aumenta respecto del curso anterior y se sitúa en el primer cuartil de la Universidad, por tanto un resultado satisfactorio.

La tasa de PDI Doctor aumenta respecto del curso anterior y a pesar de ello baja en la posición relativa en el conjunto de la Universidad, situándose ligeramente por debajo de la mediana de la Universidad.

El PDI a tiempo completo aumenta y se sitúa cerca del primer cuartil de la Universidad.

No obstante, debido a las características del Master con un fuerte componente profesional, el contar con profesores asociados con una larga trayectoria profesional que aportan sus experiencias es un aspecto positivo, como así lo ha puesto de manifiesto el último informe de reacreditación. Por el mismo motivo, consideramos conveniente mantener la meta de tasa de PDI a tiempo completo, aunque se sitúe por debajo del primer cuartil de la Universidad. Respecto de éste último se ha alcanzado la meta definida.

2. Actividad investigadora:

El IAI ha aumentado casi un 30% respecto del curso anterior situándose en 8,05 y por encima del primer cuartil de la Universidad, presentando un resultado muy satisfactorio

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 84, aumentando un 10% respecto del curso anterior, situándose sobre la mediana de la Universidad y prácticamente alcanzando la meta.

La tasa de oferta y demanda ha disminuido casi un 13%, aunque sigue alcanzando la meta y se sitúa entre la mediana y el primer cuartil de la Universidad.

En general son buenos indicadores de demanda y las nuevas fechas de preinscripción del presente curso 22/23 han mejorado los indicadores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	10	95	85	0	0	8	50	90	6
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 21/22	36.84	15.79	91.06	78.01	2	7.14	12.5	14.29	100	6.25
Meta propuesta	60 *	10	95	85	0	0	8	50	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El indicador Tasa de eficiencia ha aumentado respecto de curso anterior alcanzando un valor de 91,06, no obstante, incumple el compromiso del mismo establecido en la Memoria de Verificación. A este respecto, conviene traer a colación la mejora propuesta en el curso 2017/18 consistente en modificar la tasa de eficiencia en la memoria de verificación del 95 al 90, siendo ésta más representativa partiendo de la base que, en general, el TFM no se deposita en el mismo curso académico.

Un alumno que superara todas las asignaturas, excepto el TFM, tendría una tasa de eficiencia del 90,91. La mejora se cancelo al suponer una modificación de la memoria de verificación y el Área de Estudios y Ordenación de títulos no la consideró como suficiente motivo para solicitar la modificación de la Memoria.

La Tasa de abandono inicial ha aumentado muy ligeramente respecto del curso anterior, cumple con la memoria de verificación aunque no alcanza meta establecida. Se debe pues reflexionar si procede modificar la meta actual sobre el análisis de las causas (dificultad de compaginar trabajo y estudios, nivel de exigencia del Master, etc.).

Aunque la Tasa de rendimiento ha mejorado ligeramente la misma reflexión que en el caso anterior debe realizarse.

El resultado de tasa de graduación incita a la reflexión y análisis. Ha disminuido respecto del curso anterior y se sitúa por debajo del valor establecido en la memoria de verificación. En el curso pasado (enero de 2021) se llevó a cabo una medida de mejora, la realización de una Guía sobre los aspectos básicos sobre el TFM del MDFF. La principal causa de la baja tasa de graduación es el retraso de los alumnos en la realización del TFM, leyéndolos cuando ya no se tienen en cuenta a efectos de la tasa de graduación por hacerlo después del curso siguiente en el que corresponde su cohorte, Por ejemplo, en el curso 21/22 para el cálculo de la tasa de graduación se han tenido en cuenta 7 TFM's cuando en el curso 21/22 se han leído 14, es decir el doble. Además, para establecer la cohorte, parece ser que no se tiene en cuenta si el alumno es a tiempo completo o a tiempo parcial, generalmente los alumnos a tiempo parcial necesitan al menos 2 cursos académicos para superar las asignaturas, generalmente al menos 3 incluyendo la lectura del TFM. Por lo que no se van a tener en cuenta a efectos de dicha tasa. Cada vez más tenemos alumnos a tiempo parcial que cursan el master compaginando trabajo y estudios. Otra causa de la baja tasa de graduación es la alta empleabilidad del Master que motiva el retraso de los alumnos en presentar el TFM al compaginarlo con el trabajo.

Se mantienen las propuestas de mejora de cursos anteriores.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que hace que la internacionalización del Máster no sea un objetivo prioritario. No obstante, entre las acciones de mejora de cursos anteriores se propuso el requisito de idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana.

El Master despierta interés en egresados de Latinoamérica, en especial contadores públicos y del ámbito de la administración de empresas, habiéndose consolidado cierto número de alumnos extranjeros en los últimos años. Consideramos positivo establecer como meta un pequeño porcentaje de alumnos extranjeros. Esto ofrece un cierto entorno internacional de aprendizaje que, estimamos, aportaría un valor añadido a los alumnos del Master. Además, se propone como mejora la participación en el "Erasmus Blended Intensive Programmes" (BIP), que por sus características se ajusta muy bien a un Master que se ha de desarrollar en un sólo curso académico.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de no desempleados a los 3 años ha aumentado situándose en el valor máximo posible, el 100%. La valoración de la autoeficacia a los 3 años ha disminuido, no obstante aún alcanza la meta y se sitúa cerca del primer cuartil de la Universidad. Dicho indicador indica la valoración del encuestado sobre si le resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual se ha preparado. A este respecto, las condiciones del entorno económico pueden influir en dicha dificultad.

El porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresa ha disminuido ligeramente respecto del curso anterior. Se debe reflexionar y mejorar el indicador. Se llevan a cabo labores de divulgación de las prácticas en empresa en la jornada de bienvenida del Master y sobre la mitad del curso académico. No obstante, en el indicador se han tenido en cuenta sólo dos alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa. En realidad en el curso 21/22 seis alumnos han realizado prácticas en empresa. El curso pasado se propuso un acción de mejora consistente en la revisión de la forma de cálculo del porcentaje de alumnos que han realizado prácticas en empresas. El indicador toma en cuenta los alumnos que han realizado prácticas en empresas del total que han leído su TFM. Además de ser un indicador retardado que no se corresponde con las prácticas llevadas a cabo en un curso académico, presupone que todos los alumnos quieren realizarlas, debería tener en cuenta en el denominador sólo los alumnos que las quieren realizar, pues entre otros motivos los alumnos que ya están trabajando no tienen interés ni les es posible realizar prácticas en empresa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una nueva meta para la tasa de graduación del 60% por considerarse más realista,

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 21/22	8.75	7.92	8.6	7.95	8.13
Meta propuesta	8	7	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título ha aumentado alcanzando la meta y situándose entorno a la mediana de la Universidad.

2. Alumnado:

Aunque la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida ha disminuido un poco, se alcanza la meta establecida y se sitúa entorno a la mediana de la Universidad.

Respecto de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, presenta un valor muy similar al del curso anterior, alcanzando la meta y situándose cerca del primer cuartil de la Universidad.

No obstante, dicha encuesta presenta una baja tasa de respuesta. A este respecto, se propuso una acción de mejora en el curso anterior consistente en la revisión de la población base tomada para la realización de la encuesta. La encuesta toma como población todos los alumnos matriculados, generalmente el 50% o más de ellos son alumnos que ya han cursado todas las asignaturas y sólo están matriculados del TFM.

Estos alumnos ya han valorado la gestión del título en el curso anterior, por lo que se estaría duplicando su valoración, además estos alumnos no tienen clases presenciales por lo que no realizan la encuesta cuando se recuerda su realización en el aula, dando lugar a tasas de no respuesta sobrevaloradas.

Como se ha indicado, se les recuerda a los alumnos en el aula la realización de la encuesta de satisfacción.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida ha disminuido un punto situándose ligeramente por debajo de la meta y entorno a la mediana de la Universidad.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años también ha disminuido, pero se sigue alcanzando la meta y se sitúa en el primer cuartil de la Universidad.

Se estará atento a la evolución de los indicadores, para su oportuna reflexión, en su caso.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración global de las competencias para la suma de niveles A (excelente) y B (adecuado) es del 93%. Las actividades realizadas para la evaluación de las competencias son adecuadas.

La competencia CT05 "Diseño y proyecto", se evalúa en el Trabajo Fin de Master y la suma de niveles A (excelente) y B (adecuado) es del 92%.

La autoevaluación de los alumnos en el momento de defender su TFM presenta un 85% para la suma de los niveles A (excelente) y B (adecuado).

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Las observaciones se refieren a:

Punto 1 del Informe de gestión sobre la tasa de graduación: "mantener en curso la acción de mejora "2191_2018_02" o emprender nuevas acciones que contribuyan a mejorar su resultado" y felicitaciones sobre la satisfacción de estudiantes y titulados con la formación recibida.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No hay observaciones del PDI en la encuesta de gestión de título.

Hay un total de 2 observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título.

Un alumno expone que hay una descompensación entre cuatrimestres, en el segundo se concentran más las evaluaciones hacia el final del cuatrimestre.

Otro alumno expone que la asignatura de Modelización y Valoración de Opciones Financieras no debería desaparecer por ser de interés. Por otra parte, el contenido de Valoración de Activos Financieros se superpone en muchos aspectos con otras asignaturas y podría redistribuirse.

No hemos localizado en la aplicación el informe SQF, suponemos por no recibir sugerencias ni quejas ni felicitaciones. No obstante, nos consta una felicitación recibida el 29/09/2022, no sabemos si se ha de incluir en el informe del curso 21/22 o en el del curso 22/23.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>

- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado y la información está actualizada

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2191_2020_03	F	Revisar la herramienta informática de preinscripción en relación al requisito lingüístico.	Se mantiene. Según el SAL funciona adecuadamente, pero se ha constatado en las fases de preinscripción que la herramienta requiere la realización de una entrevista a candidatos cuya lengua materna es el castellano.
2191_2020_04	F	Revisión de la población base tomada para la encuesta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título.	Cierto que la tasa de respuesta es baja, pero en nuestro caso el tener un elevado número de alumnos pendientes de TFM (sobre el 50% o más del total) distorsiona la tasa. Convendría considerar el cálculo de otra tasa complementaria a esta.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2191_2019_01	F	Reflexionar sobre el contenido de una nueva optativa a ofertar.	En el curso 22/23 se ha dejado de ofertar una asignatura (Modelización y Valoración de Opciones Financieras) por restricciones del POD. Por lo tanto, se cancela la mejora al no ser posible en las actuales condiciones de restricciones de créditos a impartir.
2191_2020_02	E,F	Actualización de los contenidos en la sección acceso y admisión (https://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/menu_1014137c.html) de forma que sea más consistente con la información de la sección https://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/indexc.html	Se trataba de una modificación muy menor en la sección web indicada. La modificación implica una modificación sustancial de la titulación. Puesto que no tiene entidad se cancela a la espera de que tenga lugar una modificación sustancial por otros motivos.
2191_2020_05	F	Revisión de la forma de cálculo del porcentaje de alumnos que han realizado prácticas en empresas.	Teniendo en cuenta la contestación del SEPQ la cancelamos

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2191_2021_03	F	Seminario sobre el TFM	Un seminario sobre el TFM, centrado en aspectos formales, temáticas, etc. puede facilitar que los alumnos inicien antes un TFM y agilicen el mismo mejorando la tasa de graduación.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Hemos participado en el curso 21/22 en el evento organizado por la Facultad "Quédate business", que puede mejorar aún más la empleabilidad de los egresados.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración en términos generales es de satisfactoria, aunque hay indicadores que han evolucionado desfavorablemente como el de la tasa de oferta y demanda. Respecto de los indicadores docentes, la tasa de abandono inicial presenta una evolución desfavorable, en parte se puede explicar por la diversidad de perfiles que acceden al master, desde el punto de vista de titulaciones y procedencia geográfica. La tasa de eficiencia y tasa de rendimiento mejoran ligeramente. No hay que olvidar que indicadores como la tasa de rendimiento son un indicador de la dificultad del título. En general mal posicionados en el conjunto de la Universidad, pero que si los contrastamos con la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida, con el indicador de autoeficacia, con el de satisfacción media del titulado con la formación recibida y con la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, se puede concluir que a pesar de la dificultad del plan de estudios, los alumnos valoran positivamente la docencia recibida y los resultados a medio y largo plazo son satisfactorios en opinión de los egresados.

La tasa de graduación ha descendido a pesar de las acciones de mejora puestas en marcha en el curso anterior y anteriores. En general, los alumnos que están trabajando retrasan mucho la realización del TFM y esta situación que es positiva para el alumno paradójicamente da como resultado que no se tengan en cuenta en la tasa de graduación por el retraso en la lectura del TFM.

Otro aspecto positivo es la mejora de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Agradecemos el esfuerzo en mejorar la herramienta. Ahora es mucho más fácil acceder a los indicadores, su comparación con cursos anteriores y con el resto de másteres de la Universidad.

Nos ayuda a valorar nuestra posición en el conjunto de la Universidad. Muchas gracias.

Con ánimo de mejora continua, si se pudiera comparar con: i) el resto de Másteres de la misma ERT, ii) el resto de Másteres de la misma área de conocimiento, sería aún de mucha más ayuda.

No hemos localizado el informe SQF en la aplicación, suponemos que por no recibir sugerencias ni quejas ni felicitaciones.

Si fuera posible que la aplicación informara de ello mejor.