

---

# INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN  
FINANCIERA Y FISCAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**F. Admin. y Dirección de Empresas**

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
PEREA CELORIO, ISIS RAQUEL	Alumno/a
ROMERO MORA, KAROLAYN	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M <sup>a</sup> TERESA	Jefe de los Servicios Administrativos
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARI VIDAL, SERGIO	Personal Docente E Investigador
OLIVER MUNCHARAZ, JAVIER	Personal Docente E Investigador
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 22/23	6.77	85.71	78.57	4.84	136	432
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

En primer lugar, sobre el IAD aumenta respecto del curso anterior situándose por encima del primer cuartil de la Universidad. Sobre la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo, ambas disminuyen situándose a niveles del curso 2020/21. No obstante, teniendo presente las características del Master con un fuerte componente profesional, el contar con profesores asociados con una larga trayectoria profesional es positivo y enriquecedor, como así se pone de manifiesto en algunos comentarios de los alumnos. A pesar de la bajada, se sitúan alrededor de la meta. Por el motivo anteriormente esgrimido, consideramos conveniente mantener la meta, aunque se sitúe ligeramente por debajo del primer cuartil de la Universidad.

#### 2. Actividad investigadora:

Aunque la actividad investigadora presenta una enorme disminución, ésta se sitúa ligeramente por encima de la mediana de la Universidad. La bajada se debe en parte por la salida del claustro de un profesor que impartía una asignatura optativa que ya no se oferta.

#### 3. Demanda:

Las tasas de matriculación y de oferta y demanda aumentan presentando excelentes resultados. Se sitúan

respectivamente por encima del cuarto cuartil y tercer cuartil de la Universidad.  
El nuevo calendario de preinscripción ha contribuido a mejorar enormemente dichas tasas.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	10	95	85	0	0	8	50	90	6
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 22/23	42.86	23.81	90.91	85.97	0	9.09	25	9.09	100	6.63
Meta propuesta	60	10	95	85	0	0	8	50	90	6

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

##### 1. Docencia:

El resultado del indicador tasa de eficiencia ha descendido ligeramente de 91,91 a 90,91. La tasa incumple el compromiso del mismo establecido en la Memoria de Verificación, pero conviene recordar la mejora propuesta en el curso 2017/18 consistente en modificar la tasa de eficiencia en la memoria de verificación del 95 al 90, siendo ésta última más representativa debido a que, en general, el TFM no se deposita en el mismo curso académico.

La tasa de abandono inicial ha aumentado del 15,79 al 23,81 invitando a la reflexión, no obstante, una de las causas que pueden haber contribuido a su aumento es el contar con un mayor número de alumnos y de más variada procedencia geográfica y de titulaciones de acceso.

La tasa de graduación aumenta un 16% (del 36,84 al 42,86), no obstante, no alcanza la meta establecida e incumple el compromiso establecido en la memoria de verificación. Las mejoras introducidas en cursos anteriores (p.e. Guía del TFM en 2021, Seminario sobre el TFM en el curso 22/23) parecen dar resultados positivos pero insuficientes, o bien no han tenido lugar plenamente sus efectos. Traemos a colación las reflexiones puestas de manifiesto en el anterior informe de gestión. El problema es debido a que se leen muchos TFMs posteriormente al plazo máximo establecido en el cómputo de dicha tasa. El motivo de ese retraso es que los alumnos se incorporan rápidamente al mercado de trabajo o mejoran su puesto de trabajo, aspecto positivo sin duda alguna, pero que produce este efecto negativo.

##### 2. Internacionalización:

El Master se basa en tres disciplinas: finanzas, contabilidad y fiscalidad. Especialmente la normativa fiscal es muy dependiente de cada país haciendo que la internacionalización no sea un objetivo prioritario del Master.

No obstante, entre las acciones de mejora de cursos anteriores se propuso el requisito del idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana.

El Master despierta interés entre los egresados de Latinoamérica, especialmente egresados en contaduría y en administración de empresas, por lo que hemos considerado positivo establecer una meta baja de estudiantes extranjeros, pues consideramos que un entorno de aprendizaje internacional aportaría valor añadido a los alumnos del Master. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera cumple ampliamente la meta establecida.

##### 3. Empleabilidad:

El porcentaje de no desempleados a los 3 años se mantiene en el mayor valor posible (100%).

Respecto del indicador de autoeficacia a los 3 años, aumenta a 6,63 situándose cerca del tercer cuartil de la Universidad.

Este indicador responde dentro de una escala de 0 a 10 a la pregunta: ¿Me resulta posible

encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado¿.

Respecto de las prácticas en empresa el porcentaje ha disminuido un 36% respecto del curso anterior. Se llevan a cabo labores de divulgación de las prácticas en empresa en la jornada de bienvenida del Master y sobre la mitad del curso académico.

Sobre la fórmula de cálculo del indicador traemos a colación la acción de mejora propuesta en el curso 2020/21 consistente en la revisión de su fórmula de cálculo. El indicador toma en cuenta los alumnos que han realizado prácticas en empresas del total que han leído el TFM. Además de ser un indicador retardado en el tiempo, presupone que todos los alumnos quieren realizarlas, el indicador debería tener en cuenta en el denominador sólo los alumnos que quieren realizarlas, pues en el caso de los alumnos que ya están trabajando no les es posible ni quieren hacer prácticas en empresa.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 22/23	8.21	6.25	8.09	8.75	9.13
Meta propuesta	8	7	8	8	8

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha descendido un 6% situándose ligeramente por encima de la meta y ligeramente por debajo del primer cuartil de la Universidad. Se llevarán a cabo conversaciones de forma informal con los profesores del título.

#### 2. Alumnado:

La tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha aumentado del 11,76% al 38,46%. El número de respuestas es de 20 sobre 52. A este respecto, la población objeto de encuesta incluye todos los alumnos, también aquellos que sólo tienen pendiente el TFM y no asisten a las clases presenciales, este es el motivo de la baja tasa de respuesta. A este respecto se propuso una acción de mejora que mantenemos.

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha disminuido situándose por debajo de la meta definida. De los ítems peor valorados es el de la coordinación docente (carga de trabajo, coordinación eficaz, etc.). Parece que la carga docente influye con la valoración general de la gestión del título. Con el objeto de indagar sobre la misma se llevará a cabo una conversación informal con los alumnos en clase.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida disminuye cerca de un 6%, aunque se sigue alcanzando la meta definida. El mayor número y heterogeneidad de alumnos puede haber influido en el resultado.

#### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida aumenta un 10% alcanzándose sobradamente la meta definida y situándose en el tercer cuartil de la Universidad.

Asimismo, la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años también aumenta, situándose muy por encima de la meta establecida y en el cuarto cuartil de la Universidad.

Estos resultados contrastan con los anteriores (alumnado), parecen indicar que los alumnos valoran mejor a largo plazo la docencia recibida, a pesar de la carga docente

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

A partir del informe sobre las competencias a partir de egresados (perfil egresados) se observa que la valoración global de las competencias para la suma de niveles A (excelente) y B (adecuado) es del 92,70% para el conjunto de asignaturas punto de control, de un 98% para el Tribunal del TFM y del 94% para los tutores de TFM.

En un análisis individualizado de las competencias, únicamente la competencia 04 Innovación, creatividad y emprendimiento presenta valores bajos para la suma de las competencias A y B, en concreto un 54,50%. El hecho de que los datos provengan de los alumnos que han leído su TFM en el curso 2022/23 y estos vienen de distintas cohortes, donde el punto de control ha cambiado de asignatura dificulta el análisis.

A partir del informe sobre las competencias a partir de las asignaturas punto de control se puede observar que para todas las competencias excepto dos la suma de los dos niveles más altos (A+B) supera el 71% y de éstas, menos en una se supera el 80%.

La competencia con menor valoración a partir del punto de control es comprensión e integración. El bajo rendimiento puede ser debido por la actividad llevada a cabo en la asignatura punto de control (Planificación fiscal) que requiere un elevado conocimiento del marco fiscal. Respecto de la segunda competencia menos valorada (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional), la impartición por varios profesores de la asignatura que es punto de control puede haber influido en el resultado.

La competencia CT05 Diseño y proyecto se evalúa en el TFM. Asimismo, la CT04 Innovación, creatividad y emprendimiento al no ofertarse la asignatura que era punto de control se ha evaluado mediante el TFM.

No obstante, para el curso actual 2023/24 se dispone de un nuevo marco de competencias transversales en la UPV y habrá que estar a los resultados de éstas.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No hay observaciones.

Las cuestiones relativas a acciones de mejora se comentan en el punto 6.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se ha recibido una felicitación agradeciendo la labor de dirección del TFM de un profesor (textualmente): por la ayuda y consejo prestado en todo el proceso y por haberme hecho disfrutar y aprender tanto.

No han tenido lugar ni sugerencias ni quejas.

Se ha recibido una observación de un profesor en la encuesta de gestión del título indicando que en algunos casos los alumnos no tienen la base suficiente para desarrollar las materias.

Se han recibido 4 observaciones de alumnos en la encuesta de gestión del título. En una de ellas se indica que el Master ha proporcionado un buen año de estudio. En otra sugiere que las prácticas sean curriculares. Otro alumno indica cierta descoordinación entre profesores del Master, pero no aporta más información que nos pudiera ser útil, por ejemplo, si se refiere dentro de una o varias asignaturas y cuáles, o bien si se refiere entre asignaturas y cuáles. Por último, un alumno indica que para alumnos que se encuentran trabajando se debería incluir casos y aplicaciones más prácticas de los conceptos, así como profesores con mayor experiencia profesional.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información y está actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2191_2020_04	F	Revisión de la población base tomada para la encuesta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título.	Se mantiene. Pues consideramos que convendría el cálculo de una tasa de respuesta sin tener en cuenta los alumnos que sólo tienen pendiente el TFM. La práctica totalidad de las respuestas provienen de los alumnos que forman la cohorte actual.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2191_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	En la CAT del MDFF del 13/01/2023 se aprobó la vinculación de las nuevas competencias y resultados de aprendizaje a las asignaturas del plan de estudios.
2191_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Los sistemas de evaluación se han incorporado a las Guías docentes del curso 2023/24 aprobadas en la CAT del 09/05/2023.
2191_2021_03	F	Seminario sobre el TFM	Se incorpora a la gestión ordinaria del título. (Consultar pdf anexo)

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2191_2020_03	F	Revisar la herramienta informática de preinscripción en relación al requisito lingüístico.	Se cancela al no haber detectado el problema en la preinscripción del curso 2023/24.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2022_01	F	Realización de seminario por profesional invitado.	Acercar los alumnos al ejercicio profesional, mejorando la satisfacción con la formación recibida e indirectamente la inserción profesional.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

- 1.- Conferencia inaugural. El 10/10/2022 tuvo lugar la conferencia inaugural del MDFF "Proyecciones Macroeconómicas de España 2022-2024" impartida por Enrique Moral Benito, Subdirector del Departamento de Análisis de la Situación Económica del Banco de España.
- 2.- El 14/11/2022 tuvo lugar la visita a la institución Bolsas y Mercados Españoles (BME) en Madrid. BME es el operador de todos los mercados de valores y sistemas financieros de España. Los alumnos fueron recibidos por el Director de BME, Enrique Castellanos, quien les presentó BME, sus fines y actividades, visitando los distintos departamentos de BME. Además, tuvo lugar una demostración del simulador de la plataforma de la bolsa, empleado para la obtención de la licencia SIBE.
- 3.- Convenio de colaboración entre la Universitat Politècnica de València y la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA) para el desarrollo de actividades en el Master Universitario en Dirección Financiera y Fiscal (MDFF). En virtud del mismo se reconoce el MDFF como Centro de Formación Colaborador Homologado, otorga a los egresados del MDFF 4 puntos en la formación requerida para las Certificaciones Profesionales de AECA (ECA(R), CPC y EVA(R)).
- 4.- Adscripción del MDFF al programa PIBE AECA. Mediante el mismo los alumnos del MDFF se les da de alta

como socio joven promocional de AECA, disfrutando de ventajas y servicios (asistencia a algunos cursos profesionales on line, webinars internacionales, noticiarios por correo electrónico (Newsletter sobre contabilidad, Lista de Correo, Serviaeca) con una selección de artículos, resúmenes de prensa, novedades editoriales y actividades sobre contabilidad y administración de empresas. También reciben los documentos que emitan las diferentes comisiones de estudio de AECA, así como los 4 números de la revista de AECA y la Memoria de Actividades de la Asociación).

5.- Seminario de empleabilidad impartido el 09/03/2023 por técnico del SIE.

6.- Taller "Requisitos de idoneidad y asesoramiento en la MIFID II" impartido por profesionales de Mapfre y visita a las Oficinas de Mapfre Gestión Patrimonial. Explicación del funcionamiento de la misma por el Director de la Oficina.

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

En términos generales la valoración global es satisfactoria. No obstante, hay aspectos a mejorar y algunos indicadores presentan una evolución desfavorable.

El título presenta muy buenos indicadores de demanda, además la tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda aumentan.

Respecto a los resultados docentes, la tasa de eficiencia disminuye ligeramente, la tasa de abandono aumenta, pero la tasa de rendimiento aumenta alcanzando la meta establecida. El punto más importante es la tasa de graduación que, a pesar de que ha aumentado, debe seguir aumentando para alcanzar la meta. El problema radica en que los alumnos empiezan a trabajar y demoran la realización del TFM depositándolo pasado el plazo de cómputo de la tasa de graduación.

Otros aspectos negativos son la disminución de la satisfacción de los alumnos con la gestión del título, en especial por la carga docente y la disminución de alumnos que han realizado prácticas en empresas.

No obstante, los resultados a largo plazo son satisfactorios. El porcentaje de no desempleados a los 3 años es del 100% y el indicador de autoeficacia presenta resultados positivos.

Otro aspecto de mejora sería el aumento de la nota de corte, aunque esto tendría el problema de que no quedarán plazas disponibles para alumnos que están pendientes de finalizar el grado.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Agradecemos el esfuerzo en las mejoras implementadas en los últimos cursos en la herramienta que facilitan el acceso a los indicadores y por consiguiente la elaboración del informe.

No obstante, la herramienta sólo permite subir ficheros adjuntos en las secciones 6.1 análisis de las actuaciones propuestas en cursos anteriores y en la sección 6.2 propuestas de nuevas acciones de mejora. La herramienta debería ser más flexible y permitir adjuntar anexos en cualquier parte del informe. Por ejemplo, nos hubiese gustado incluir anexos en la sección 6.3 Otras acciones de mejora ejecutadas.

Otro aspecto de mejora son las encuestas del observatorio de empleo (T0, T1, etc.). Debería ser posible consultarse de modo más sencillo. Una vez realizada la selección hay que visualizar 28/30 pantallas. La herramienta debería permitir imprimir la encuesta en un documento pdf facilitando su lectura y comparación.

Por otra parte, aunque el diseño de la interfaz de los Másteres de la UPV ha sido revisado no hace mucho tiempo, lo cierto es que debería ser objeto de revisión en breves periodos de tiempo, pues el diseño y la usabilidad de las webs evolucionan muy rápidamente.