

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y  
GESTIÓN DE PROYECTOS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETSI Industriales

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GONZALEZ CRUZ, MARIA CARMEN

Nombre	Cargo
GARCIA-SERRA GARCIA, JORGE	Presidente/a
MENDOZA ROCA, JOSE ANTONIO	Secretario/a
ARAGONES BELTRAN, PABLO	Personal Docente E Investigador
CAPUZ RIZO, SALVADOR FERNANDO	Personal Docente E Investigador
CASTELLANO I CERVERA, VICENT	Personal Docente E Investigador
JABALOYES VIVAS, JOSE MANUEL	Personal Docente E Investigador
GULARTE BARBOZA, FEDERICO	Alumno
VERDEJO LOPEZ, YOLANDA	Alumno
GOMEZ DE BARREDA DESPUJOL, JOSE JOAQUIN	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.9	85	75	1.2	80	290
Resultado 16/17	5.76	80	75	1.34	80	448

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	3	90	80	2	4		12
Memoria Verificación	60	10	90					
Resultado 16/17	71.43	4.76	100	88.96	2	7.14	26.83	64.29

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	6	7	3.5
Resultado 16/17	8.33	7.5	7.46	7.88

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El punto conflictivo en este apartado es la bajada de participación de profesor doctor en el título. Esto es debido a que el título tiene un marcado carácter profesionalizante, por lo que para satisfacer las demandas formativas e intentar que los estudiantes adquieran las competencias del título, hemos considerado conveniente la participación de profesores asociados con experiencia en la dirección y gestión de proyectos industriales. Pero este perfil de profesorado es contrapuesto a la disponibilidad de profesor doctor, pues el colectivo de profesores asociados, cuenta con un menor índice de estudios de tercer ciclo.

#### 2. Actividad investigadora:

El indicador cumple con las expectativas planteadas. Pensamos que algunas de las acciones puestas en marcha en relación a incentivar a los alumnos a realizar buenos trabajos fin de máster en líneas de investigación de los profesores vinculados al máster, redundan en mayor productividad científica para los profesores, y para los alumnos.

#### 3. Demanda:

A la vista del descenso de la tasa de matriculación en el curso 2016, se ha analizado el perfil de estudiante que demandó el título. En 2016, hubo una demanda muy alta de estudiantes extranjeros, y muy baja de estudiantes locales. De los estudiantes admitidos, algunos de ellos se matricularon y posteriormente se dieron de baja a finales del mes de octubre, dado que la universidad admite devolución de tasas de matrícula una vez pasado un mes desde el inicio del curso. Otros se dieron de baja por razones de trámites de viaje y estancia fuera de sus países. Por lo que ambas circunstancias, dieron lugar a un descenso respecto al curso 2015 de 9 alumnos.

Finalmente, el grupo de estudiantes fue de 17 alumnos matriculados por el procedimiento ordinario de preinscripción al título master que establece la universidad, más algunos alumnos de intercambio, y algunos otros de doctorado, que no se contemplan en los indicadores, consideramos que el grupo de estudiantes no fue un grupo excesivamente pequeño, sino un grupo que cumple con las expectativas de tamaño medio de grupo establecidas por la universidad.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación y la tasa de abandono, son debidos a que los estudiantes encuentran trabajo una vez comienza el máster, y priorizan su actividad laboral al estudio del máster. En la mayoría de los casos hacen el esfuerzo de compatibilizar las clases regladas con el trabajo en la empresa, pero una vez termina la docencia reglada, los Trabajos Fin de Máster los van haciendo dejando pasar bastante tiempo.

Hemos analizado los datos de alumnos de cursos académicos pasados y quedan muchos alumnos con el TFM pendiente, de bastantes cursos académicos pasados, sin contactar con los profesores tutores de sus TFM.

#### 2. Internacionalización:

El título tiene bastante demanda de estudiantes extranjeros, pero no de intercambio (programas de movilidad). Los estudiantes extranjeros vienen a la UPV a hacer el master en las mismas condiciones de obtener el título master por la UPV. Pensamos que al impartirse en español todas las asignaturas, y los alumnos de intercambio suelen ser europeos, es debido al idioma de impartición, por lo que las asignatura no son demandadas con este fin.

#### 3. Empleabilidad:

La empleabilidad ha aumentado. Creemos que debido a una mejor consideración de la formación en gestión, por parte de los empleadores, en los últimos años.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción de profesorado se mantiene en torno a unos valores que entendemos que son aceptables.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título y con la docencia impartida, ha ido mejorando. Pensamos que debido a algunas de las medidas que se han ido poniendo en marcha con este objetivo. La ETSII hn enviado varios correos a alumnos y profesores informando sobre la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción. También se ha publicitado en las pantallas de la ETSII y se han mantenido reuniones con Delegación de Alumnos para que llevaran a cabo su difusión entre este colectivo. Pensamos que es importante mantener esta acción, porque la participación del alumnado sigue siendo baja (del orden del 9%).

#### 3. Titulados:

La satisfacción de titulados ha mejorado considerablemente. Creemos que es debido a las diferentes acciones que desde la Escuela han puesto en marcha, y comentadas en el apartado anterior, para incentivar la participación del alumno egresado en la realización de estas encuestas de satisfacción.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de alcance de las competencias se evalúa en cada asignatura, de acuerdo al contrato programa de cada una de ellas.

En el contrato programa se establecen tanto las competencias a adquirir por el alumno, como los distintos procedimientos para su evaluación.

Cada profesor ha ido estableciendo sus propias rúbricas para evaluar las competencias, y se propuso el curso pasado, como acción de mejora, intentar coordinar y homogeneizar dichas rúbricas.

Esta acción está en curso todavía, debido a que actualmente todavía falta consenso entre el profesorado. Proponemos seguir intentando llevar a cabo esta acción en el transcurso del 2017-18 con el objetivo de disponer de medida de todas las CTs.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Mantenimiento del grupo de linkedin asociado al título	Finalizada	Consideramos que esta acción está ya estable. Los alumnos conocen el grupo de linkedin y libremente, se incorporan al mismo. En el curso 2016/17, se incorporaron profesores al grupo, y consideramos que esta acción sigue su curso, pudiendo darla por finalizada.	Se abrió un grupo de LinkedIn, y la intención es seguir manteniéndolo vivo porque hemos visto que algunos alumnos egresados contactan con compañeros para intercambiar experiencias interesantes. Por otra parte, también ha servido para localizar a algunos alumnos que en su momento iniciaron trabajos académicos de interés y los profesores pueden contactar con ellos para que transmitan su experiencia, ya desde el punto de vista de profesionales de la Dirección de Proyectos. Adicionalmente, a través de este medio, se les puede informar sobre actividades académicas organizadas en el contexto del máster que pueden ser de su interés, como las conferencias que anualmente se realizan, invitando a personas relevantes en la Disciplina del Project Management. La intención es mantener esta acción de mejora, promoviendo la ampliación del grupo a profesores del máster y conferenciantes, por lo que en este curso, nos vamos a centrar en este colectivo. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	Promover la participación de los alumnos en congresos internacionales de Dirección de proyectos, con el fin de que tutores y alumnos preparen comunicaciones a partir de sus Trabajos Fin de Máster	Finalizada	Consideramos que esta acción puede cerrarse, porque se ha normalizado, y cada año académico, los alumnos del MUDGP se presentan a concursos promovidos por la Asociación Española de Ingeniería de Proyectos (AEIPRO), Y al concurso de premio al mejor TFM, también organizado por AEIPRO, que supone una inscripción gratuita al alumno al Congreso Internacional en Dirección y Proyectos de Ingeniería, que anualmente, co-organiza con una Universidad Pública Española, AEIPRO, en el que el alumno presenta una ponencia derivada de su TFM.	Esta acción, consideramos que debemos promoverla todos los años, dado que está dando buenos resultados, con la participación de alumnos en Congresos, y previamente a ello, con la mejora de la calidad de los trabajos Fin de Máster. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Buscar apoyo especializado en mejora de la imagen corporativa y difusión del máster	En curso		(Consultar pdf anexo)
2015/2016	Dejar un cupo de alumnos (20% de las plazas del grupo) para una segunda tanda en el mes de septiembre, para incorporar a alumnos que defienden su TFG y TFM, y baremar de nuevo todos los que están en la lista de espera, integrando a los de la tanda de septiembre.	Cancelada		No procede porque elevada la propuesta a los responsables de la Universidad, la respuesta fue negativa, por lo que no es posible abrir una tanda de preinscripción en el título en septiembre, siempre que haya lista de espera en julio.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Disminuir el tamaño medio de grupo	Cancelada		Se traslada esta propuesta al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración.  El tamaño medio de grupo no puede cambiarse porque es un número de alumnos establecido por las comisiones académicas de la Universidad.
2015/2016	Establecer un profesor coordinador por materia, para coordinar las rúbricas para evaluación de competencias.	En curso		Se sigue trabajando para intentar conseguir consenso en el profesorado.
2015/2016	Implementar acciones para dar una mayor difusión a la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción del título a través de diferentes canales: correo electrónico, pantallas de la Escuela, Delegación de alumnos, etc.	Finalizada	La ETSII ha dado por finalizada esta acción, por lo que el master, que es un título vinculado, también. Si bien, aunque se da por finalizada esta acción, se va a seguir insistiendo al Vicerrectorado correspondiente de la necesidad de realizar el pase presencial de estas encuestas entre los alumnos para garantizar una elevada tasa de respuesta que proporcione al Título información relevante para acometer las mejoras oportunas.	(Consultar pdf anexo)
2015/2016	Proponer al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación y al SEPQ que las encuestas de satisfacción del alumnado se pasen de manera presencial en clase junto con las encuestas de evaluación del profesorado.	En curso		Con esta acción se cumple con una de las recomendaciones de ANECA y AVAP a éste y otros títulos de la Escuela. Este curso se han enviado varios correos a alumnos y profesores informando sobre la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción. También se ha publicitado en las pantallas de la ETSII y se han mantenido reuniones con Delegación de Alumnos para que llevaran a cabo su difusión entre este colectivo. El alumnado ha aumentado su participación respecto a años anteriores, si bien, la participación es muy escasa, del orden del 9%. Desde la ETSII se va a seguir insistiendo al Vicerrectorado correspondiente de la necesidad de realizar el pase presencial de estas encuestas entre los alumnos para garantizar una elevada tasa de respuesta que proporcione al Título información relevante para acometer las mejoras oportunas.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Ha habido una sugerencia, la cual se ha adoptado como mejora en la información que queda para las personas en proceso de preinscripción-admisión al título, y una solicitud de información general del título, la cual, aunque no es el canal adecuado, se ha satisfecho dando respuesta al usuario.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	69164	07/09/2017	13/09/2017	Otros	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

## 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDGP/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDGP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información institucional, y se ha detectado que algún enlace no está activo, como por ejemplo el enlace a la información Prácticas en Empresa. Pondremos en conocimiento de los gestores de la web dicha incidencia. También una información de cursos pasados, que creemos conveniente eliminar.

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- Tasas elevadas de oferta y demanda.
- Tasas elevadas de empleabilidad.
- Alto porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera. Interculturalidad y diversidad de titulaciones de acceso al máster de éstos.

### 2. Puntos débiles:

- Participación de muchos profesores a TP y no doctores en el master.
- Alta tasa de abandono.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.9	85	75	1.2	80	290
Meta propuesta	6 *	90 *	80 *	1.2	90 *	350 *

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Planteamos acciones para intentar mejorar las metas indicadas. (Mejora de la tasa de profesorado doctor, y profesorado a TC).

El resto de metas, estimamos que pueden estar en el orden establecido, a la vista de su evolución en los últimos cursos.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	3	90	80	2	4		12

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta propuesta	80 *	3	90	90 *	2	4	25 *	65 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

El elevado número de estudiantes extranjeros que están becados, estimamos que hará mejorar la tasa de graduación. Mantenemos la meta de intercambio académico, por la falta de interés en los últimos cursos de los estudiantes por esta actividad académica. Se muestran más motivados por realizar prácticas en empresas que por el intercambio académico.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	6	7	3.5
Meta propuesta	8.5 *	7.5 *	7.5 *	7.5 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Estimamos que la evolución en la mejora de los diversos indicadores de satisfacción que se ha conseguido para este curso 16/17, se mantendrá en cursos sucesivos, por lo que mantenemos las metas, ligeramente mejoradas.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Buscar apoyo especializado en mejora de la imagen corporativa y difusión del máster	En curso	Mejorar la difusión del máster tanto a nivel interno de la UPV, como a nivel del territorio nacional, en otras universidades españolas, con objeto de captar alumnos de titulación afines que se encuentran infrarepresentados, de forma sistemática, en el alumno que solicita preinscripción en el master. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Establecer un profesor coordinador por materia, para coordinar las rúbricas para evaluación de competencias.	En curso	Intentar reducir la disparidad de calificaciones, y homogeneizar y completar criterios de evaluación por materias.
2015/2016	Proponer al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación y al SEPQ que las encuestas de satisfacción del alumnado se pasen de manera presencial en clase junto con las encuestas de evaluación del profesorado.	En curso	El motivo de esta acción es incrementar la tasa de respuesta de los alumnos en las encuestas de satisfacción del título y cumplir así con la recomendación realizada por la ANECA en relación al SELLO EUR-ACE de algunos títulos de la Escuela.



Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Establecer negociaciones entre la dirección académica del máster y los responsables académicos de los departamentos implicados en la docencia de las asignaturas del máster, con el fin de que se asignen profesores a Tiempo Completo y con el grado de doctor, a las asignaturas que imparten.	Propuesta	Mejorara las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo
2016/2017	Implantar reuniones anuales del DAT (o incorporar este punto a las actualmente programadas) con los profesores responsables de las asignaturas en las que se trabajan y evalúan competencias transversales, prestando especial atención a aquellas con niveles de alcance menos satisfactorios.	Propuesta	Es conveniente analizar las causas de niveles de alcance de CT relativamente y promover cambios que favorezcan la mejora de dicho nivel de alcance.
2016/2017	Presentación del DAT a los alumnos de primero al principio del curso académico	Propuesta	La presentación del DAT puede dar a conocer entre los alumnos de primero las funciones de orientación académica, de apoyo al estudiante y de coordinación desarrolladas por el mismo, con objeto de que acudan a éste cuando sea necesario. Cabe esperar un incremento en la satisfacción de los alumnos con la gestión del título.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Felicitar al Sistema Interno de Gestión de la Calidad por las mejoras implementadas en la aplicación Verifica, las cuales facilitan el análisis de la evolución de los indicadores y su comparación con el resto de títulos de la UPV. También por la documentación adicional colgada de la aplicación.

Se proponen las siguientes sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos:

- 1.- Disponer de los informes de encuestas de prácticas en empresas para alumnos y empleadores en el momento de realizar el Informe de Gestión
- 2.- Disponer de los diagramas de cajas y bigotes de cada indicador en una ventana más amplia en la que, en horizontal, se puedan comparar, por ejemplo, los resultados de los últimos 3 años. Esto permitiría poner en contexto el valor de cada indicador dentro del propio curso y su variación temporal en comparación con la evolución del mismo para el conjunto de las titulaciones UPV del mismo tipo.
- 3.- Desagregar los indicadores de actividad docente e investigadores en dos colectivos: los que son plazas "fijas o dedicadas a docencia" y los que son "asociados", trabajan fuera y no pueden llevar una carrera docente e investigadora de la misma manera que los demás. No se les puede medir igual.  
Se trata de tener una mayor nivel de información para mejorar los diagnósticos y establecer acciones de mejora más enfocadas y poner metas más realistas en estos indicadores.
- 4.- En el caso de las encuestas, además del valor promedio, debería aparecer la tasa de respuesta y su evolución, como si de otro indicador se tratara.
- 5.- En los gráficos de tendencia (sube o baja respecto a años anteriores) sólo se deberían marcar las variaciones ESTADÍSTICAMENTE significativas (de modo que solo se muestren el rojo o verde cuando el cambio sea sustancial). No obstante si se quiere ver la evolución se puede seguir viendo como hasta ahora, pero que no salga lo rojo o verde cuando solo cambia un decimal o cosas por el estilo.
- 6.- En la ventana de tendencia de los indicadores (rojo, verde o sin cambio) de ENCUESTAS (nivel 3) añadir una columna con la (N) de datos del título para poder tener una idea de la cantidad de datos que han manejado en cada diagrama (realmente solo es crítico en el nivel 3 o en los datos que provienen de las encuestas, que no sabemos si contestan muchos o pocos. Pero si se pone en todos, es más sencillo porque no tienen que programar rutinas especiales y también ilustra y da idea de números absolutos). Algunas de las acciones de mejora propuestas (o que se pueden proponer) consisten en elevar esa N
- 7.- Poder añadir anexos a esta memoria en formatos diferentes de PDF (por ejemplo .docx, jpeg pptx, xlsx).
- 8.- En los informes de CTs sería interesante realizar una comparación entre el resultado de las asignaturas, TFG/TFM, alumnos a través de encuestas (prácticas en empresa, recién titulados y egresados) y los empleadores.