

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE  
LA SEGURIDAD Y CALIDAD ALIMENTARIA  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

IU de Ing. de Alimentos para el Des.

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CLEMENTE POLO, GABRIELA

Nombre	Cargo
ANDRES GRAU, ANA MARIA	Presidente/a
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Secretario/a
DOMENECH ANTICH, EVA MARIA	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ SEGOVIA, ISABEL	Personal Docente E Investigador
JIMENEZ BELENGUER, ANA ISABEL	Personal Docente E Investigador
CUENCA MILLAN, DOMINGO	Alumno

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.59	100	85	3.2	100	560
Resultado 16/17	5.39	100	80	4.62	110	362.5

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	90	5	93	91	0	2		80
Memoria Verificación	70	7	90					
Resultado 16/17	86.21	0	95.71	95.51	0	0	27.42	64.52

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	6	7.9	4.1
Resultado 16/17	8.64	6.75	6.68	8

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado en esta titulación es de 5.39, ligeramente por encima de la mediana de los másteres ofertados en la UPV. Dado el gran número de parámetros que afectan a este indicador, la interpretación de su valor resulta muy compleja. No obstante, cabe destacar que el valor obtenido para este indicador durante el curso 2016-2017 es ligeramente inferior a la meta fijada por la CAT (5.59) y al valor obtenido el año anterior. Esta meta se estableció de manera ambiciosa el curso pasado, dado que el valor de este indicador ha ido aumentando desde el curso 2012-2013. Por ello se considera que el valor obtenido es satisfactorio. La tasa de PDI doctor es del 100%, superior al valor de la mediana de los másteres de la UPV. La Comisión Académica considera muy satisfactoria la situación en un máster de esta índole. La tasa de PDI a tiempo completo (80%) se considera adecuada para los objetivos de este título. Es ligeramente inferior a la meta fijada y a la mediana de los másteres de la UPV. Hay por tanto un 20% de PDI a tiempo parcial, debido fundamentalmente a la necesidad y el interés de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia investigadora en áreas específicas del título. En este sentido, se cuenta con la participación como profesores asociados de investigadores del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, investigadores de alto prestigio en el área de la Tecnología de Alimentos en general y de la Seguridad Alimentaria en particular. De igual modo, y aunque no se refleja en ningún indicador, este máster cuenta con la participación un profesor externo, un profesional del área de Economía y Gestión de la Empresa.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado en esta titulación es 4.62, superior a la mediana de los másteres de la UPV. El valor obtenido para este indicador ha sido ligeramente superior al del curso 2015-2016 (3.68) y está por encima de la meta fijada (3.2). La Comisión Académica considera que es un valor satisfactorio. Cabe destacar la participación de todos los miembros del programa en proyectos de investigación competitivos y contratos con empresas del sector, junto con sus aportaciones científicas en diversos ámbitos. No obstante la Comisión Académica considera que para el MUGSCA el valor de este indicador está infravalorado. Algunos de los profesores del título son externos, por lo que su producción científica no queda reflejada en los valores que se utilizan para el cálculo del indicador.

#### 3. Demanda:

Durante el curso 2016-2017 la tasa de matriculación fue de 110%. El valor obtenido para este indicador supera el valor del tercer cuartil de los másteres ofertados por la UPV y es superior a la meta fijada (100%). Por ello, los resultados obtenidos se consideran satisfactorios por la Comisión Académica. La tasa de oferta y demanda (362.25%) es superior al valor del tercer cuartil de los másteres de la UPV e inferior a la meta fijada (560%). Cabe destacar el elevado número de alumnos que se preinscribieron en el MUGSCA, lo que sitúa a este máster en una muy buena posición con respecto al resto de másteres ofertados por la UPV.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación en el título (86.21%) es elevada, ligeramente inferior a la meta definida (90%) y superior al valor establecido en la memoria de verificación (75%). Es también superior al valor de la mediana de los másteres de la UPV. Cabe destacar que durante el primer cuatrimestre se matriculan en el MUGSCA alumnos de un máster internacional. Estos alumnos sólo cursan el primer cuatrimestre, pero como siguen el proceso de matriculación ordinario, a efectos de cálculo del indicador cuentan como alumnos que abandonan la titulación. Durante el curso

2016-2017 fueron 8 los alumnos del máster internacional, más que en el curso 2015-2016, lo que ha hecho que el valor del indicador bajase. Por ello, la Comisión Académica considera que el valor de este indicador es satisfactorio. La tasa de abandono (0%) es inferior a la mediana del resto de los másteres de la UPV, situándose en el percentil 2.5%, a la meta fijada (5%) y al valor fijado en la memoria de verificación (7%). La tasa de eficiencia (95.71%) se sitúa en el primer cuartil, por lo que es inferior a la mediana de los másteres de la UPV. Ha disminuido ligeramente su valor con respecto al del curso 2015-2016 (96.37%) y supera la meta prevista (93%) y el valor fijado en la memoria de verificación (90%), por lo que la Comisión Académica considera un buen resultado para este indicador.

## 2. Internacionalización:

Durante el curso 2016-2017, el máster no ha recibido a ningún alumno a través de programas de intercambio. También en Europa están aún adaptándose al EEES, y la posibilidad de establecer relaciones de intercambio con másteres similares es todavía reducida. Además, al ser un máster de corta duración (60 créditos) reduce las posibilidades de intercambio. Cabe destacar que el MUGSCA tiene un "itinerario internacional". Este itinerario es fruto de un acuerdo de colaboración entre la UPV, la Université de Lorraine y la University College of Dublin. Cada año, alumnos extranjeros (franceses en su mayoría, pero también de otras nacionalidades) se matriculan en la UPV de 30 ECTS cada uno, en asignaturas del semestre A. Durante el curso 2016-2017 fueron 8 los alumnos que se acogieron a este itinerario. Esto no es tenido en cuenta por ningún indicador, pero debería serlo, a juicio de la Comisión Académica. No ha habido ningún alumno matriculado ni titulado que haya realizado intercambio académico. La Comisión Académica considera que este indicador debería mejorarse. Durante el curso 2016-2017 ha habido en el MUGSCA un 27.42% de estudiantes de nacionalidad extranjera, valor ligeramente superior a la mediana de la UPV (27.05%). El MUGSCA reciben numerosas solicitudes de preinscripción de alumnos en tanda cero y de alumnos extranjeros en tanda ordinaria. Esto indica que este Máster está muy bien reconocido a nivel internacional.

## 3. Empleabilidad:

Según los datos que figuran en este informe de gestión, durante el curso 2016-2017, el 64.52% de los alumnos del MUGSCA realizaron prácticas en empresa. Este valor se sitúa por encima del valor del tercer cuartil, aunque su valor es inferior a la meta fijada (80%) y al valor obtenido en el curso anterior (84%). La Comisión Académica considera que, aunque el máster se encuentra en buena posición respecto a otros másteres de la UPV, se debe trabajar para mejorar su valor.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

El valor de satisfacción media del profesorado con la gestión del título (8.64) ha alcanzado la meta que se había propuesto, aunque ha disminuido respecto al curso anterior (9.17). Es un valor superior a la mediana de los títulos de máster de la UPV, lo que indica la buena posición que ocupa el MUGSCA en este indicador. No obstante se considera que se debe seguir trabajando para potenciar la cumplimentación de las encuestas de satisfacción por parte del profesorado. La participación ha sido del 55%, han contestado 11 de los 20 profesores que imparten docencia en el título. Aunque este valor, es superior al del curso 2015-2016 (45%), la Comisión Académica considera que debería ser superior para poder extraer conclusiones más fiables.

### 2. Alumnado:

La valoración global de la gestión del título por parte del alumnado es de 6.75, valor ligeramente inferior al obtenido en el curso anterior (6.88), aunque superior a la meta prevista (6) y a la mediana de los másteres de la UPV. La Comisión Académica considera que, aunque el valor obtenido es satisfactorio, se debe trabajar para mejorar este indicador así como para potenciar la cumplimentación de las encuestas que permiten obtener el valor del mismo. La participación ha sido del 15.87%, inferior a la del curso anterior (34.48%). Por ello se considera conveniente que desde el SIGCT se informe a la Dirección del Máster de cuando se envía la encuesta a los alumnos, para que se pueda realizar una labor de incentivo de la participación. En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, ha sido de 6.68, valor inferior al del curso anterior (7.39), a la meta definida (7.9) y a la mediana de los másteres de la UPV. La Comisión Académica considera que aunque el valor obtenido puede considerarse satisfactorio, se debe trabajar para mejorarlo el próximo curso.

### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 8, superior al del curso anterior (7.61) y a la meta propuesta (4.1), aunque ligeramente inferior a mediana de la UPV. La Comisión Académica considera muy satisfactorio el resultado de este indicador. Cabe destacar que las encuestas han tenido una participación del 77.42%, lo que se considera un valor elevado y adecuado para extraer conclusiones respecto a este indicador.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Durante el curso 2016-2017 se ha continuado trabajando en la implementación de la evaluación de competencias transversales en las asignaturas del MUGSCA. En los resultados obtenidos para el curso 2016-2017 se observa

que en todas las competencias evaluadas la mayoría de los alumnos obtienen valores de AB, para cuatro de ellas, más del 90% obtienen este valor. No obstante, cabe destacar que hay dos competencias (CT04 y CT05) que no han sido evaluadas. Aunque el curso pasado no se evaluó tampoco la CT01, lo que ha supuesto una mejora con respecto al curso anterior, la Comisión Académica considera que se debe trabajar para que todas las competencias sean evaluadas.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Reconocimiento de créditos con el Master Universitario de Ingeniería Agronómica	Finalizada	Durante el curso 2016-2017 se ha trabajado en el reconocimiento de créditos. La propuesta ha sido aceptada, por lo que se han adaptado los horarios para que los alumnos interesados pudieran cursar ambas titulaciones y se ha implementado dicho reconocimiento en el curso 207-2018.	
2015/2016	Cambio en la distribución del POD de algunas asignaturas.	En curso		De las modificaciones presentadas en el informe de gestión del curso 2015-2016, se han implementado en el curso 2017-2018 aquellas evaluadas favorablemente por parte del (AEOT). No obstante se solicitan nuevos cambios que se detallan en el documento adjunto. Éstos en caso de aprobación serían implementados en el curso 2018-2019. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Fomento del intercambio internacional	En curso		Dado que durante el curso 2016-2017 tampoco ha habido ningún alumno que haya hecho estancias en el extranjero, se va a continuar trabajando de forma coordinada con el área de intercambio de la ETSIAMN para fomentar que los alumnos del MUGSCA desarrollen el TFM y/o el módulo practicum en instituciones extranjeras.
2015/2016	Revisión de la evaluación de competencias en las asignaturas	En curso		De las tres competencias que se había detectado que no se habían evaluado durante el curso 2015-2016, dos no se han evaluado en el curso 2016-2017. Por ello se continuará trabajando en la implementación de la evaluación de todas las competencias durante el curso 2017-2018.

#### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	70502	06/10/2017	06/10/2017	Otros	Externo

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

#### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

#### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGSA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUGSA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información estática que aparece en ¿Quieres saber más? no es correcta. Habla de un itinerario internacional que desapareció con el cambio de plan de estudios. Este contenido debe actualizarse. La información que aparece en la página principal es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. La ERT revisa y actualiza los contenidos de la microweb periódicamente.

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- a. Elevada cualificación del profesorado.
- b. Implicación de todo el profesorado en la gestión del título y disponibilidad a la implantación de cambios y mejoras.
- c. Adecuadas instalaciones y laboratorios para su impartición
- d. Gran demanda por parte de los estudiantes.
- e. Reconocimiento a nivel internacional, por la demanda y presencia de alumnos extranjeros en el título.
- f. Alianzas estratégicas con centros del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y con asociaciones empresariales.
- g. Organización de actividades complementarias para los alumnos (visita Feria Alimentaria, participación en Jornadas de Calidad y Seguridad Alimentaria, Conferencias...)

### 2. Puntos débiles:

- a. Aumento de la movilidad de los estudiantes
- b. Mejora en la implantación de las competencias transversales en las asignaturas del título
- c. Falta desarrollar la guía docente del TFM

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.59	100	85	3.2	100	560
Meta propuesta	5.59	100	80 *	3.8 *	100	300 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se está impartiendo desde el curso 2016-2017 una asignatura relacionada con los envases y la seguridad alimentaria. El profesor encargado es un profesor asociado especialista en el tema. Dado el interés de la misma, se va a continuar impartiendo por lo que se propone un valor para la meta del indicador tasa de PDI a tiempo completo inferior igual al valor obtenido en el curso actual.

Dado que el valor del IAI ponderado ha ido aumentando en los últimos cursos IAI se propone un valor más ambicioso para esta meta.

Respecto a la tasa oferta demanda el curso pasado se aumentó la meta de 100 a 560. La CAT considera que este valor fue demasiado ambicioso por lo que se propone su disminución al valor obtenido durante el curso 2016-2017.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	90	5	93	91	0	2		80
Meta propuesta	90	5	93	91	0	2	27.42 *	80

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera es un nuevo indicador, se propone como meta el valor obtenido durante el curso 2016-2017.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	6	7.9	4.1
Meta propuesta	8	6	7.9	7 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dada la evolución de la satisfacción media del titulado con la formación recibida, se considera cambiar la meta a un valor más ambicioso.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Cambio en la distribución del POD de algunas asignaturas.	En curso	Desde que se puso en marcha el nuevo plan de estudios, en algunas asignaturas se ha detectado que sería más conveniente hacer pequeñas modificaciones en la distribución de créditos. Se adjunta el documento con dichas modificaciones. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Fomento del intercambio internacional	En curso	Dado que durante el curso 2015-2016 ningún alumno del título ha realizado intercambio internacional, se considera necesario realizar actividades para fomentar que nuestros alumnos hagan estancias en el extranjero. Se considera conveniente el fomentar que puedan desarrollar de esta manera su TFM y/o el módulo practicum.
2015/2016	Revisión de la evaluación de competencias en las asignaturas	En curso	Dado que se ha detectado que algunas competencias no han sido evaluadas por las asignaturas del título (CT01, CT04 y CT05) se considera conveniente trabajar para que todas las competencias sean evaluadas.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Cambio de asignaturas del cuatrimestre A al B	Propuesta	Desde que se implementó el plan de estudios, se ha detectado que durante el cuatrimestre A los alumnos tienen una carga de trabajo mucho mayor que durante el cuatrimestre B. Por ello se considera estudiar la posibilidad de cambiar la impartición de algunas asignaturas del cuatrimestre A al cuatrimestre B.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos