

Informe aprobado el 17 de Febrero de 2011 por la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de Gandía.

INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

**MASTER OFICIAL EN
INGENIERÍA ACÚSTICA**

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Master Oficial en Ingeniería Acústica
- Definir las metas de los principales indicadores del Master Oficial en Ingeniería Acústica para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Master Oficial en Ingeniería Acústica

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Master Oficial en Ingeniería Acústica y ha sido aprobado por la Comisión académica el 11/02/2011 y ratificada en Junta de Centro de la EPSG el 17/02/2011

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	52.83	95%	95%	32.24	----	----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	40%	81%	No se puede calcular	94%	1	2	0	18	0	No se puede calcular

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	7.61	4.42	7.46	8.325	4.125	No se puede calcular

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster oficial de Ingeniería Acústica

Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster oficial de Ingeniería Acústica

1. Actividad docente:

El IAD de este título es de 52.83, levemente superior a la media de la UPV (47.69). Entendemos que es un valor bueno y por lo tanto no requiere especial atención si pretendemos mejorar la titulación. De igual manera la proporción de PDI doctor y de PDI a tiempo completo es claramente superior a la media. Ambos datos se encuentran en el 95 % en nuestro título, o dicho de otra manera, de 20 profesores sólo uno es no doctor o trabaja en la universidad a tiempo parcial. En el caso que nos ocupa profesores que o bien no son doctores o bien no trabajan a tiempo completo han demostrado una experiencia profesional en el sector de la acústica que justifica claramente su excelencia como docentes.

2. Actividad investigadora:

El IAI promedio de los profesores del máster oficial de Ingeniería Acústica se encuentra levemente por encima de la media de la UPV. Entendemos que aun cuando esto es un dato positivo es necesario emprender acciones que favorezcan la incorporación al máster de profesores con una actividad investigadora sobresaliente, sin por ello descuidar la excelencia académica.

3. Demanda:

Desde la puesta en marcha del título hemos observado que la demanda está por encima de la oferta que viene estableciendo la EPSG. El curso 2009-10 ha sido el primero en el que no se han cubierto el total de plazas ofertadas en el primer plazo

de preinscripción. No obstante, con los candidatos de septiembre se ha cubierto el cupo y no ha sido necesario recurrir a un plazo extraordinario de preinscripción.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster oficial de Ingeniería Acústica

1. Docencia:

Todos los indicadores sobre docencia del título están claramente por encima de la media de la UPV. No obstante entendemos que podría llegar a parecer preocupante la relativamente baja tasa de graduación. A este respecto cabe esperar una mejora a medida que se estabilice el número de trabajos de fin de máster defendidas (cabe recordar que el curso 2010-11 corresponde a la tercera edición del título).

2. Internacionalización:

La creación de nuevos acuerdos con Másteres en Ingeniería Acústica en Francia, Inglaterra y Colombia a lo largo del presente curso académico hace prever un incremento de los alumnos extranjeros que se interesarán por nuestro máster y también de alumnos propios que opten por realizar parte de sus estudios en el extranjero.

3. Empleabilidad:

La situación económica del país no hace esperar una mejora significativa para el próximo año en el escenario de la contratación en el campo de la Ingeniería Acústica. No obstante seguiremos trabajando en la oferta de prácticas en empresa y el establecimiento de convenios de investigación con empresas que tengan como consecuencia última el facilitar la entrada de los egresados del título a las filas de dichas empresas. Asimismo se realizará una colaboración con el instituto IDEAS con el fin de imprimir en los alumnos un carácter emprendedor y apoyar la creación y desarrollo de empresas innovadoras, de base tecnológica y spin-offs.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster oficial de Ingeniería Acústica

1. Profesorado:

Entendemos que los datos sobre la satisfacción del profesorado son más que positivos. La celebración de reuniones de coordinación e información a todos los profesores son posiblemente la acción fundamental que ha hecho posible obtener estos datos tan positivos.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con el título en lo que se refiere a la docencia está justo en la media de la UPV. No obstante la satisfacción con la gestión es más bien baja. Las reuniones alumnado desvelaron que se trataba de una queja por la falta de información o la información ambigua sobre el programa de doctorado asociado al máster. En diferentes charlas se intentó subsanar este problema pero tal vez ya se había sembrado una semilla de descontento entre en alumnado que no fue totalmente erradicada.

En cualquier caso el recién establecido acuerdo con el programa de doctorado en Ingeniería Electrónica viene a resolver dicho el problema de fondo y entendemos que la situación no se repetirá en ediciones posteriores del máster.

3. Titulados:

Todo lo que se ha dicho en el apartado anterior es aplicable a los titulados.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- *La implicación del en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras*
- *El PAS de la EPSG que se encuentra muy motivado y acepta de buena gana el aumento de trabajo que la implantación de un nuevo título conlleva.*
- *Las instalaciones y laboratorios que permiten el correcto desarrollo de todas las asignaturas del plan de estudios.*
- *El seguimiento que se hace mediante reuniones periódicas con el alumnado. A este respecto cabe destacar la labor del delegado de clase que mantiene una actitud muy participativa y colaborativa con la dirección del máster.*

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- El poco *POD* asignado al master que no permite la creación de varios grupos de prácticas aumentando el ratio de profesores/alumno en las prácticas de laboratorio.
- La ausencia de un programa de doctorado en Acústica.

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La creación de títulos similares en la UPM ha supuesto una sustancial disminución de los alumnos venidos de otras comunidades autónomas *que se inscriben en nuestro master*. Ya existían varios másteres en ingeniería Acústica en España pero no parecían suponer un problema de competencia dado que estaban muy alejados geográficamente.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La colaboración con diferentes empresas que ven en las prácticas en empresa una oportunidad para incorporar temporalmente a personal de elevada formación.
- Los acuerdos de intercambio de alumnado que se han establecido con 5 de los 7 másteres en ingeniería acústica dentro del territorio nacional y con varias Universidades extranjeras que abren el abanico de posibilidades de especialización del alumnado.
- El creciente interés de la Sociedad Española de Acústica en los másteres en ingeniería Acústica que desde la creación del master oferta varias becas para cursar el máster y también para publicar resultados de investigación de los alumnos en el congreso anual Tecniacústica.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

En los informes de los que se dispone en la actualidad no existe comentario alguno sobre este master.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

La principal queja de los alumnos ha sido la ausencia de la posibilidad de acceso directo a un programa de doctorado asociado al título. Este problema ha sido resuelto gracias al acuerdo alcanzado con el programa de doctorado en Ingeniería Electrónica. En menor medida se han recibido quejas por coincidencia de picos en las tareas asignadas. Para mitigar este segundo punto se han realizado reuniones puntuales con el profesorado.

Por parte del profesorado la principal queja es el elevado número de alumnos por profesor en las prácticas de laboratorio. En menor medida se han planteado quejas por los horarios. A este respecto se planea realizar un profundo cambio en los horarios para el siguiente curso. Finalmente algunos profesores han manifestado lo problemático que resulta un alumnado tan heterogéneo en lo que se refiere a su formación previa. Para evitar esto se estudiará limitar el número de titulaciones que dan acceso al título o si existiera POD suficiente crear diferentes itinerarios formativos según la titulación de acceso.

Finalmente, por parte del personal de Administración y servicios la principal queja está asociada a las limitaciones de la aplicación de automatrícula que finalmente obliga a la secretaría a atender en ventanilla a la práctica totalidad del alumnado para modificar su matrícula.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	55	95%	95%	35	100	90

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	50%	90%	5%	90%	2	3	2	15	5	---

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7'5	6	7'5	8	7	---

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Aumentar la proyección internacional del título.	- Buscar más alianzas educativas en Europa e Iberoamérica.									
	- Incorporar al título profesorado extranjero (nueva asignatura de investigación "Seminarios")									
	- Facilitar la salida de alumnos para realizar el TFM en el extranjero									
- Aumentar el nivel académico de los admitidos	- Realizar una campaña de promoción del título fuera de la comunidad Valenciana (en universidades con titulaciones afines y que no posean un máster en ingeniería acústica).									
	- Modificar los criterios de admisión									