

Informe aprobado el 17 de Noviembre de 2011 por la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de Gandía.

INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

calidadUPV

**MÁSTER EN INGENIERÍA
ACÚSTICA**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Máster en Ingeniería Acústica”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Máster en Ingeniería Acústica” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Máster en Ingeniería Acústica”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Máster en Ingeniería Acústica” y ha sido aprobado por Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de Gandía el 17 de noviembre de 2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	55	95%	95%	35	100	--
Resultado 2010-2011	49.89	90.48%	95.24%	32.84	100	--

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	50%	90%	5%	90%	2	3	2	15	5	NE
Resultado 2010-2011	53.57%	79.05%	10.7%	90%	2	0	0	11	5	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7.5	6	7.5	8	7	NE
Resultado 2010-2011	8.72	6.03	7.34	6.8	6.06	NE

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El IAD del título es prácticamente del 50%, muy próximo al objetivo marcado (55%), y también próximo a la media de la universidad. Por lo tanto, podemos decir que es un valor bueno y que no indica que sea necesaria especial atención. En lo que se refiere a la proporción de PDI doctor y de PDI a tiempo completo son marcadamente superiores a la media de otros másteres, y aun cuando no se alcanzan los objetivos marcados, no nos encontramos muy lejos de hacerlo. De nuevo no entendemos que sea necesaria acción alguna para subsanar estas pequeñas diferencias.

2. Actividad investigadora:

El IAI promedio de los profesores del máster oficial de Ingeniería Acústica se encuentra próximo a la media de la UPV. Tal y como nos marcamos como objetivo en el anterior ejercicio, deberíamos emprender acciones que vinieran a aumentar el valor de este indicador entre nuestros profesores así como la de incorporar nuevo profesorado con una mayor actividad investigadora, sin por ello descuidar la excelencia académica. En este sentido ya se ha comenzado a incorporar nuevo profesorado en el máster con la intención de mejorar este parámetro.

3. Demanda:

Desde la puesta en marcha del título hemos observado que la demanda está por encima de la oferta. El curso 2010-11 ha sido el primero en el que no se han cubierto el total de plazas ofertadas en el primer plazo de preinscripción. No

obstante, con los candidatos de septiembre se ha cubierto el cupo y no ha sido necesario recurrir a un plazo extraordinario de preinscripción. En cualquier caso se hace patente que deberíamos publicitar en mayor medida el master tanto en otras escuelas de la UPV como en otras Universidades, fundamentalmente aquellas en las que no exista un máster similar.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Tan sólo cabe indicar una relativamente baja tasa de rendimiento y levemente elevada tasa de abandono en relación a las metas establecidas en el anterior ejercicio. Sin embargo, al comparar con otras titulaciones similares encontramos que los datos no son tan alarmantes, y además estos factores están claramente marcados por el poco tiempo que la titulación lleva en marcha (el curso que nos ocupa es la tercera promoción de la misma) así como el hecho el elevado número de estudiantes que compatibilizan su actividad escolar con la laboral.

2. Internacionalización:

En lo que se refiere a alumnos recibidos se ha cumplido el objetivo. Por el contrario, no ha habido ningún alumno que haya cursado asignaturas en el extranjero durante el periodo evaluado en este informe. No obstante 2 alumnas han realizado "Erasmus-prácticas" en el extranjero por lo que entendemos que aunque no contabilicen la internacionalización es más que satisfactoria. En cualquier caso estamos observando un creciente interés de alumnos extranjeros en cursar nuestro máster en régimen de movilidad, así como de alumnos propios que realizarán su TFM en centros extranjeros. Cabe por lo tanto esperar una mejora para años venideros.

3. Empleabilidad:

El número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa coincide exactamente con el objetivo marcado en el curso anterior, no así en el caso de los alumnos matriculados, tratándose además de una reducción si lo comparamos con los resultados del año anterior. No obstante, el hecho de no haber llegado a alcanzar el objetivo marcado está obviamente relacionado con la situación económica que sufre el país. Se disponen de datos objetivos aportados por la sociedad española de acústica en los que se observa la marcada destrucción de empleo en el sector de la acústica. No obstante seguiremos trabajando en la oferta de prácticas en empresa y el establecimiento de convenios de investigación con empresas que vengan a facilitar la entrada de los titulados en dichas empresas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título está claramente por encima del objetivo marcado, que ya de por sí era muy optimista si comparamos con el valor obtenido el año pasado. La encuesta fue contestada por un total de 13 profesores.

2. Alumnado:

Los índices asociados a la satisfacción del alumnado coinciden casi exactamente con los objetivos marcados. Es de destacar que se ha mejorado enormemente en el apartado de gestión. Esto es achacable a las acciones emprendidas durante el

curso pasado, ya sugeridas en el pasado informe de gestión del título, con el propósito de encontrar un programa de doctorado afín. En número de alumnos que ha respondido a la encuesta sobre la gestión del título es de 7, mientras que los que han contestado el apartado de docencia han sido 23 alumnos.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con el máster tanto en lo tocante a la formación recibida como en lo que a gestión del título se refiere está un punto por debajo del objetivo marcado el curso pasado. Las reuniones que se mantuvieron con el alumnado en el pasado demostraron que a su juicio había una cierta ambigüedad sobre el programa de doctorado asociado al máster. En diferentes charlas se intentó subsanar este problema pero incluso tras ser informados del acuerdo de colaboración con el programa de doctorado en Ingeniería Electrónica que venía a resolver el problema de fondo, los alumnos siguen manifestando cierto descontento con la gestión. Entendemos que en vista de los resultados obtenidos con los alumnos del último curso, la situación no se repetirá en lo sucesivo.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación del profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras
- El PAS de la EPSG que se encuentra muy motivado y acepta de buena gana el aumento de trabajo que la implantación de un nuevo título conlleva.
- Las instalaciones y laboratorios que permiten el correcto desarrollo de todas las asignaturas del plan de estudios.
- El seguimiento que se hace mediante reuniones periódicas con el alumnado. A este respecto cabe destacar la labor del delegado de clase que mantiene una actitud muy participativa y colaborativa con la dirección del máster.
- La asistencia a reuniones de coordinación e información de todos los másteres de ingeniería acústica a nivel nacional, promovida por la Sociedad Española de Acústica (SEA)

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

Nuestros puntos más débiles son:

- El poco POD asignado al máster que no permite la creación de varios grupos de prácticas aumentando el ratio de profesores/alumno en las prácticas de laboratorio. Esto es especialmente preocupante en el caso de algunas asignaturas que requieren el uso de instalaciones como las cámaras acústicas.
- La ausencia de un programa de doctorado en Acústica.
- La falta de asignaturas optativas relacionadas con la electrónica que faciliten la admisión de nuestros alumnos en el programa de doctorado de Ingeniería Electrónica.

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

La creación de títulos similares en la UPM ha supuesto una sustancial disminución de los alumnos venidos de otras comunidades autónomas que se inscriben en nuestro master.

Ya existían varios másteres en ingeniería Acústica en España pero no parecían suponer un problema de competencia dado que estaban muy alejados geográficamente.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La colaboración con diferentes empresas que ven en las prácticas en empresa una oportunidad para incorporar temporalmente a personal de elevada formación.
- Los acuerdos de intercambio de alumnado que se han establecido con 6 de los 9 másteres en ingeniería acústica dentro del territorio nacional y con varias Universidades extranjeras que abren el abanico de posibilidades de especialización del alumnado.
- El creciente interés de la Sociedad Española de Acústica en los másteres en ingeniería Acústica que desde la creación del máster oferta varias becas para cursar el máster y también para publicar resultados de investigación de los alumnos en el congreso anual Tecniacústica.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

No se han recibido informes durante este periodo.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

Desde la puesta en marcha del master se viene observando una queja por parte de los alumnos sobre la coincidencia fechas de entrega de tareas de las diferentes asignaturas. Aún cuando desde el primer momento se organizaron reuniones con el profesorado para minimizar este hecho, aún no se ha llegado a erradicar por completo. No obstante se observa una clara mejora a este respecto y en el curso objeto del presente informe las quejas enormemente han disminuido con respecto al ejercicio anterior.

Por parte del profesorado la principal queja es el elevado número de alumnos por profesor en las prácticas de laboratorio así como la heterogeneidad entre los alumnos. Este último hecho sería solucionable si se permitiera crear cursos de nivelación que supusieran la creación de itinerarios formativos diferentes según fuera la titulación de acceso. Así mismo, parte del profesorado manifiesta su descontento por la no existencia de un programa de doctorado en el que los alumnos puedan continuar su formación entrando directamente en el periodo investigador.

Finalmente, por parte del Personal de Administración y Servicios la principal queja está asociada a las limitaciones y numerosos fallos de las aplicaciones de automatrícula que finalmente obliga a la secretaría a atender en ventanilla a la práctica totalidad del alumnado siendo en la mayor parte de los casos totalmente innecesario.

Teniendo en cuenta estas quejas y sugerencias y así como la obligatoriedad de someter la titulación al proceso de verificación, se han realizado una serie de cambios que son ya aplicados en el curso 2011-12

- Se ha organizado el plan de estudios en módulos y materias.
- Se han generado dos especialidades a través de un módulo con dos orientaciones, la orientación profesional y la orientación investigadora.
- Se ha aumentado el número de créditos del "Trabajo de fin de Máster" a 12 ECTS.

El nuevo plan de estudios ha sido evaluado positivamente por la ANECA.

A parte de este cambio, y para seguir aproximando el master al programa de doctorado más cercano dentro de los existentes en la UPV, es decir, el programa de doctorado en ingeniería

Informe de gestión 2010-2011: MÁSTER EN INGENIERÍA ACÚSTICA

electrónica, se proponen 3 asignaturas optativas nuevas para ser impartidas a partir del curso 2012-13 (“Instrumentación Electrónica”, “Instrumentación Programada”, y “Síntesis y procesado de Audio”). Todas ellas tienen una clara orientación hacia la electrónica y en principio deberían favorecer la admisión de los titulados en el programa de ingeniería electrónica.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	55	95%	95%	35	100	90

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	50%	80%	10%	90%	4	3	2	7	5	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	8.0	6	7.5	8	7	NE

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del título.	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Aumentar la proyección internacional del título.	- Buscar más alianzas educativas en Europa e Iberoamérica.									
	- Facilitar la salida de alumnos para realizar el TFM en el extranjero									
	- Creación de un acuerdo con la Université Du Maine para una doble titulación									
- Facilitar el acceso de nuestros titulados a diferentes programas de doctorado.	- Modificar el plan de estudios para incluir asignaturas de electrónica que faciliten el acceso a programas de doctorados afines					X				
	- Crear un acuerdo con otros másteres de Ingeniería Acústica para favorecer el intercambio de alumnados y la admisión directa a sus programas de doctorado asociados									
- Aumentar el nivel académico de los admitidos	- Realizar una campaña de promoción del título en universidades con titulaciones afines y que no posean un máster en Ingeniería Acústica, así como en diferentes escuelas de nuestra universidad									