

Informe aprobado el 19 de Enero de 2012 por el Consejo de Departamento del Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicadas y Calidad

---

# INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**MÁSTER EN INGENIERÍA DE ANÁLISIS DE DATOS, MEJORA DE PROCESOS Y TOMA DE DECISIONES**

calidadUPV

**I. Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Master en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Master en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones y ha sido aprobado por el Consejo de Departamento del Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicadas y Calidad el 19 de Enero de 2012.

**II. Resultados obtenidos.**

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	46.49*	100%	100%	32.38*	80%	-
Resultado 2010-2011	50.1	100%	100%	38.13	70%	-

\*La meta del curso 2010-2011 se había establecido tomando como referencia la mediana de los másteres impartidos en la UPV en el curso 2010-2011.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	-	75%	-	90%	-	-	-	0	0	-
Resultado 2010-2011	-	71.29%	-	95.28 %	-	-	-	6	2	-

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7.5	7.5	8	3.75	3.75	-
Resultado 2010-2011	9.18	6.16	7.45	5	3.93	-

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

En relación al IAD la Comisión Académica del Máster considera que el resultado obtenido es aceptable puesto que se ha alcanzado la meta establecida para el curso académico 2010-2011 y se han mejorado los resultados obtenidos en el curso anterior, situándose por encima de la mediana de los másteres de la UPV. Respecto a las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo son, en ambos casos, del 100% en ambos casos.

2. Actividad investigadora:

La meta establecida para el curso 2010-2011 se basó en la mediana de los másteres impartidos en la UPV valor que se ha situado en 32.38. El resultado del IAI ponderado ha sido de 38.13, siendo superior a la meta establecida y habiéndose mejorado dicho resultado respecto al valor obtenido en el curso 2009-2010.

3. Demanda:

En el curso 2010-2011 se recibieron un total de 68 preinscripciones diez más que en el curso anterior. De las 33 plazas disponibles en el título se han cubierto 23 lo que representa una tasa del 70%, que comparado con la tasa del curso anterior, representa un incremento del 10% con respecto al resultado obtenido en el curso anterior. La CAM considera que estos datos son satisfactorios.

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

El resultado obtenido en la tasa de eficiencia (95.8 %) cumple con la meta establecida para el curso 2010-2011. Respecto a la tasa de rendimiento (71.29%) se sitúa en un valor ligeramente inferior al objetivo que se planteó para el citado curso (75%). No obstante, se ha observado una mejora notable en relación al resultado obtenido en el curso académico 2009-2010 en el cual la tasa de rendimiento se situó en el 53%.

Por último, indicar que puesto que el curso 2010-2011 fue el segundo año de impartición del máster todavía no se dispone de información para la evaluación de la tasa de graduación y abandono.

### 2. Internacionalización:

Aunque el máster cuenta con la colaboración de profesorado perteneciente a universidades y empresas europeas no se ha definido, dentro de los objetivos del máster, su internacionalización. Por otro lado, existe un número considerable de alumnos procedentes de países europeos y americanos.

### 3. Empleabilidad:

En el plan de estudios del máster no se considera la realización de prácticas en empresas. Sin embargo, durante el curso 2010-2011 seis alumnos matriculados y 2 titulados realizaron prácticas en empresas. No se disponen de datos relativos a la tasa de empleabilidad.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

El grado de satisfacción del profesorado con la gestión del título alcanza un valor de 9.18, muy por encima de la meta que se estableció para el curso 2010-2011 y de la mediana correspondiente a los títulos de máster de la UPV.

El número de profesores que han realizado la encuesta, ocho, se sitúa por debajo del valor deseado si bien ha habido una mayor participación de este colectivo que en el curso anterior. La Comisión Académica informará y recordará a los profesores la fecha de realización de las encuestas así como la importancia de completar las mismas.

### 2. Alumnado:

Los valores correspondientes a la satisfacción de los alumnos respecto a la docencia (7.45) y a la gestión del título (6.16) no alcanzan las metas establecidas. No obstante, el resultado obtenido respecto tanto a la gestión del título como a la docencia se sitúa en un valor superior a la media de la UPV.

El número de alumnos que han evaluado la gestión del título es de 5 muy inferior a la participación que se ha registrado en la evaluación de la docencia del título donde se han procesado 17 encuestas.

### 3. Titulados:

Los resultados obtenidos en la satisfacción de los titulados con la docencia y la gestión del título cumplen las metas que se establecieron. Estos valores se sitúan alrededor de la media de la UPV.

No se dispone de la información relativa al número de titulados que han realizado la encuesta por lo que se desconoce si el resultado obtenido es estadísticamente significativo.

#### IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

##### 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

- Implicación de todo el profesorado en la docencia del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- Instalaciones y laboratorios óptimos para la impartición del título.
- Elevada tasa de eficiencia de los alumnos.
- El máster pertenece a un programa de doctorado interuniversitario con mención hacia la excelencia.

##### 2. Debilidades del Título: puntos débiles.

- El perfil de los alumnos, los cuales se encuentran en su mayor parte trabajando, dificulta el seguimiento y rendimiento en las clases como consecuencia de una carga horaria elevada.
- No disponer de medios para la realización del seguimiento de los titulados del máster.

##### 3. Amenazas externas del Título.

- Formación previa de los alumnos que ingresan en el título.
- Amplia oferta de másteres existentes en la UPV.
- Futura implementación de másteres profesionales.

##### 4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

- Internacionalización del título.
- Nuevas tecnologías.

#### V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

Para el curso 2010-2011 sólo se dispone del informe de la AVAP correspondiente al seguimiento de títulos oficiales. A continuación se describen las principales observaciones de la AVAP, así como, las alegaciones realizadas por la UPV y las consideraciones de la CAM:

AVAP: La universidad publica la información sobre el desarrollo y funcionamiento del título de referencia de un modo SUFICIENTE PERO MEJORABLE, atendiendo a las siguientes observaciones: En la página web se encuentran las guías docentes de las diferentes asignaturas, pero no se incluye información sobre la organización de éstas en cuanto a grupos, horarios, aulas, fechas de examen, etc.

Respuesta UPV: Para subsanar este problema se ha solicitado al Área de Sistemas Informáticos y Comunicaciones (ASIC) de la UPV que la información sobre la organización de las asignaturas aparezca en la página web generada.

AVAP: Las acciones que se han desarrollado ante las recomendaciones propuestas en el informe de verificación emitido por ANECA y en el que emitió, en su caso, la AVAP son INSUFICIENTES, según las siguientes observaciones: No hay constancia de que se hayan emprendido acciones para atender las recomendaciones.

Respuesta UPV: En el apartado V del Informe de Gestión del título sí se hace referencia a este aspecto (ver <http://www.upv.es/contenidos/MIADMPTD/info/U0551828.pdD>. en el que se indica que se tuvieron en cuenta todas las recomendaciones y se implementaron, excepto la modificación del título del master.

AVAP: La implementación del SGIC ha sido SUFICIENTE PERO MEJORABLE, según las siguientes observaciones: Se debe incluir en/a página web información sobre los responsables del SGIC del título.

Respuesta UPV: En la UPV el SGCTi es único y común a todos los títulos y en el manual de dicho sistema se especifica que la Comisión de Calidad de la UPV es el órgano responsable del mismo y quiénes la componen (ver punto 11.3.1, <http://www.upv.es/entidades/VCEAA/info/Manual.pdD>. En el ámbito del título, es la correspondiente Comisión Académica la responsable de la aplicación del SGCTi, no siendo habitual identificarlo con un responsable concreto.

AVAP: El resultado de la Tasa de matriculación considera SUFICIENTE PERO MEJORABLE, según las siguientes observaciones. Podrían haberse analizado los perfiles de los matriculados.

Respuesta UPV: Aunque el informe de resultados del título (proporcionado a los responsables de la ERT por el Servicio de Evaluación, Planificación y Calidad (SEPC) de la UPV) no contiene la tasa de matriculación entre la oferta y la demanda (por no haber datos disponibles), en el Informe de gestión del título la ERT sí ha hecho un análisis de la demanda en base al número de preinscripciones (ver punto 111.1.3 <http://www.upv.es/contenidos/MIADMPTD/info/U0551828.pdD>. En la medida que se disponga de datos para el cálculo de este indicador aparecerá automáticamente en el informe de resultados que anualmente proporciona el SEPC a las ERT. Por otro lado, la brevedad impuesta al Informe de Gestión no contemplaba el análisis explícito de los perfiles de los matriculados, aunque entendemos que ha sido objeto de reflexión por parte del profesorado del título para desarrollar adecuadamente el master.

#### **VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.**

Durante el curso académico 2010-2011 no se han recibido quejas ni sugerencias de los grupos de interés.

#### **VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.**

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Dado que tanto el máster como el sistema de calidad diseñado por la UPV son de reciente implantación la CAM considera que las metas para los indicadores deben permanecer constantes durante al menos tres años siempre y cuando no acontezca ninguna circunstancia que conduzca a modificar alguna de ellas.

**Informe de gestión 2010-2011: Master en ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones**

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	*	100	100	*	80%	-

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	50%	75%	25%	90%	0	0	0	0	0	-

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7.5	7.5	8	7.5	7.5	7.5

### VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Tal y como se ha comentado en el apartado VII del presente informe, el máster en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones tan sólo tiene dos cursos y es de muy reciente implantación. Los planos definidos en el curso académico 2009-2010 tenían como objetivo resolver las principales debilidades y amenazas a las que está sujeto el máster, las cuales aún se encuentran vigentes. Creemos que los planes puestos en marcha en el curso anterior necesitan más de un año de implantación para alcanzar los resultados previstos. Por lo tanto, para este curso se mantienen los planes de mejora planificados en el curso anterior dado que no ha acontecido ninguna circunstancia que los invaliden ni la puesta en marcha de nuevos planes.

No obstante, aunque estos planes van a seguir vigentes durante el curso actual, algunas de las acciones propuestas para el curso se están llevando a cabo con los siguientes resultados:

- 6 profesores del máster pertenecen a algún microclúster del campus de excelencia internacional VCL.
- Se ha mejorado la página web adaptándose a las exigencias del AVAP siguiendo la política marcada por la UPV.
- Se han establecido contactos con el SIE para potenciar la asociación alumni UPV dentro del máster.

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional.	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la actividad investigadora del profesorado	- Potenciar la participación del profesorado del máster en microcluster del Campus de Excelencia VCL									
	- Promover jornadas de presentación de resultados de investigación de los profesores del máster.									
	- Promover la participación conjunta del profesorado en proyectos de investigación competitivos a nivel nacional e internacional									
	- Promocionar en la página web del máster la oferta tecnológica de los diferentes centros e institutos de investigación implicados en el máster.									
- Mejorar las relaciones de los titulados con el máster	- Mejora y actualización de la página web.									
	- Estudio de la viabilidad de la creación de una asociación de antiguos alumnos del máster.									
	- Seguimiento de la actividad profesional, docente e investigadora de los titulados del máster.									