
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
AMBIENTAL - EN EXTINCIÓN POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

IU Ingeniería del Agua y Medio Amb.

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
FERRER POLO, JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
BARAT BAVIERA, RAMON	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CUESTA AMAT, GONZALO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
ESPERT ALEMANY, VICENT B.	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
JIMENEZ BENITEZ, ANTONIO LUIS	PAS		VOCAL
RODILLA ALAMA, MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	52	95	100	25	100	400
Resultado 11/12	52.22	90.91	100	14.81	62.5	306.25

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	85	10	95	1	1	0	18	100
Resultado 11/12	50	88.58	25	92.66	0	0	0	22	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	8.3	5	7.7	5	5	7.5
Resultado 11/12			7.64			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En general, las metas relacionadas con la actividad docente propuestas para el curso 2011/2012 se han cumplido o han estado cerca de hacerlo.

La tasa de PDI doctor ha resultado ser 90.91, frente al 95 propuesto. A pesar de no alcanzar el objetivo, la Comisión Académica del Máster considera que es un valor adecuado, en la línea con el objetivo de contar con profesorado especializado, si bien existe margen de mejora.

En el caso de IAD ponderado, se propuso una meta de 52 y se ha conseguido 52.22. El curso 2010/2011 este indicador se situó en 49.72, por lo que se ha conseguido mejorar. Además, la tasa de PDI a tiempo completo propuesta de 100 se ha cumplido, manteniendo el valor del curso 2010/2011.

2. Actividad investigadora:

En el caso del IAI ponderado, la meta establecida para el curso 2011/2012 (25) no se ha alcanzado, quedando este indicador en 14.81. Dado que en el curso 2010/2011 se obtuvo un 20.04, la Comisión Académica del Máster tratará de establecer medidas que mejoren el indicador.

3. Demanda:

La meta para la tasa de oferta y demanda establecida en 400% no se ha alcanzado, quedándose en 306.25%. En cualquier caso, no se disponía de datos anteriores para orientar la meta de este indicador, por lo que la Comisión Académica del Máster establecerá el nuevo objetivo basándose en el valor obtenido en el curso 2011/2012. En cualquier caso, la CAM considera que un valor superior a 300% para este indicador es satisfactorio.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha disminuido ligeramente con respecto al curso pasado, pasando del 53.85 al 50%. No se ha alcanzado el objetivo del 60%. Sin embargo, el valor es superior al de otros másteres similares. Aún así, la CAM considera que es posible mejorar el indicador.

Con respecto a la tasa de rendimiento, la meta del 85% se ha superado, alcanzando el 88.58%, valor superior al obtenido por otros másteres similares.

Por contra, la tasa de abandono (25%) ha excedido la meta planteada (10%), por lo que es necesario establecer medidas que la disminuyan.

2. Internacionalización:

A pesar de contar con alumnado extranjero, durante el curso 2011/2012 no se ha recibido a ningún alumno de intercambio, por lo que la CAM se compromete a impulsar la movilidad de los estudiantes y reforzar la comunicación con las universidades con las que se tiene firmado convenio.

En cuanto a los alumnos matriculados que han participado en intercambios académicos, los datos muestran que ningún alumno los ha realizado, aunque sí que se ha enviado a un alumno a Holanda y otra alumna ha permanecido todo el curso en Brasil.

3. Empleabilidad:

Aunque se definió como objetivo para el curso 2011/2012 una tasa de empleabilidad del 50%, no se tienen datos de los resultados. En este punto se quiere resaltar que todo el alumnado realiza prácticas curriculares, además de que una parte de los estudiantes realiza también prácticas voluntarias en empresas del sector del medioambiente.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se han obtenido respuestas por parte del profesorado relativas a la valoración de la gestión del título, por lo que no es posible valorar este indicador. La CAM recordará al profesorado la importancia de contestar a estas encuestas.

2. Alumnado:

No hay respuestas por parte del alumnado sobre la valoración en la gestión del título, por lo que no se puede valorar este aspecto. Sí que se ha respondido respecto a la docencia, obteniéndose un 7.64, muy cerca de la meta establecida el curso pasado (7.7). La CAM recordará al alumnado la importancia de contestar a todas las encuestas y valora positivamente el resultado relativo a la docencia.

3. Titulados:

No se ha recogido ninguna respuesta de valoración por parte de los titulados, por lo que no es posible valorar este aspecto.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica del Máster considera que la puesta en marcha de diferentes actividades de evaluación que incluyen pruebas escritas, presentaciones orales, trabajos monográficos, memorias de prácticas o ejercicios propuestos permiten la correcta evaluación de las de las competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>Entre las acciones de mejora del curso 2010/2011 se plantearon las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar una versión en inglés de la web: Esta mejora está a punto de ponerse en marcha, siendo la primera semana de noviembre la prevista para la publicación de los contenidos. 2. Buscar alianzas educativas en Europa e Iberoamérica: se han establecido contactos con la Universidad de Marmara (Turquía) para la firma de un convenio de intercambio de estudiantes, que se sumarán a los ya establecidos con Lisboa, Bélgica e Italia. Queda pendiente busca alianzas en América Latina. 3. Publicitar los convenios establecidos: en las convocatorias que remiten a los alumnos sobre los programas de movilidad se adjunta un pdf en el que figuran los destinos con los que el Máster en Ingeniería Ambiental cuenta con convenio en vigor. Queda pendiente charlas específicas sobre movilidad. 4. Solicitar al SIE un estudio de la empleabilidad de la titulación: esta medida no ha sido llevada a cabo, quedando pendiente de realizar este curso. 5. Establecer calendarios más detallados de las actividades: los horarios colgados en la web incluyen ya, no sólo las clases de teoría y prácticas, sino todas las actividades organizadas en el máster, dentro y fuera de la docencia reglada, como visitas a instalaciones, jornadas, cursos y charlas. 6. Favorecer el rápido intercambio de datos entre universidades: al inicio del curso, durante la charla de introducción a los alumnos, se les indica a qué servicios universitarios o a qué personas pueden dirigirse si detectan algún fallo en el funcionamiento de las plataformas PoliformaT (UPV) y Aula Virtual (UV), cómo solicitar nombres de usuario y claves de acceso, solicitud de carnets de estudiantes...

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
S	PDI	No se han recibido quejas ni sugerencias.	No procede.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

En estos momentos se está a la espera de la respuesta a las alegaciones que se presentaron al Informe de

Seguimiento de la AVAP, tanto de carácter general para todas las titulaciones de la UPV, como de carácter particular para el Máster en Ingeniería Ambiental.

Por el momento se encuentran ya visibles los baremos para el acceso al máster. También se mantienen actualizados los horarios en la web propia del máster, recibiendo los alumnos copia cada vez que se pueda producir un cambio. En cuanto a los datos sobre satisfacción de los alumnos con las prácticas en empresa y la inserción laboral, se espera contar para el curso 2012/2013 con esta información, para lo cual se contactará con el SIE.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Se consideran como puntos fuertes del título:

1. Contacto directo con el mundo empresarial e instituciones relacionadas con la ingeniería ambiental, tanto en actividades relacionadas con la docencia reglada como en charlas, jornadas y cursos.
2. Disponer de profesorado de la UPV y UV permite ofrecer una docencia puntera relacionada con todos los ámbitos de la ingeniería ambiental.
3. El acceso a las instalaciones de ambas universidades supone que el alumnado disponga de amplios fondos documentales y bibliográficos, así como laboratorios y aulas equipadas con lo necesario para recibir una formación adecuada.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Las oportunidades detectadas son:

1. La importancia creciente de la problemática ambiental.
2. La necesidad de la industria a la hora de ahorrar en costes, particularmente en energía y materias primas, campo que abarca la ingeniería ambiental.

Las áreas de mejora son:

1. Coordinación entre universidades en cuanto a gestión, puesto que, al tratarse de un máster interuniversitario, es necesario adaptarse a normativas, plazos y procedimientos diferentes. Los retrasos y errores en el cruce de datos son uno de los motivos principales de quejas por parte del alumnado y profesorado.
2. Organizar visitas a ferias y foros profesionales .
3. Movilidad de estudiantes.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	52	95	100	25	100	400
Meta propuesta	53 *	93 *	100	17 *	80 *	300 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Puesto que en el IAD ponderado se ha alcanzado la meta planteada, se incrementa el objetivo ligeramente para el curso 2012/2013.

Por el contrario, dado que el IAI ponderado ha disminuido con respecto al curso 2010/2011 y no se ha alcanzado el objetivo, se establece una meta algo menor para el curso 2012/2013.

En cuanto a la tasa de matriculación, se disminuye el objetivo para el curso 2012/2013, pero debe tenerse en cuenta que esta titulación es interuniversitaria, por lo que el valor importante es la tasa de matriculación en relación al número total de matriculados (UPV+UV). Si se tiene en cuenta esta particularidad, se ha alcanzado el 100% de matriculaciones en el curso 2011/2012.

La tasa de oferta y demanda se disminuye para el curso 2012/2013. Este es el primer curso en el que se cuenta con valores para este indicador. En cualquier caso, la CAM considera que un valor superior al 300% es positivo.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	85	10	95	1	1	0	18	100
Meta propuesta	55 *	89 *	20 *	95	1	1	0	20 *	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que la tasa de graduación ha bajado respecto al curso anterior, el objetivo para el curso 2012/2013 se revisa ligeramente a la baja.

En cuanto a la tasa de abandono, se revisa al alza, en vista de los resultados obtenidos, esperando poder disminuir su valor para el curso 2012/2013.

En cuanto al número de titulados que realizan prácticas en empresa, se revisa el valor, puesto que el que fue propuesto como meta es erróneo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	8.3	5	7.7	5	5	7.5
Meta propuesta	8.3	5	7.8 *	2.5 *	2.5 *	3.75 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Puesto que la meta en cuanto a satisfacción media del alumnado con la docencia impartida casi ha alcanzado la meta planteada, se incrementa ligeramente su valor para el curso 2012/2013. El resto de indicadores se mantienen igual, ya que no hay datos relativos al curso 2011/2012.

En el caso de los indicadores de los titulados, se corrige el valor para ajustarlo a base 5, puesto que el objetivo se había establecido en base 10.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Divulgar las opciones de movilidad con que cuenta el máster.	Propuesta	La difusión de las convocatorias, así como los destinos a los que es estudiante puede optar supone un incentivo para que se aumente el intercambio de estudiantes en la titulación.
2011/2012	Establecer un proceso de convergencia entre el Máster en Ingeniería Ambiental y la adaptación de la Licenciatura de Ciencias Ambientales.	Propuesta	La desaparición en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de la Licenciatura de Ciencias Ambientales supone la oportunidad de ofertar parte de esos estudios dentro de la materia del máster.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Favorecer el intercambio de datos entre universidades.	Propuesta	El retraso o error en el cruce de datos entre universidades supone que el profesorado y el alumnado tarden algunas semanas en poder acceder a todos los servicios e información relacionados con la titulación.
2011/2012	Realizar recordatorios periódicos al alumnado para que inicien el Trabajo Fin de Máster y realizar un seguimiento de la asignación de título y director, así como comprobar si los trabajos se han iniciado.	Propuesta	Se ha detectado que el Trabajo Fin de Máster tiende a retrasar la finalización de la titulación.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Desde la CAM del Máster en ingeniería Ambiental se plantea el hecho de que algunas titulaciones son interuniversitarias, lo cual afecta a los resultados de algunos indicadores. Es por ello que planteamos la sugerencia de recoger los datos de las universidades que organizan la titulación para tener resultados más fiables. Además, se sugiere poder añadir a personas ajenas a la UPV en los miembros de la CAM.