
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECÁNICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Mecánica y de Materiales

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: TUR VALIENTE, MANUEL

Nombre	Cargo
GINER MARAVILLA, EUGENIO	Presidente/a
BUSQUETS MATAIX, DAVID JERONIMO	Secretario/a
BORDES VILCHES, AMPARO	Vocal
CONTERO GONZALEZ, MANUEL ROBERTO	Personal Docente E Investigador
DENIA GUZMAN, FRANCISCO DAVID	Personal Docente E Investigador
RODENAS GARCIA, JUAN JOSE	Personal Docente E Investigador
VILA PASTOR, CARLOS	Personal Docente E Investigador
LAFRATTA RAMOS, MARIA EUGENIA	Alumno
MUÑOZ PELLICER, DAVID	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.5	95	95	4	100	220
Resultado 16/17	5.5	94.44	88.89	4.56	84	404

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	15	90	85	3	0		10
Memoria Verificación	60	10	90					
Resultado 16/17	58.82	23.53	96.77	86.13	8	25	19.05	25

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7.5	7.5	3.5
Resultado 16/17	9.58	8.38	6.92	8.33

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de nuestro título (5.5) se situó el pasado curso 16/17 en un valor ligeramente superior a la mediana de los Másteres de la UPV, y con un valor superior al periodo docente anterior (4.98). Los resultados se consideran satisfactorios e invierten la reducción experimentada en el curso 14/16 debido a la incorporación de profesorado más joven. La meta definida para el IAD se fijó en 4.5, valor que ha sido superado en todos los cursos desde el periodo 13/14.

Se propone aumentar la meta definida a 5.0 para acercar su valor a la mediana de los títulos de Máster de la UPV.

La práctica totalidad del PDI involucrado en la docencia del Máster ostenta el título de doctor (94.44%). Esta cifra apenas ha variado en los últimos 5 años, oscilando muy ligeramente en el intervalo 94%-95%. Por otro lado, casi todos los profesores (88.89%) que participan en el Máster lo hacen a tiempo completo. La ligera reducción respecto al curso anterior se debe a casos concretos de docentes con dedicación parcial a la universidad que desarrollan parte de su actividad profesional e investigadora vinculados a empresas del ámbito industrial y cuya experiencia resulta especialmente interesante para los alumnos. Se considera de cualquier manera que ambos indicadores tienen valores prácticamente similares a los definidos como meta (95%), son adecuados para cumplir los objetivos de calidad de nuestro Máster y además están en consonancia con los promedios del resto de títulos de Máster la UPV.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título (4.56) correspondiente al pasado curso 16/17 se situó en por encima de la mediana de las titulaciones de Máster de la UPV. Respecto del curso anterior (3.12) ha experimentado una notable subida. En el anterior informe se puso de manifiesto que éste era un aspecto respecto del cual la CAT debería prestar atención, y tomar medidas necesarias para la mejorar el indicador. Este objetivo se ha conseguido en el curso 16/17 obteniéndose un valor por encima de la meta definida de 4. El curso anterior se valoró reducir esta meta para ajustarla al valor medio de las titulaciones de Máster de la UPV (3.18), pero a la vista de los resultados del curso 16/17 se considera adecuado el valor actual.

3. Demanda:

Los resultados de la Tasa de Matriculación de 84 frente al valor de 100 definido como meta están en la media de las titulaciones de Máster de la UPV aunque por debajo del valor definido como meta (100). La reducción producida en el curso 16/17 se debe a circunstancias puntuales de dos alumnos que encontraron trabajo que les impedía asistir a las clases del máster, y uno por no finalizar el TFG, y es de esperar que no se repita en siguientes años. No hubo posibilidad de incorporar alumnos de lista de espera, dado que el curso ya estaba avanzado. En otros cursos la Tasa de Matriculación ha estado cerca del 100 % por lo que se considera adecuado mantener la meta en este valor y sólo en caso necesario redefinirla a la baja en el futuro, con un valor más cercano a la media de las titulaciones de Máster de la UPV.

La Tasa de Oferta y Demanda de 404 frente al valor de 220 definido como meta muestran claramente que se han cumplido adecuadamente los objetivos propuestos para el curso 16/17 y se han incrementado respecto del curso anterior. Además, los valores asociados al Máster están por encima de los valores medios de las titulaciones de Máster de la UPV. Esto indica que las tareas de publicidad y difusión entre los estudiantes de último curso de Grado llevadas a cabo en cursos anteriores han tenido éxito, y se sugiere mantener la política de difusión del título.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los resultados muestran una tasa de graduación del 58.82%, en consonancia con los datos históricos del máster (57.89 curso 13/14, y 55.56 curso 15/16) alcanzando prácticamente de meta definida. Cabe señalar que el valor del curso 15/16 (91.67), fue anormalmente alto debido a la finalización del plazo legal para entregar el TFM, debido a la modificación del Máster.

Esta tasa ha sido tradicionalmente uno de los puntos débiles del Máster, ya que se encuentra por debajo del valor medio de las titulaciones de Máster de la UPV. Existe actualmente una acción de mejora encaminada a mejorar este indicador en la que se hacían las siguientes propuestas:

- Adelantar al máximo la fecha de asignación de Trabajos Fin de Máster.
- Concienciar al profesorado de la importancia de una propuesta de Trabajo Fin de Máster coherente, que pueda finalizarse claramente dentro del curso académico.
- Realizar un seguimiento del desarrollo de los trabajos de los estudiantes para garantizar el cumplimiento de los plazos previstos.

En el curso 15/16 se dieron circunstancias excepcionales como se ha comentado anteriormente, ya que se concentró un volumen anormalmente alto de alumnos que, debido a la finalización del plazo legal para entregar el TFM, lo finalizaron en ese curso. Esto aumentó mucho la carga de trabajo de los profesores y las medidas encaminadas a mejorar el indicador no se pudieron aplicar correctamente. Se propone modificar la acción de mejora incidiendo más en las medidas que tienden a mejorar este indicador y esperar a la evolución del indicador el presente curso (ya sin circunstancias excepcionales) y a valorar si las acciones han sido satisfactorias o se debe realizar otra propuesta.

La tasa de abandono para el curso 16/17 se sitúa en el 23.53%, por encima del 15% definido como meta. Es éste sin duda uno de los peores indicadores del Máster, en gran medida asociado dos factores:

- Mejoría del actual contexto económico, que ha propiciado que algunos alumnos hayan optado por no finalizar el Máster al tener oportunidad de incorporarse a la vida laboral.
- La extinción de la versión anterior del Máster. Dicha extinción y los plazos relativamente cortos puestos a disposición del alumnado para finalizar las asignaturas correspondientes a la titulación así como el TFM, han originado problemas a una cantidad no despreciable de estudiantes. Ante las dificultades de tener que cumplir dichos plazos, compaginándolos con su actividad profesional, algunos estudiantes han renunciado a continuar con la titulación.

Las medidas tomadas para mejorar el indicador de tasa de graduación deberían mejorar también la tasa de abandono.

La tasa de eficiencia de la titulación se ha situado en el 96.77%, valor superior al curso anterior y a la meta definida.

La tasa de rendimiento de la titulación se ha situado en el 86.13%, valor muy cercano al 90.52% obtenido en el curso anterior y ligeramente superior a la meta definida del 85%. Parece consolidarse pues el valor del indicador en el intervalo 85%- 90%, cerca de la meta previamente definida.

2. Internacionalización:

Se han recibido 8 alumnos de intercambio, en consonancia con los alumnos recibidos en cursos anteriores siendo este número superior a la meta definida y al valor promedio de las titulaciones de máster de la UPV.

Ha aumentado hasta un 25 % el porcentaje de número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico. Este porcentaje se encuentra muy por encima de la media de las titulaciones de máster de la UPV y es el resultado de la acción de mejora para aumentar de la internacionalización del título, a través de la colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII.

También ha aumentado hasta un 19.05 % el número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en el título respecto de otros cursos acercándose al valor promedio de las titulaciones de Máster de la UPV. En el curso 17/18 hay 7 matriculados, con lo cual es de esperar que suba considerablemente el indicador en la siguiente anualidad.

3. Empleabilidad:

En el curso 16/17 ha aumentado hasta un 25 % el porcentaje de alumnos que realiza prácticas en empresa siendo este valor superior a la meta definida.

No se dispone datos fiables sobre la situación laboral de los egresados de la titulación, pero hay dos aspectos que indican que la tasa de desempleo es muy baja. En primer lugar, mediante encuestas telefónicas realizadas

por la secretaría de la titulación, hemos de hacer constar que no conocemos a ningún alumno que haya cursado nuestra titulación y se encuentre en situación de desempleo tras unos meses de búsqueda activa de trabajo. En segundo lugar, un factor que provoca que la tasa de graduación se haya reducido en este curso es que los alumnos encuentran trabajo antes de finalizar el TFM y retrasan la presentación del mismo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

En el indicador de satisfacción media del profesorado con la gestión del título se ha obtenido un valor de 9.58 frente al 8 definido como meta. Se supera la media de los títulos de Máster de la UPV.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título (8.38) supera la meta definida y el valor promedio de los títulos de Máster de la UPV. Respecto del curso anterior, cabe destacar que se ha mejorado significativamente este indicador y que el número de alumnos que responde a la encuesta sobre la gestión del título ha aumentado de 2 a 17.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (6.92) ha experimentado una reducción respecto al valor obtenido en el curso 15/16 y se encuentra por debajo de la meta de 7.5 definida. Este indicador ha tenido históricamente una variación importante de un curso al siguiente. Así en el curso 13/14 la satisfacción media fue de 8.21, en el curso 14/15 fue de 6.5 y en el curso 15/16 de 7.66. Aunque el indicador no se aleja mucho de la meta definida, es un motivo de preocupación para Comisión Académica del Máster.

En las encuestas de opinión que se hacen a los alumnos sobre la gestión del título, hay unos comentarios que se pueden destacar y que dan una idea de la satisfacción de los alumnos con la docencia:

- "Los profesores son muy buenos, de lo mejor que he tenido en la universidad y se agradece".

- "Algunas asignaturas son muy básicas y a veces poco útiles".

- "Intentar compaginar unas prácticas con clase es prácticamente imposible por la carga de trabajo".

- Hay quejas particulares sobre algunas asignaturas.

El Máster tuvo una modificación en el curso 14/15 y en el pasado curso ha habido una variación en el profesorado. Debido a la heterogeneidad en la formación de los participantes, no es sencillo ajustar los programas para satisfacer plenamente a todos los alumnos y hay quejas contradictorias relativas al trabajo necesario para aprobar algunas asignaturas que a una parte de los alumnos les parece muy básico y otros lo ven excesivo para compaginar con otras actividades.

Para tratar el tema se realizará el día 2 de noviembre de 2017 una reunión con el profesorado del título para tomar una serie de medidas destinadas a paliar los problemas indicados anteriormente. Es de esperar que los resultados del curso 17/18 reflejen una mejoría como consecuencia de las acciones llevadas a cabo.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida se ha realizado a través de una encuesta voluntaria que contestaron el 83 % de los egresados cuando depositaron su Trabajo Final de Máster. La satisfacción media en el curso 16/17 alcanza una nota de 8.33 sobre 10, por encima de la meta definida (3.5 sobre 5) y del valor promedio de los títulos de Máster de la UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el presente curso se ha ampliado, respecto del curso anterior, el rango de competencias transversales evaluadas en la titulación añadiendo las competencias CT_01, CT_04 y CT_12. A continuación se detalla la información relativa a los resultados de la evaluación, en términos de valor medio (A=3, B=2, C=1, D=0) obtenido para las dimensiones competenciales en el conjunto de todas las asignaturas.

CT_01. Valor medio: 2.5 (B)

CT_02. Valor medio: 2.3 (B)

CT_03. Valor medio: 2.1 (B)

CT_04. Valor medio: 3.0 (A)

CT_05. Valor medio: 3.0 (A)

CT_08. Valor medio: 2.6 (A)

CT_09. Valor medio: 1.9 (B)

CT_12. Valor medio: 3.0 (A)

CT_13. Valor medio: 1.8 (B)

La asignación actual de puntos de control a cada asignatura es la siguiente:

1- Asignatura: Diseño Asistido por Ordenador Mediante el Método de los Elementos Finitos
Dimensión competencial: (02) Aplicación y pensamiento práctico.
Dimensión competencial: (08) Comunicación efectiva.

2- Asignatura: Diseño con Materiales Compuestos
Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

3- Asignatura: Fatiga y Tolerancia al Fallo

Dimensión competencial: (08) Comunicación efectiva.

4- Asignatura: Mecánica Estructural No Lineal

Dimensión competencial: (08) Comunicación efectiva.

5- Asignatura: Diseño de Componentes Mecánicos y Estructurales

Dimensión competencial: (05) Diseño y proyecto.

6- Asignatura: Acústica y Control de Ruido

Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

7- Asignatura: Análisis Modal

Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

Dimensión competencial: (09) Pensamiento crítico.

8- Asignatura: Diagnóstico y Corrección de Fallos de Componentes Mecánicos

Dimensión competencial: (02) Aplicación y pensamiento práctico.

9- Asignatura: Simulación Dinámica de Sistemas Multicuerpo

Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

10- Asignatura: Dinámica de Vehículos

Dimensión competencial: (02) Aplicación y pensamiento práctico.

Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

11- Asignatura: Sistemas Robotizados

Dimensión competencial: (02) Aplicación y pensamiento práctico.

12- Asignatura: Selección y Caracterización de Materiales Estructurales

Dimensión competencial: (02) Aplicación y pensamiento práctico.

Dimensión competencial: (03) Análisis y resolución de problemas.

13- Asignatura: CAD y Normalización

Dimensión competencial: (13) Instrumental específica.

14- Asignatura: Simulación de Procesos de Fabricación

Dimensión competencial: (13) Instrumental específica.

Durante el presente curso algunos profesores de la titulación han participado en un Equipo de Innovación y Calidad Educativa, cuyo objetivo es el desarrollo de metodologías para la evaluación de competencias transversales.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Aumento de la internacionalización del título a través de la colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII.	Finalizada	<p>Los indicadores relacionados con la internacionalización de la titulación (número de alumnos de intercambio recibidos, porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico y porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados) han mejorado durante los dos últimos cursos, situando a la titulación por encima de la media de las titulaciones de Máster de la UPV.</p> <p>Se propone seguir la colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII y se procede a dar por finalizada la acción de mejora.</p>	<p>Comentarios de cursos anteriores:</p> <p>Gracias al mantenimiento de esta propuesta y su correspondiente ejecución a lo largo de los años, se ha conseguido que el Máster tenga un nivel de internacionalización adecuado.</p> <p>En concreto, durante el curso 15/16 se han recibido 10 alumnos de intercambio, 7 más que los definidos como meta, lo cual pone de manifiesto el interés que suscita el Máster entre el alumnado de otras universidades. Esto nos sitúa en una situación de privilegio entre los Másteres de la UPV. Sin embargo, oficialmente ninguno de nuestros alumnos matriculados ha participado en los intercambios académicos. Cabe indicar que dos estudiantes tomaron parte en actividades de intercambio durante el curso 15/16, si bien en un caso la alumna no pudo finalizar la estancia por problemas personales, y en otro se trata de un estudiante que está desarrollando su actividad en el CERN. El esfuerzo por parte del Máster en este último caso ha sido notable; pese a ello, no ha sido posible enmarcar la estancia del estudiante dentro de los indicadores de internacionalización. Se continuará trabajando para intensificar el contacto mantenido con la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII a fin de impulsar el intercambio académico, especialmente con vistas a conseguir que nuestros estudiantes puedan participar en éste. Cabe indicar que actualmente dos alumnos se encuentran realizando sendas estancias en Milán (Erasmus Practica) y México, lo cual se traducirá en una mejora del indicador correspondiente para el próximo curso 16/17.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Elaboración de la guía docente correspondiente al TFM.	En curso		<p>Alineada con la acción institucional al efecto. La Comisión Académica está a la espera de instrucciones. La ERT ya tiene definido el esquema de guía docente de TFM y solamente falta que la universidad habilite el espacio o herramienta institucional para introducir la información.</p> <p>En este sentido, indicar que la oferta de TFMs del Máster se ha integrado plenamente en la plataforma Ebrón, la cual supone un paso adelante en lo referente a la disponibilidad de información por parte del estudiante. Dicha plataforma se utilizó en 7 defensas de TFM realizadas en septiembre de 2016. Si finalmente no se desarrolla una herramienta institucional específica para la guía docente del TFM, tal vez la plataforma Ebrón pueda utilizarse como alternativa.</p>
2015/2016	Incentivar la participación de los alumnos en dicho tipo de encuestas para que el resultado sea suficientemente representativo. Como posible idea, indicar que en otras universidades se ha probado a realizar dicha encuesta de forma previa a alguna convocatoria de examen y los resultados han sido satisfactorios. También se convocarán reuniones con los alumnos con vistas a tratar estos aspectos y recabar información sobre posibles mejoras en la gestión.	Finalizada	La Comisión Académica del máster propone finalizar la acción ya que se ha conseguido el objetivo de la propuesta que era incrementar la participación de los alumnos en las encuestas de gestión del título, como puede constatarse en el informe de resultados.	
2015/2016	Se ampliará el abanico de actividades encaminadas a mantener los buenos resultados obtenidos en el último curso: - Aumentar el número de convocatorias de propuesta y defensa de TFM. - Reducir plazos de gestión y adelantar al máximo la fecha de asignación de TFM. - Aplicar incentivos para el profesorado comprometido. - Insistir al profesorado en la necesidad e importancia de una propuesta de TFM amplia y coherente, que pueda finalizarse claramente dentro del curso académico.	En curso		<p>Las circunstancias excepcionales del curso 15/16, con un gran número de alumnos con necesidad de finalizar el TFM ha hecho que la gestión de nuevas propuestas por parte de los profesores haya sido más difícil y la reducción de los plazos para solicitar TFM se haya visto alterada.</p> <p>Este curso ya se ha incidido en las actividades encaminadas a que los alumnos finalicen el TFM en el plazo previsto y habrá que esperar a los resultados del curso 17/18 para considerar si son necesarias nuevas acciones.</p>

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
S	72430	17/11/2017	21/11/2017	Gestión	PAS

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En general, la información publicada en la web es correcta y está actualizada. Se ha detectado un error debido al cambio de nombre de un centro participante en el título que aparece en la web como Centro de Investigación en Tecnología de Vehículos, y que ahora es el Centro de Investigación en Ingeniería Mecánica.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Cabe destacar como puntos fuertes de la titulación los siguientes:
- La gran implicación del profesorado y el PAS en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
 - La calidad docente del profesorado así como sus excelentes resultados en investigación.
 - La cercanía del profesorado al alumnado.
 - La cercanía con el entorno industrial, las visitas a empresas y las facilidades para realizar prácticas en éstas.
 - La alta tasa de empleabilidad del Máster.
 - La adecuación de las instalaciones, los laboratorios y el equipamiento disponible para la realización de prácticas y trabajos.
 - La posibilidad de que los alumnos acaben de definir su currículum en Ingeniería Mecánica con un nivel elevado de especialización, con las ventajas que ello supone en el mercado laboral.
 - La participación de profesorado externo/internacional de reconocido prestigio en la docencia.
 - La homogeneidad del alumnado, al proceder mayoritariamente del Grado en Ingeniería Mecánica.
 - El nivel de satisfacción de los titulados y empleadores con la formación recibida y los conocimientos y capacidades adquiridos.
 - El alto nivel de internacionalización del título.

2. Puntos débiles:

La tasa de graduación y la tasa de abandono han sido tradicionalmente dos puntos débiles de la titulación. La puesta en funcionamiento de la nueva versión del Máster en 2014, no ha resuelto este punto débil.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.5	95	95	4	100	220
Meta propuesta	4.5	95	95	4	100	220

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	15	90	85	3	0		10
Meta propuesta	60	15	90	85	3	0		10

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7.5	7.5	3.5
Meta propuesta	8	7.5	7.5	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se modifica la meta de "Satisfacción media del titulado con la formación recibida" para adaptarla al nuevo rango de representación del resultado.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Elaboración de la guía docente correspondiente al TFM.	En curso	Sugerencia de AVAP.
2015/2016	Se ampliará el abanico de actividades encaminadas a mantener los buenos resultados obtenidos en el último curso: - Aumentar el número de convocatorias de propuesta y defensa de TFM. - Reducir plazos de gestión y adelantar al máximo la fecha de asignación de TFM. - Aplicar incentivos para el profesorado comprometido. - Insistir al profesorado en la necesidad e importancia de una propuesta de TFM amplia y coherente, que pueda finalizarse claramente dentro del curso académico.	En curso	Pese a que dos de los problemas tradicionales del Máster (baja tasa de graduación y alta tasa de abandono) parecen haberse paliado gracias a las medidas llevadas a cabo, los resultados del curso 15/16 han de ser interpretados con cautela. Parece prematuro pensar que son resultados consolidados y será necesario esperar un curso más.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

