

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
MECATRÓNICA POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería del Diseño

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA BREIJO, EDUARDO

Nombre	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	Presidente/a
YUSTE PEREZ, PEDRO	Secretario/a
SAMPER MARTINEZ, M <sup>a</sup> AMPARO	Vocal
BLASCO GIMENEZ, RAMON MANUEL	Personal Docente E Investigador
HURTADO PEREZ, ELIAS JOSE	Personal Docente E Investigador
POZA LUJAN, JOSE LUIS	Personal Docente E Investigador
OLTRA ALMIÑANA, VICTOR	Alumno
TARIN YUSA, CARLOS DAVID	Alumno

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	95	95	2	100	200
Resultado 16/17	4.91	90.32	87.1	1.94	90	208

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	10	90	94	6	10		80
Memoria Verificación	80	10	90					
Resultado 16/17	60	17.14	94.17	92.82	5	23.33	9.89	63.33

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7.7	7	8	4
Resultado 16/17	8.52	5	6.63	7.72

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

En cuanto al IAD no se ha alcanzado la meta definida (5) pero esta rozando la meta propuesta y ha aumentado la media de la edición anterior (4.6). La meta de tasa de PDI doctor no se ha alcanzado e incluso ha bajado respecto a la del curso anterior (92). En cuanto a la tasa de PDI a TC no se ha alcanzado la meta e incluso ha bajado respecto a la del curso anterior (92). Estos resultados son debidos al cambio ya habitual de profesorado en los distintos departamentos participantes en el máster, formado por cinco departamentos.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado no alcanza la meta (2) pero esta rozando la meta propuesta y ha aumentado la media de la edición anterior (1.32). Estos resultados son debidos al cambio de profesorado en los distintos departamentos participantes en el máster, formado por cinco departamentos. Por esa razón son tan variables de un curso a otro. Aun así se pueden considerar una buenas tasas

#### 3. Demanda:

En la tasa de matriculación no se ha llegado al 100 pero ha superado la del curso anterior (80). Por último la Tasa de oferta y demanda ha superado la meta propuesta. Se pueden considerar unas excelentes tasas.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Las tasas se consideran en los límites adecuados, aunque no se hayan alcanzado las metas propuestas; la tasa de rendimiento ha aumentado aunque la de eficiencia a disminuido respecto al curso anterior (97.91). Se detectan muchos casos de alumnos que o dejan el master o solo acuden a algunas asignaturas debido al incremento del ofertas de trabajos sobre los alumnos del master.

#### 2. Internacionalización:

Se ha aumentado el numero de alumnos recibidos con respecto al curso anterior (2) Ha aumentado sensiblemente el numero de alumnos que hacen intercambio académico,

#### 3. Empleabilidad:

Las tasas de empleabilidad son buenas y siguen creciendo lo que ratifica el hecho de que los alumnos son cada vez más solicitados en el mundo laboral.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Ha mejorado con respecto al curso anterior e incluso ha superado la meta definida.

#### 2. Alumnado:

La respuesta ha sido muy baja 9 de 97 por lo que la encuesta no es nada representativa.

#### 3. Titulados:

En este caso la respuesta ha sido de 25 sobre 30 por lo que ya puede considerarse aceptable. En este caso el resultado supera con creces la meta definida y se considera un buen resultado.

## 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las asignaturas que componen las materias recogen las competencias previstas y los contratos programa,

permiten observar que éstas son evaluadas. Los resultados del título son indicadores en consecuencia, de que éstas son adquiridas por los estudiantes. Es de destacar que en octubre del 2016 se impartió en la ETSID, por personal del SIE con verdaderos conocimientos y experiencia profesional en competencias, el "Curso sobre competencias transversales para el empleo", de 20 horas de duración, impartido exclusivamente para alumnos de Master y con contenidos dirigidos a la orientación y búsqueda de empleo, así como al trabajo en las Competencias Transversales más interesantes como son: "Comunicación efectiva", "Trabajo en equipo y liderazgo" y "Gestión y planificación del tiempo". El resultado del curso ha sido altamente satisfactorio, corroborado por los profesores y alumnos participantes y demostrado por el creciente número de Prácticas en Empresa y empleo de los egresados del Master. Ha sido una experiencia muy positiva que se está repitiendo en este curso, con gran asistencia de los alumnos y se prevé incorporar charlas de personal externo, del Departamento de Recursos Humanos de importantes empresas.

Respecto de las Competencias Transversales, de las 13 competencias hay 4 que no han sido evaluadas. Se está en contacto con el profesorado de las asignaturas afectadas para ver lo que ha ocurrido y procurar que esto no se repita en la siguiente evaluación. En cuanto al resto, el número de evaluaciones roza el 100% en todas las asignaturas; el porcentaje mínimo es del 95.2% en el caso de %AB lo que indica una alta consecución de las competencias. Se podría destacar la CT\_08 Comunicación Efectiva por ser la que menor porcentaje obtuvo el curso pasado y sobre la que más se habría que trabajar durante el presente curso y así lo demuestra la encuesta.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Ampliar la oferta de destinos Erasmus para Mecatrónica	En curso		Durante este curso se han ofertado los siguientes destinos:  LETONIA RIGAS TEHNISKA UNIVERSITATE JAPÓN NAGOYA INSTITUTE OF TECHNOLOGY ITALIA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO SUECIA LINKÖPINGS UNIVERSITET RUMANÍA UNIVERSITATEA `POLITEHNICA` DIN BUCURESTI BÉLGICA ARTESIS PLANTIJN UNIVERSITY COLLEGE  A pesar de ello se plantea seguir ampliando la oferta
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	En curso		En relación a los contactos realizados se realizaron varios seminarios y cursos por parte de varias empresas. Se sigue con esta línea ya que está dando buenos resultados
2014/2015	Estudio del cambio de semestre de una asignatura del último semestre	Finalizada	Finalmente no se ha realizado dicho cambio por no considerarse necesario de momento	Ya se han valorado las asignaturas más óptimas para realizar el cambio y se espera en breve concretar horarios y hacer la petición oficial. Los profesores implicados están de acuerdo y han planteado soluciones. Esta acción finalizará una vez se produzca el cambio.
2014/2015	Mejora de la infraestructura del Master con la creación de un laboratorio específico para el Master dotado para aula de teoría y laboratorio, así como para la realización de TFM y tesis doctorales	Finalizada	Ya está finalizada la infraestructura	El laboratorio esta prácticamente finalizado, faltan algunas pequeñas instalaciones.
2015/2016	Completar las guías docentes mediante la inclusión de la correspondiente guía al TFM, que no se encuentra disponible aunque la información referida al TFM en la web del título se considera adecuada	Finalizada	Ya se han realizado los cambios	
2015/2016	Creación de mecanismos permanentes de consulta con agentes vinculados al título	En curso		

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Mejora en la página web de información sobre el intercambio académico	Finalizada	La acción ya ha sido completada	
2015/2016	Mejora en la página web de información sobre las prácticas en empresa	Finalizada	La acción ya ha sido completada	

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No hay quejas o sugerencias que considerar.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En el informe definitivo de renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado se han obtenido las siguientes valoraciones:

Organización y desarrollo (Criterio 1) Adecuada  
 Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria  
 Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada  
 Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria  
 Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria  
 Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada  
 Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Siendo la valoración global FAVORABLE.

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

A nivel de coordinación en la visita, se detecta la necesidad de mejorar algunos solapes posibles entre asignaturas, si bien se constata se cuenta con mecanismos adecuados a través de la dirección de la titulación para su resolución. Tal como se indica en el informe ya se cuentan con mecanismos para su resolución.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Las recomendaciones indicadas en el informe van más destinadas al sistema de la UPV en general que al master en particular.

Criterio 4.- Personal académico.

En relación a la valoración del profesorado dentro del programa DOCENTIA, ésta es Notable o Excelente, siendo sólo Desfavorable en algún caso puntual, existiendo mecanismos que permiten su mejora tal y como se ha reflejado en las entrevistas con los responsables del título y los propios estudiantes. Tal como se indica en el informe ya se cuentan con mecanismos para su resolución.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Si se analizan las encuestas de gestión del título, aunque con una baja participación y por tanto poco representativas, se aprecia un cierto grado de insatisfacción con algunas instalaciones y con actividades de coordinación dentro del título, si bien durante las entrevistas la opinión reflejada por los alumnos y egresados fue positiva, indicando que existían aspectos puntuales de mejora en ambos casos pero que se habían abordado satisfactoriamente desde la dirección, existiendo por tanto los cauces y mecanismos adecuados para la mejora. Tal como se indica en el informe ya se cuentan con mecanismos para su resolución.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMECA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMECA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Toda la información es correcta y completa.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Se incrementa la demanda cada curso  
 Profesorado multidisciplinar, activo e implicado.  
 Fuerte sinergia con la empresa  
 Orientación practica de la docencia  
 Firma convenio Cátedra Empresa con grupo NAGARES por tercer año

2. Puntos débiles:

Dificultad de coordinación entre distintas asignaturas de distintos departamentos  
 El muy diferente perfil del alumnado de procedencia

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	95	95	2	100	200
Meta propuesta	5	95	95	2	100	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	10	90	94	6	10		80
Meta propuesta	80	10	90	94	6	10	10 *	80

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera no estaba definido.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7.7	7	8	4
Meta propuesta	7.7	7	8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Ampliar la oferta de destinos Erasmus para Mecatrónica	En curso	En la actualidad hay muy pocos convenios con Universidades donde se cursa Mecatrónica y es necesario una mayor oferta.
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	En curso	Mejorar la relación Master-Empresa. En estos momentos se está en contacto con el área de Ingeniería del Ejército y con dos empresas de peso en el sector de la Mecatrónica.
2015/2016	Creación de mecanismos permanentes de consulta con agentes vinculados al título	En curso	Respuesta al informe AVAP.
2016/2017	Creación de una red de Mecatrónica a nivel de universidades implicadas con el título.	Propuesta	En la actualidad hay pocas universidades con el título de Ing. en Mecatrónica y en el mundo empresarial aun es desconocido. Crear una red interuniversitaria permitiría el cambio de información, una mayor concienciación empresarial, mayor flujo de estudiantes, propuestas comunes, etc.

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Realizar una campaña de comunicación desde la universidad con el objetivo de dar a conocer las tareas que constituyen la gestión de los distintos títulos así como la importancia y el interés de la participación del estudiante.  
Las encuestas deben tener un nivel de representatividad adecuado para tenerse en cuenta en el informe.