

Informe aprobado el 20 de diciembre de 2011 por el
Consejo de Departamento del Departamento de
Ingeniería Electrónica

INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**MASTER EN INGENIERÍA DE
SISTEMAS ELECTRÓNICOS**

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Master en INGENIERÍA DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Master en INGENIERÍA DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Master en INGENIERÍA DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Master en INGENIERÍA DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS” y ha sido aprobado el 20 de diciembre de 2011 por el Consejo de Departamento del Departamento de Ingeniería Electrónica.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	45(1)	90%	100%	32(2)	--	--
Resultado 2010-2011	41,13(1)	88%	100%	37,2(2)	--	--

(1) Suponiendo que no se tenga en cuenta en el cálculo la capacidad docente del profesorado. Sugerimos que se utilice el IAD normalizado.

(2) Suponiendo que no se discrimine entre profesores del bloque de especialidad y de fundamentos. Sugerimos que se discrimine.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	15%	75%		90	2	0	0	--	--	--
Resultado 2010-2011	81.82%	52,3%		100	0	0	0	2	0	--

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	6	6	7,5	6	5	
Resultado 2010-2011	7,37	4,76	7,66	3	2,38	

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El IAD del Máster ISE es 41,13, ligeramente por debajo del valor medio de todos los másteres de la UPV (44,71). La comisión académica considera que es un valor correcto aunque para su cálculo debería contemplarse la capacidad docente de los profesores. **Sugerimos que se utilice el IAD normalizado para el cálculo.** La tasa de PDI doctor es de 88%, ligeramente superior a la media UPV (85%). Asimismo la tasa de PDI a tiempo completo es de 100%, notablemente superior a la media UPV (87%). Estos dos últimos valores se consideran adecuados.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado es de 37,2, superior a la media UPV (33,41). Si se tiene en cuenta únicamente el IAI ponderado de los profesores del bloque de especialización el valor es todavía mayor.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados es 47 frente a una media UPV de 53. Este valor se considera adecuado para los objetivos del título. Algo similar ocurre con los 25 alumnos de nuevo ingreso, lo que se considera una cifra adecuada (la media UPV es de 28). Tengamos en cuenta que el año anterior la media de la UPV duplicaba los valores de nuestro máster y ahora son del mismo orden.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento es de 52%, bastante inferior a la media de la UPV (71%). Muchos alumnos de nuestro máster compaginan este estudio con actividad

profesional lo que dificulta el seguimiento de todas las actividades de evaluación. Un factor adicional que puede haber influido en este indicador es el cambio de la normativa de Régimen Académico y Evaluación que ha suprimido la convocatoria extraordinaria. Posiblemente influya también un número de créditos matriculados excesivo para la capacidad de seguimiento de los alumnos que compatibilizan los estudios con otras actividades profesionales.

La tasa de eficiencia es del 100% -la media de la UPV es 89,2%- lo que se considera un buen resultado teniendo en cuenta la situación de los alumnos y confirma el análisis anterior.

2. Internacionalización:

En internacionalización los datos recogidos son matizables, puesto que el máster recibe un considerable número de alumnos extranjeros que no aparecen en las estadísticas sobre internacionalización y que consideramos deberían constar.

3. Empleabilidad:

No hay datos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7,37) está por encima de la media UPV (6,78).

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título (4,76) supera ligeramente la media de la UPV (4). Se suponía que al irse consolidando los procedimientos de gestión del título (matrícula, reconocimiento de créditos), esta cifra iría aumentando; sin embargo ocurre todo lo contrario, pues empeora la media del conjunto de los másteres habiendo pasado de 5,98 a 4. En nuestro caso el descenso ha sido de 5,94 a 4,76.

Debería distinguirse en futuras encuestas de satisfacción entre la gestión administrativa y la gestión académica del título, pues ambas son llevadas a cabo por entidades distintas (servicio de alumnado y ERT, respectivamente).

La satisfacción del alumnado con la docencia impartida es buena (7,66), ligeramente superior a la media UPV (7,23). El número de encuestas sobre evaluación de la docencia es alto (41) lo que ofrece fiabilidad a los resultados.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es claramente negativo (3) , algo que también ocurre en la media UPV (1,72).. Lo mismo ocurre con la satisfacción media del titulado con la gestión del título (2,38) valor negativo en sintonía con la media UPV (1,58).

Sólo 7 alumnos han evaluado la gestión del título, por lo que los resultados carecen de significación estadística. En todo caso es posible que la falta de empleabilidad de los egresados dada la crisis actual, haya condicionado negativamente este resultado.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

- La alta capacidad investigadora de los profesores.
- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, AMS, Siliken, GH Electrotermia, etc.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

- Poca flexibilidad en las rutas curriculares disponibles para el alumno. Falta de optatividad.
- La gestión compartida entre un servicio central (alumnado) y el departamento.
- Bajos resultados de actividades de intercambio.

3. Amenazas externas del Título.

- Implantación de másteres afines con atribuciones profesionales (Máster Ingeniero Industrial y Máster Ingeniero de Telecomunicación).
- La desaparición de los antiguos títulos y la aparición de los nuevos grados probablemente obligará a un rediseño del máster en época de ajustes presupuestarios.
- Falta de atractivo desde el punto de vista de empleabilidad debida a la crisis económica.
- Posible encarecimiento de tasas de matrícula.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La existencia de ayudas del ministerio para el campo de investigación de nuestro título; como por ejemplo las ayudas de movilidad para profesores (que ya son aprovechadas) y para estudiantes, que ya están siendo aprovechadas.
- El rediseño del máster, aunque ha sido considerado una posible amenaza, puede convertirse en una oportunidad para resolver algunas de las debilidades del título.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

- La carga de trabajo personal del alumno durante el periodo de clases es muy alta. Esto genera quejas en el alumnado y ha provocado la baja de alumnos que pretendían compatibilizar el máster con su trabajo. La situación puede agravarse por la reducción a una convocatoria por curso y el adelanto obligatorio de la fecha de defensa de los TFM.
- La eliminación de la convocatoria extraordinaria de diciembre para la defensa del TFM.
- Los cambios de normativa (estatal-comunidad-universidad) y procedimientos hacen que la gestión administrativa sea compleja, muy poco valorada por percibirse impredecible, y desesperante para aquellos que deben hacerla cumplir.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	45 ₍₁₎	90%	100%	40 ₍₂₎		

(1) Suponiendo que no se tenga en cuenta en el cálculo la capacidad docente del profesorado. Sugerimos que se tenga en cuenta.

(2) Suponiendo que no se discrimine entre profesores del bloque de especialidad y de fundamentos. Sugerimos que se discrimine.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	80%	70%		90%	2	2	0	--	--	--

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7	6	7,5	6	5	6

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas	Objetivos. Competencias generales y específicas	Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes.	Sistemas de transferencia y Planificación de enseñanza: Plan de estudios.	Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la internacionalización del título.	- Buscar alianzas educativas en Europa e Iberoamérica.					X					
	- Incorporar al título profesorado extranjero.							X			
	- Realizar una campaña de promoción del título fuera de España.				X						
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Solicitar del SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.			X		X					
	- Modificar el plan de estudio para adaptarlo a las necesidades del mercado laboral de nuestros titulados.			X		X					
- Mejorar el conocimiento de los procedimientos de gestión del título	- Elaborar una guía de procedimientos				X			X			
	- Difusión de la misma				X						X
- Mejorar la tasa de rendimiento	- Asesoramiento durante el periodo de matrícula respecto al número de asignaturas que un alumno puede superar con éxito en función de sus condiciones de contorno (laboral, familiar, de formación previa, etc.)				X			X			