
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DEL SOFTWARE, MÉTODOS FORMALES Y
SISTEMAS DE INFORMACIÓN POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
CASAMAYOR RODENAS, JUAN CARLOS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
VILLANUEVA GARCIA, ALICIA	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	SECRETARIO
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	PAS		VOCAL
ALPUENTE FRASNEDO, MARIA	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
CANOS CERDA, JOSE HILARIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
NACHER SOLER, VICENTE ERNESTO	ALU		VOCAL
PASTOR LOPEZ, OSCAR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PONS TOMAS, PATRICIA	ALU		VOCAL
RAMIREZ QUINTANA, MARIA JOSE	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
VIDAL ORIOLA, GERMAN FRANCISCO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	1	1	60	0.9	
Resultado 11/12	46.79	98.89	98.89	61.66	122	220

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	0.7	25	0.86	5	5	5	10	
Resultado 11/12	46.67	73.55	11.11	88.36	4	2	0	15	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	8	7.5	8	9.5	8	
Resultado 11/12			7.73	3	3.06	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de los profesores que imparten docencia en el MISMFSI es de 46,79, mejorando en unas décimas el resultado obtenido en el curso pasado (46,52), y casi alcanzando el objetivo propuesto (50). El IAD del máster está por encima de los valores obtenidos por los restantes másteres del departamento y es ligeramente superior a la media obtenida por los másteres de la UPV (46,14). En cuanto a la Tasa de PDI doctor y la Tasa de PDI a tiempo completo, prácticamente se ha conseguido alcanzar el valor máximo (100%) propuesto como meta en el informe del curso anterior.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de los profesores del MISMFSI es de 61,66 puntos, mejorando en 7 puntos el alcanzado en el curso anterior (54,3) y superando la meta de 60 puntos propuesta para el curso 2011-12. El valor obtenido está en la media de los másteres del departamento (61,63) y es bastante más alto que la media de la UPV (31,95). La comisión considera muy positivo este dato que refleja la actividad investigadora que los docentes del máster desarrollan en el seno de sus grupos de investigación. También confirma el equilibrio alcanzado entre los dos pilares en los que se basa nuestro máster: su carácter claramente investigador y la transferencia tecnológica. Consideramos que estos dos aspectos adecuadamente combinados permiten formar a profesionales altamente cualificados para afrontar los retos y nuevos desarrollos en los ámbitos de la Ingeniería del Software, los Métodos Formales y los Sistemas de información.

3. Demanda:

En primer lugar, quisieramos mencionar que estos indicadores no estaban disponibles en el curso anterior por lo que no hemos podido usar valores de referencia del máster para realizar el análisis.

La tasa de oferta y demanda es de 220%, ligeramente más alta que la media de los másteres del departamento (212,06%) y muy próxima a la media de la Universidad (246,31%).

Durante el curso académico 2011-12, el número de plazas ofertadas en el máster fue de 50, y el número de matriculados fue de 61, correspondiendo a una tasa de matriculación del 122% que representa una mejora sustancial de la meta (90%) propuesta en el informe del 2010-11. Este valor es más alto de los másteres del departamento y supera notablemente la media de la Universidad (77,93%), lo que ha convertido al MISMFSI en uno de los 5 másteres de la UPV con una tasa de matriculación en el curso 2011-12 por encima del 100%.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Globalmente, se considera que los valores obtenidos en los diferentes indicadores de este apartado son muy positivos al mejorar notablemente los valores obtenidos en el curso anterior en algunos de estos indicadores.

La tasa de graduación obtenida es del 46,67%, un valor bastante más alto que el obtenido en el curso pasado (32,5%) y que está muy próxima al objetivo propuesto del 50%. Aunque este valor pueda parecer un poco bajo es comparable con la media de los másteres del departamento (48,89%) y de la universidad (50%). Hay que tener en cuenta que, en general, los alumnos que cursan estudios de posgrado suelen compaginar sus estudios con el ejercicio de su profesión, situación ésta especialmente frecuente entre los estudiantes de informática. La crisis económica está haciendo que éste sea el perfil de un número cada vez mayor de nuestros estudiantes como demuestra el incremento en el número de peticiones de matrícula a tiempo parcial solicitadas por alumnos que aducen motivos de trabajo. También se ha observado que algunos de nuestros estudiantes extranjeros no

consiguen a tiempo los visados y permisos para realizar los estudios en nuestra universidad y se incorporan al curso con retraso, teniendo muchos de ellos además que buscar financiación (los que no han conseguido becas en sus países de origen). Por todos estos motivos, estos estudiantes prolongan el periodo académico necesario para obtener el título.

La tasa de de rendimiento obtenida es del 73,55%, 8 puntos mejor que la obtenida en el curso anterior y por encima del 70% que fue el valor propuesto como objetivo para el curso 2011-12. La comisión valora positivamente la mejora obtenida en este indicador, cuyo valor se aproxima a la media de otros másteres afines (75,05%).

La tasa de abandono obtenida es del 11,11% que representa una notable reducción con respecto al valor de este indicador en el curso anterior (37,5%) y bastante por debajo del 25% que fue el objetivo propuesto para este curso. Esta tasa de abandono es la más baja de los másteres del departamento y está por debajo de la media de la universidad que es del 18,34%.

La Tasa de eficiencia del máster es del 88,36%, un poco por encima del objetivo propuesto (86%) y de la media de los másteres del departamento (82,90%) y de la universidad (81,89%). La comisión considera satisfactorio el valor de este indicador.

2. Internacionalización:

Durante el curso 2011-12 se recibieron 27 solicitudes de preinscripción (algunas mas que en el curso anterior) de alumnos extranjeros (20 de ellos procedentes de países latinoamericanos, 2 de la Unión Europea y 5 de otros países). De estas 27 solicitudes, 13 alumnos formalizaron su matrícula en el MISMFSI (10 latinoamericanos, 1 de la Unión Europea y 2 de otros países). Por otro lado, se recibieron 4 alumnos de intercambio procedentes de centros extranjeros por mediación de la Oficina de Intercambio Internacional. También dos alumnos realizaron estancias en centros extranjeros en donde desarrollaron parte de su Trabajo Fin de Máster, en cuya supervisión participaron profesores del máster. Asimismo, y al igual que en el curso anterior, dos alumnos del máster recibieron dos becas del National Institute of Informatics de Tokio (NII) para desarrollar tareas conducentes a la realización de su Trabajo Fin de Máster bajo la supervisión de un profesor de la citada institución. A mencionar, que uno de estos alumnos ya titulado, va a continuar sus estudios de doctorado en el NII al haber obtenido una de las becas de doctorado que oferta este instituto.

3. Empleabilidad:

Durante el curso 2011-12, 15 alumnos del máster han realizado prácticas en empresa, lo que significa que se ha duplicado la participación de alumnos del máster en este apartado en relación al curso pasado, superando el objetivo de 10 alumnos propuesto para este indicador en el informe de gestión 2010-11. A esto hay que añadir 1 alumno titulado que también ha realizado prácticas en empresa. Por otra parte, mencionar que se ha recibido una oferta de la empresa LXA Conseil, Sophia-Antipolis (Francia) de dos puestos de trabajo para titulados del máster. Con esta empresa ya había habido una colaboración previa a través de unas prácticas realizadas por un alumno del máster, lo que pone de manifiesto el interés que para el máster y sus alumnos tiene el fomentar este tipo de actividades, las cuales permiten, por un lado, que los alumnos interesados en un perfil más profesional completen su formación al entrar en contacto con el mundo empresarial y, por otro, que las empresas puedan comprobar la formación y cualificación de nuestros estudiantes.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone del valor del indicador "grado de satisfacción media del profesorado con la gestión del título" por lo que no podemos realizar un análisis del mismo.

2. Alumnado:

Tampoco se dispone del grado de satisfacción media del alumnado con la gestión del título. Respecto al segundo concepto, el grado de satisfacción del alumnado matriculado en el máster con la docencia impartida en el mismo, éste es de 7,73, un valor bastante similar al obtenido en este indicador en el curso pasado, muy próximo al objetivo de 8 puntos que nos propusimos y ligeramente superior a la media de la universidad (7,53 puntos). Consideramos que este índice viene a confirmar que los contenidos de las asignaturas así como su organización docente responden a los intereses de los alumnos. No obstante, el número de alumnos que ha realizado la encuesta es de 59, lo que representa un 50% de los alumnos matriculados. La comisión considera que aun siendo satisfactorios los valores obtenidos para este indicador, se debe realizar alguna acción para incrementar el índice de participación de los alumnos en estas encuestas de opinión.

3. Titulados:

Los valores obtenidos respecto a la satisfacción media de los titulados con la formación y la gestión del título son similares a las del curso pasado (sobre los 3 puntos en una escala de 0 a 5) y siguen estando por debajo de los valores que propusimos para estos indicadores, aunque próximos a la media de la universidad (que es de 3,5 puntos para la satisfacción con la formación y de 3,7 puntos para la satisfacción con la gestión). Respecto al primer indicador, el haber obtenido un valor similar al del curso pasado nos hace pensar que puede seguir siendo la situación de crisis económica y laboral en que nos encontramos una de las causas por las que nuestros

egresados no encuentran un puesto de trabajo de la categoría adecuada a la cualificación obtenida con sus estudios de posgrado, afectando negativamente a la satisfacción de los mismos con su formación. Respecto al segundo factor, ya se ha empezado a usar la microweb del máster y el correo electrónico de los titulados para difundir noticias, ofertas laborales y otras informaciones que puedan ser de interés para nuestros titulados. Consideramos que esta acción es adecuada y que debemos seguir trabajando en esta línea, dando soporte a nuestros titulados en aquellas cuestiones que puedan ser de nuestra competencia. Finalmente, comentar que el máster no participa en el proceso de realización de las encuestas a egresados, por lo que no disponemos de más información que los valores de los indicadores. Sería necesario conocer más detalles sobre el contenido de la encuesta, número de encuestas realizadas, medio usado, etc para poder hacer un análisis con mayor profundidad.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dado que no se dispone de un indicador específico para medir el nivel de alcance de las competencias adquiridas por los alumnos, la comisión académica del master realizó un estudio general por materia analizando a qué competencias del título contribuía cada una de ellas y comprobando que todas las competencias del mismo eran alcanzables independientemente del itinerario seguido por el alumno. Dicho estudio fue usado por los profesores para incluir en las descripciones de las asignaturas las competencias del título a las que contribuye cada una (dependiendo de la materia a la que pertenece la asignatura) y los resultados de aprendizaje relacionados. Para la consecución de los mismos, los profesores propusieron el uso de metodologías activas y sistemas de evaluación basados en diferentes tipo de pruebas (tests objetivos, trabajos individuales y en grupo, proyectos, portafolio, ...).

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>- Se han definido las diferentes asignaturas por materia del módulo de especialización y se ha puesto en marcha el procedimiento aprobado por la comisión académica del máster respecto a la definición/renovación de forma periódica y dinámica de los seminarios asociados a las materias de especialización, para que éstos cumplan con su función de complementar dichas materias con contenidos actuales y de interés que no estén cubiertos por el resto de asignaturas.</p> <p>- Durante el curso, la organización docente ha recaído en la figura del subdirector académico, el cual ha sido también el encargado de mantener las conversaciones con el subdirector del departamento encargado de los espacios (aulas y laboratorios). Esto ha permitido agilizar los procedimientos asociados a la gestión docente del máster y resolver cuestiones como cambios de aulas o asignación de laboratorios para algunas sesiones con eficiencia y eficacia.</p> <p>- Se ha racionalizado la distribución temporal de las asignaturas. Teniendo en cuenta la carga en ECTS de cada asignatura, se ha confeccionado el horario de cada semestre para evitar la concentración de créditos (y por consiguiente la carga de trabajo) en ciertos periodos lectivos. Para ello, a cada asignatura se le ha asignado una fecha específica de inicio y fin de su docencia. Aunque esto ha supuesto una mayor complejidad a la hora de confeccionar los horarios, la iniciativa ha sido bien acogida por parte de los alumnos y creemos que ha contribuido en el incremento observado en la tasa de graduación.</p> <p>- Se ha aprobado una nueva normativa de evaluación de los Trabajos Fin de Máster que regula los diferentes aspectos susceptibles de ser evaluados, con el objetivo de unificar los criterios que han de utilizar los diferentes tribunales (para lo que se han definido varios formularios). Asimismo, se ha incorporado al nuevo procedimiento de evaluación el informe del director/tutor del trabajo, para que el tribunal pueda tener también en cuenta (si lo estima oportuno) la opinión del director.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
				<p>- Se ha potenciado la figura del profesor-tutor cuya finalidad ha sido la de asesorar y orientar a los alumnos admitidos. Esta acción ha resultado especialmente de interés para los alumnos extranjeros, que desconocen el funcionamiento de la universidad y del departamento, y para aquellos alumnos que no han cursado una titulación de informática, a los que el tutor ha orientado en la configuración de su matrícula, de acuerdo a los intereses académicos y/o profesionales del alumno.</p> <p>- Se ha incluido en la microweb del máster una presentación del mismo en inglés.</p>

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Como ya se mencionó en el informe de gestión del curso 2010-11, el 25 de Octubre de 2011 se recibió la notificación por parte de la ANECA del informe positivo a la solicitud de verificación del máster, motivado por la adaptación del plan de estudios al esquema de módulos y materias. No se ha recibido ningún otro informe por parte de la ANECA.

Por otra parte, en Junio del 2012 se recibió el Informe de Evaluación del Proceso de Seguimiento que la AVAP realizó en el mes de Abril. Este informe analiza cinco criterios a evaluar de acuerdo al protocolo de seguimiento establecido por la AVAP para tal efecto. El informe indica en su valoración global que "la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada y es completa y satisfactoria a efectos de la renovación de la acreditación", y sólo menciona observaciones del tipo "aspectos de mejora" en algunos criterios. En concreto se propone mejorar la información proporcionada a los alumnos es cuestiones como las salidas profesionales, el Trabajo Fin de Máster, las prácticas en empresas y la descripción de algunas asignaturas. Asimismo, también se propone incrementar el índice de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. La comisión académica del máster elaboró a finales de Julio un documento de alegaciones/correcciones a las observaciones recibidas. Todavía no se ha recibido la respuesta de la AVAP a estas alegaciones. Finalmente, mencionar que ya se han empezado a implementar algunas acciones dirigidas a mejorar los aspectos indicados en el informe de la AVAP, como son el ir ampliando la información sobre el máster disponible en la microweb o el uso de la nueva aplicación de guías docentes que la Universidad ha puesto a disposición del profesorado.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Consideramos que los principales puntos fuertes del máster son los siguientes:

- El interés demostrado por los alumnos en el máster, y que se refleja en la demanda, cubriéndose sin problemas las plazas ofertadas. Los alumnos de la UPV proceden principalmente de las titulaciones en Informática pero también de otras titulaciones. También se ha registrado en las sucesivas ediciones del máster un número considerable de solicitudes de alumnos procedentes de otras universidades españolas, de universidades latinoamericanas y europeas.
- La participación en el máster de expertos externos procedentes de universidades españolas y extranjeras y financiados por diversos programas de movilidad del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y la Universidad Politècnica de Valencia. Los cursos impartidos por estos profesores han sido bien acogidos por los alumnos, estando entre los cursos más demandados del máster.
- El programa de formación del máster, que permite preparar investigadores y profesionales en los avances tecnológicos, de gran importancia para el desarrollo de la Sociedad de la Información. Consideramos que la organización y los profesores del máster han conseguido, con su propuesta de materias, alcanzar un equilibrio

entre investigación y transferencia tecnológica, avalada por el IAI de los profesores y los diversos proyectos de investigación, desarrollo e I+D+I en los que participan los grupos de investigación relacionados con la docencia del máster. Como consecuencia, aproximadamente el 58% de nuestros alumnos continúan con sus estudios de doctorado.

- El creciente interés por parte de algunas empresas en nuestros estudiantes y titulados, canalizado a través de prácticas en empresa y de algunas ofertas de trabajo que llegan al máster.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

La comisión académica considera que algunas áreas de oportunidad y/o mejora del máster son:

OPORTUNIDAD

- La internacionalización del máster: por un lado, incentivando la participación del mismo en las iniciativas y programas promovidos por la Universidad u otras instituciones nacionales o extranjeras, como por ejemplo, el Campus de Excelencia VLC/Campus o el programa ERASMUS-Mundus, y, por otro lado, realizando acciones para fomentar el intercambio de alumnos así como el acceso al máster de alumnos extranjeros.

- Promover las relaciones con las empresas, bien firmando nuevos acuerdos o colaborando con la unidad de prácticas en empresa de la Etsinf (en todas aquellas iniciativas en las que puedan participar alumnos del máster).

MEJORA

- Tasas de graduación y rendimiento del máster. El uso de metodologías activas y la formalización de la oferta de TFM creemos pueden contribuir a mejorar estos dos valores.

- Tasa de satisfacción del profesorado con la gestión del máster. Tasa de satisfacción del titulado con la docencia del máster. Tasa de satisfacción del titulado con la formación recibida. Los valores de estos tres indicadores (algunos de los cuales no están disponibles actualmente) creemos pueden mejorar fomentando la participación de nuestros profesores y recién titulados en las encuestas de opinión, así como mejorando la información que sobre las encuestas a egresados recibe el máster y colaborando (en lo que sea posible) con el ICE.

- La información ofrecida a los alumnos. Toda ella se centralizará en la microweb del máster, una iniciativa de la Universidad la cual se puso en marcha en el último trimestre del curso 2011-12.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	1	1	60	0.9	
Meta propuesta	50	1	1	60	75 *	160 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión considera adecuado mantener las metas propuestas en el curso anterior para los indicadores de la actividad docente e investigadora. Respecto a la demanda, la comisión estima que es más conveniente ser prudentes debido a 1) todavía no es posible analizar la tendencia de evolución de este indicador ya que sólo se dispone de los datos de este curso, y 2) el incremento en las tasas académicas y la situación actual de crisis económica probablemente tenga un impacto negativo en la demanda y matriculación.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	0.7	25	0.86	5	5	5	10	
Meta propuesta	50	75 *	10 *	89 *	5	4 *	0 *	15 *	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En todos los indicadores se hace una propuesta realista, en función de los valores alcanzados en este curso académico, proponiendo ligeros incrementos que permita consolidar los buenos resultados obtenidos, principalmente en las tasas de abandono y eficiencia.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	8	7.5	8	9.5	8	
Meta propuesta	8	7.5	8	3.5 *	3.5 *	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión propone mantener las metas que se propusieron para el curso 2011-12 para aquellos indicadores de satisfacción cuyo valor no ha estado disponible. Para los indicadores de satisfacción de los titulados, se proponen metas un poco menos ambiciosas pero más realistas y acordes a la situación actual.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Continuar fomentando la docencia y producción de material docente en inglés. Ampliar en la microweb la información en inglés del máster.	Propuesta	El objetivo de esta acción es potenciar la internacionalización del máster.
2011/2012	Establecer un procedimiento para realizar una oferta global, a nivel de máster, de Trabajos Fin de Máster, que incluya una lista de trabajos propuestos por los profesores para cada uno de los tres tribunales y que agilice el proceso de elección por parte del alumno y reduzca el tiempo de desarrollo del mismo.	Propuesta	Se ha observado que algunos alumnos tardan cierto tiempo en dar con el trabajo que desean realizar como TFM, lo que conlleva un incremento en el tiempo requerido por el alumno para "cursar" esta asignatura. Por lo tanto, se considera que esta acción puede contribuir a mejorar la Tasa de Graduación del máster.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Estudiar el impacto en el máster de la extinción del plan de estudios de Ingeniero en Informática. Estudiar una posible reestructuración del plan de estudios para adaptarse a esta circunstancia, incluyendo un análisis sobre una reducción de su carga lectiva de 90 a 60 ECTS.	Propuesta	La desaparición en los próximos dos cursos académicos de las asignaturas de 4º y 5º curso de la titulación de Ingeniero en Informática, la cuales conforman el bloque de materias básicas, hace necesario, en primer lugar, estudiar cómo va a afectar al plan de estudios. Asimismo, y teniendo en cuenta la situación económica actual y las nuevas tasas académicas, parece recomendable incluir en el análisis una posible reducción de los créditos (y por tanto de la duración) del máster.
2011/2012	Organizar una jornada de presentación de la oferta de TFM, en la que los directores de los grupos de investigación y otros profesores informen de forma general sobre el tipo de trabajos a realizar.	Propuesta	Al igual que la otra acción propuesta referente a la oferta de TFM, se pretende mejorar el proceso de realización de los trabajos y con ello las tasas de graduación y de satisfacción con la gestión del máster.
2011/2012	Organizar unas jornadas de acogida, en colaboración con el departamento y el resto de másteres del mismo.	Propuesta	Se pretende informar a los alumnos del máster sobre los recursos que la Universidad y el Departamento pone a su disposición para el desarrollo de las actividades académicas, así como explicar algunas de las particularidades de la organización académica del máster, como son la distribución lectiva de cada asignatura, los diferentes periodos de evaluación para las asignaturas de las materias básicas y para las de las materias de especialización,....
2011/2012	Usar los medios de difusión disponibles en el máster (polifomat, correo electrónico) para fomentar la participación de alumnos y profesores en las encuestas de opinión.	Propuesta	El objetivo es mejorar este aspecto y los indicadores asociados. Mencionar que la participación del Máster en el proceso de encuestas es limitado, por lo que de momento solo podemos realizar acciones de tipo informativo (tal y como se propone) o de planificación (en las encuestas a los alumnos). Sería interesante poder estudiar otras posibles acciones conjuntas con el ICE, sobre todo en las encuestas a egresados y al profesorado.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos