

Informe aprobado el 25 de mayo de 2011 por el Consejo de
Departamento del Departamento de Lingüística Aplicada

INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
LENGUAS Y TECNOLOGÍA**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Master Universitario en Lenguas y Tecnología”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Master Universitario en Lenguas y Tecnología” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Master Universitario en Lenguas y Tecnología”.

Este análisis lo ha realizado la Directora del “Master Universitario en Lenguas y Tecnología” y ha sido aprobado por la Junta Permanente del Departamento de Lingüística Aplicada el 28/02/2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	60,00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00
Resultado 2009-2010	60,57	1,00	1,00	10,69	1,00	1,00

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010	1,00	1,00	0,00	1,0	0	0	0	0	0	
Resultado 2009-2010	0,25	0,69	0,20	1,0	0	0	0	0	0	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010	10,00	10,00	10,00	-	-	-
Resultado 2009-2010	9,04	9,04	9,30	-	-	-

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el “Master Universitario en Lenguas y Tecnología”

Nivel 1. Indicadores de actividad del “Master Universitario en Lenguas y Tecnología”

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es 60,47, que es un valor alto dentro de la media de los títulos de la UPV. Este es un valor muy positivo para los alumnos de posgrado interesados en esta especialidad. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo que imparte el Master son altas, lo que repercute de forma positiva en los objetivos de nuestro título. Existe un 25% de profesorado visitante nacional e internacional que imparte docencia complementando otras asignaturas, lo que le da un valor añadido a nuestra titulación. El 90% de estos profesores son catedráticos de universidad con una dilatada experiencia profesional e investigadora, un 70% proceden de varias universidades españolas y un 30% proceden de universidades europeas.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es de 10.5. Se trata de un valor muy por debajo de la media de los títulos de la UPV. Se puede considerar que es un valor mejorable si se incide más en la investigación. La causa fundamental es que las actividades del PDI se han visto centradas en la docencia más que en la investigación. Para mejorar este resultado se realizarán una serie de medidas para incentivar la investigación auspiciadas por el Departamento.

3. Demanda:

La demanda inicial del título no fue alta en el curso 2009-10, sin embargo, las previsiones para la demanda en su segundo año han sido muy positivas. Esta baja demanda parece que se ocasionó por ser un Master que proviene de un doctorado con Mención de Calidad. Este cambio en la organización de la docencia y la estructura provocó un desconocimiento de las implicaciones del Master, que se ha visto subsanado en el curso académico 2010-11.

Nivel 2. Indicadores de resultados del “Master Universitario en Lenguas y Tecnología”

1. Docencia:

Los indicadores de la docencia del Master son un reflejo del hecho del cambio de programa de doctorado con Mención de Calidad a Máster Universitario, por lo cual todavía son bajos tanto en rendimiento como en graduación, lo que se debe en gran parte al cambio en el Plan de estudios.

2. Internacionalización:

No se tienen datos debido al bajo número de alumnos en ese curso y a que el Máster solo tiene 60 créditos que se realizan en un curso académico, lo que limita la proyección internacional del alumnado por tener que realizar el TFM en plazos muy restringidos.

3. Empleabilidad:

Debido a que la naturaleza del Máster es académica no se disponen de datos al respecto.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del “Master en Lenguas y Tecnología”

1. Profesorado:

Los profesores están generalmente muy satisfechos con el Master, puesto que imparten asignaturas específicas aplicadas.

2. Alumnado:

Los alumnos estaban satisfechos con la docencia recibida, aunque el hecho de tener que realizar el TFM en un curso académico les ha resultado un reto importante.

3. Titulados:

No se poseen datos al respecto hasta el momento por ser un título de nueva creación.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas..

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación de todo el profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- Las instalaciones y los laboratorios.
- El PAS.
- El profesorado de otras instituciones que colabora en el Máster.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- La poca internacionalización del título.
- La difusión del Máster y tener una trayectoria estable

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La formación previa de los alumnos que ingresan en el título.
- La creación de un título similar en la UV.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La existencia de ayudas del ministerio para el campo de investigación de nuestro título.
- La existencia de ayudas para profesorado visitante.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

Se han incorporado todas las indicaciones que se nos hicieron, cambiando aquellos aspectos que nos parecían que iban a aportar conceptos positivos o que iban a estructurar de una forma mejor el título.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

No tenemos constancia de ninguna.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	70,00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	90,00	90,00	10,00	90,00	0	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	90,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la internacionalización del título.	- Buscar alianzas educativas en Europa e Iberoamérica.					X				
	- Mejorar la oferta formativa						X			
	- Realizar una campaña de promoción del título fuera de España.				X					
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Solicitar el SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.			X		X				
	- Modificar el plan de estudio para adaptarlo a las necesidades del mercado laboral de nuestros titulados.			X		X				