

Informe aprobado el 17 de Noviembre de 2011 por la  
Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de  
Gandía

---

# INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**MÁSTER EN  
POSTPRODUCCIÓN DIGITAL**

calidadUPV

## I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Master universitario en Postproducción Digital”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Master universitario en Postproducción Digital” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Master universitario en Postproducción Digital”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Master universitario en Postproducción Digital” y ha sido aprobado por la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de Gandía el 17 de noviembre de 2011.

## II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	55	80%	85%	15	NE	NE
Resultado 2010-2011	58.06	73.33%	86.67%	7.59	NE	NE

**NE: No Existe**

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	60%	90%	5%	90%	NE	2	NE	3	NE	NE
Resultado 2010-2011	NE	82.35%	0%	91.4%	0	3	NE	8	3	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7	6	7	8	7	NE
Resultado 2010-2011	7.55	4.6	7.05	5.44	5.32	NE

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

##### 1. Actividad docente:

El IAD del profesorado de nuestra titulación se sitúa en 58,06 puntos. Se trata de un valor por encima de la meta establecida a priori y por encima de la media de los másteres de la UPV. La comisión académica considera que es un buen valor. La tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo han aumentado ligeramente hasta colocarse en un 73,33% y un 86,67% respectivamente. La comisión académica considera que son adecuadas para los objetivos de nuestro título, considerando que se trata de un máster con una orientación tanto profesional como investigadora. Además se ha de tener en consideración el alto porcentaje de PDI a tiempo parcial, debido fundamentalmente a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia profesional en el sector audiovisual.

##### 2. Actividad investigadora:

El IAI de los profesores de nuestro título se ha reducido al 7,59%, por debajo de la meta marcada. La comisión académica considera que ésta reducción tiene su origen en dos aspectos. Por un lado en los cambios en la normativa de puntuación del IAD y por otro lado en la disminución del número de profesores del máster, pasando a una plantilla donde la mayoría de los profesores que imparten docencia desarrollan su actividad en el mundo profesional y no tanto en el investigador. En cualquier caso y a pesar de tratarse de un valor en el orden de los másteres de su área, se trata de un punto a mejorar.

### 3. Demanda:

No se disponen de datos oficiales de tasa de matriculación ni tasas de oferta y demanda. Sin embargo se pueden analizar los datos de las preinscripciones y matriculaciones en las dos convocatorias disponibles en el curso objeto del informe, las cuales se muestran en la siguiente tabla resumen:

Curso 2010-2011	Especialidad Vídeo	Especialidad Audio	Total
Preinscripciones Junio	33	13	46
Matrícula Junio	14	7	21
Preinscripciones Septiembre	16	14	30
Matrícula Septiembre	5	4	9
Matrícula Final:	19	11	30

Observado los datos de las matrículas y preinscripciones se pueden deducir las siguientes conclusiones:

La tasa de matriculación de la especialidad de video se sitúa en el 95%, mientras que en la especialidad de audio se reduce al 55% lo que sitúa la tasa total en el 75%. Por lo que claramente existe un mayor interés, tanto en preinscripciones como en matrícula final, por la especialidad de vídeo respecto a la de audio. Lo que justifica claramente los cambios realizados en el plan de estudios para el curso 2011-2012.

Por otro lado, la tasa de oferta y demanda total se sitúa en el 190%, sin embargo sólo el 40% de los preinscritos se matriculan finalmente.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

No se disponen de datos oficiales de la tasa de graduación, pero se puede hacer una estimación de la misma relacionando los alumnos que aún quedan matriculados en el máster respecto a los matriculados inicialmente, lo que da una tasa del 73%, dato muy por encima de la meta prevista.

La tasa de rendimiento se sitúa en el 82.35%, ligeramente por debajo de la meta y la tasa de eficiencia en el 91.4%, por encima de la meta. La comisión académica considera que son resultados positivos, aunque ligeramente inferiores a los datos del curso anterior, y en cualquier caso se sitúan muy por encima de la media de los másteres de la UPV.

#### 2. Internacionalización:

En ésta segunda edición del máster, se ha podido ampliar la internacionalización de los alumnos, llegando a superar la meta prevista de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico, situándose en un 10%.

#### 3. Empleabilidad:

Un 27% de los alumnos han realizado prácticas en empresa de manera oficial, aunque nos consta que dado el carácter profesional del máster, muchos más han realizado sus trabajos de fin de máster en colaboración con profesionales del mundo laboral, aunque no hayan seguido las directrices oficiales. Lo que justifica claramente la inclusión de una asignatura específica de Prácticas en entidades externas en el nuevo plan de estudios del máster para el curso 2011-2012.

Un 10% de los alumnos ya titulados han realizado prácticas en empresa, no disponiéndose de datos sobre la tasa de empleabilidad, al ser el segundo curso de impartición del título.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La nota de satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha aumentado muy significativamente respecto al curso anterior, situándose por encima de la meta prevista en 7.55 puntos, lo que ha sido claramente mejorado al valorar ésta gestión un 60% de los profesores. La comisión académica considera que son unos resultados satisfactorios que valoran positivamente el esfuerzo de la directiva del máster en mejorar todos los aspectos organizativos del máster.

#### 2. Alumnado:

Los resultados de satisfacción media del alumnado con la gestión del título no han sido muy buenos, aunque esta valoración se ha realizado únicamente con el 13% de los alumnos debido muy probablemente a la realización de estas encuestas vía web, por lo que la comisión académica entiende que no son resultados generalizables e insta al Vicerrectorado de estudios a mejorar el porcentaje de participación incentivando la realización de éstas encuestas. Sin embargo, las notas de las encuestas de satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título han aumentado por encima de la meta prevista a una nota media de 7.04 (con una participación de un 60% de los alumnos), una nota mucho mejor, y aceptable para una segunda edición de un máster. En cualquier caso estos datos son mejorables y reflejan algunos problemas derivados del plan de estudios actual lo que justifica aún más el cambio de plan de estudios para el siguiente curso 2011-2012 (ver plan de actuación).

#### 3. Titulados:

Los resultados de satisfacción media del titulado con la formación recibida y con la gestión del título son bajos entorno al 5.4 sobre 10, muy por debajo de la meta prevista inicialmente, aunque previsibles si se consideran las muy bajas notas de satisfacción media del alumnado con la gestión y con la docencia del curso anterior. Lo que afianza aún más, la necesidad del cambio del plan de estudios que se ha realizado en el curso 2011-2012.

Debido a que se trata del segundo curso académico del máster no se disponen de datos de satisfacción media del titulado con el título a 3 años vista.

### IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

#### 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

- Contar, como profesores externos, con profesionales certificadores en las diferentes herramientas software más utilizadas en el mundo de la postproducción digital, lo que permite a los alumnos no sólo obtener su titulación de Máster, sino la posibilidad de realizar exámenes externos de certificación profesional de los diferentes productos utilizados.

- Las instalaciones y los laboratorios. Destacar, además de las instalaciones que la escuela ya posee y que se utilizan de forma conjunta por las diversas titulaciones que se imparten en ella, como el estudio de TV, el estudio de Radio, el aula de camarografía, los equipos audiovisuales de filmación, grabación sonora e iluminación, etc., el aula específica del máster en la que se ha realizado un gran esfuerzo tanto económico como humano para proveerla de los equipos y software de postproducción utilizados en el mundo profesional. Concretamente es un aula con 21 equipos Apple® y con licencias de AVID®, Protools®, Apple® Logic Studio y Adobe® Production Premium con After Effects, entre otros.
- El PAS está muy motivado y acepta la carga de trabajo extra que ha supuesto la implantación de esta nueva titulación, especialmente los dos técnicos de Comunicación audiovisual que han sido asignados también al montaje, instalación y mantenimiento del aula del máster.
- La alta oferta de trabajos de fin de máster en colaboración con las empresas disponibles en los acuerdos de colaboración de la escuela.

### **2. Debilidades del Título: puntos débiles.**

- La tasa media de actividad investigadora del profesorado es muy baja.
- La tasa media de demanda del título, sobre todo en la especialidad de audio, es muy baja.
- Disponer de un sola aula con 20 equipos con el equipamiento necesario. Sobre todo ahora que con el nuevo plan de estudios pueden haber hasta 35 alumnos por clase en varias asignaturas muy prácticas.
- La dependencia total de ayudas externas al presupuesto ordinario del máster del ministerio y del vicerrectorado, para la contratación del profesorado externo.
- La gran diversidad en la formación previa de los alumnos que ingresan en el título, desde ingenieros técnicos en imagen y sonido hasta licenciados en Comunicación audiovisual o Bellas Artes.

### **3. Amenazas externas del Título.**

- La existencia de multitud de másteres privados promovidos por empresas muy importantes del sector, eso sí, de un coste muy superior.

### **4. Oportunidades externas para la mejora del Título.**

- Colaboración con empresas del sector audiovisual, con necesidades de personal en formación.
- Interés de empresas de hardware y software profesional a nivel mundial como Apple® por la difusión de sus productos, con ofertas de formación gratuitas para profesores y alumnos.
- Existencia del Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación (CRAI) que pone a disposición de alumnos y docentes, tanto para la realización de proyectos interdisciplinares como para la consulta de documentación docente y científica.

## **V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.**

No se ha llevado a cabo ninguna recomendación del título en los informes de evaluación externos de la AVAP y la ANECA.

### VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

En general éste ha sido un curso mucho más tranquilo, en comparación con el curso pasado, en lo que se refiere a quejas y sugerencias de los grupos de interés. No obstante se han recibido algunos comentarios del colectivo de alumnos a través de su delegado, en dos documentos consensuados a mitad y al final del curso, y a través de unas encuestas generales del máster al final del curso. En general han sido comentarios muy específicos sobre cada una de las asignaturas y sus profesores que han dado pie a introducir algunos cambios menores a lo largo del curso y sobre todo a justificar la necesidad del cambio del plan de estudios para el curso 2011-2012.

Desde la dirección del máster se han emprendido diferentes acciones, intentando mejorar en general los aspectos organizativos del máster, y que se pueden resumir en los siguientes aspectos:

- Se ha cambiado la asignación docente de una de las asignaturas que ya arrastraba problemas desde el curso anterior.
- Se han hecho algunos cambios en el horario del máster, procurando que los alumnos de cada especialidad no tengan periodos de inactividad prolongados.
- Se ha decidido prescindir de una asignatura compartida con otro máster que generaba algunos problemas logísticos y de funcionamiento.
- Se ha decidido reducir algunos créditos de algunas asignaturas y creado otras nuevas para dar cabida al nuevo plan de estudios.

Tras estas primeras actuaciones realizadas durante el curso 2010-2011, se ha planificado y evaluado positivamente por la ANECA un nuevo plan de estudios que se resume en los siguientes aspectos básicos:

- Organizar el plan de estudios en módulos y materias.
- Eliminar las dos especialidades actuales para generar un módulo común obligatorio de 32 ECTS con las materias básicas que incluyan a las actuales obligatorias y aquellas de cada especialidad que permiten una formación básica y más práctica en cada una de ellas. Se escogen, además, las que imparten profesorado externo y/o permiten una certificación externa.
- Crear un solo módulo de especialización de 16 ECTS, donde se incluyen todas las materias de las dos especialidades actuales reducidas a 4 ECTS cada una, de forma que el alumno deba escoger un mínimo de 4 asignaturas.
- Reducir los créditos del “Trabajo de fin de Máster” a 12 ECTS.
- Introducir como materia optativa las prácticas en entidades externas.

### VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	55	70%	85%	10	NE	NE

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	70%	80%	5%	90%	1	3	NE	10	NE	NE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7	6	7	7	6	NE

**VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mantener y mejorar la demanda del título	- Difundir y promocionar las mejoras introducidas en la titulación, especialmente del nuevo plan de estudios									
- Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado tanto con la docencia como con la gestión del título	- Mejorar las relaciones con los alumnos para estar al corriente sobre su progreso, con acciones concretas como las jornadas de acogida o reuniones periódicas con el delegado, pase de encuestas propias al final de cada cuatrimestre, etc...									
	- Mejorar la gestión de los tribunales del trabajo final de máster, con un tribunal único para cada convocatoria									
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Solicitar al SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.			X		X				
	- Modificar el plan de estudios para adaptarlo a las necesidades del mercado laboral de nuestros titulados.			X		X				

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar las instalaciones comunes de la escuela asociadas al máster</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ir mejorando el equipamiento de los laboratorios asociados al máster y en especial el espacio de Croma Key</li> <li>- Actualizar y mejorar el Laboratorio de Radio.</li> </ul>							X		