

Informe aprobado el 17 de Febrero de 2011 por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

---

# INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

calidadUPV

**MÁSTER EN PLANIFICACIÓN Y  
GESTIÓN EN INGENIERIA CIVIL**

## I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.
- Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (10 de Febrero de 2011) y ha sido aprobado por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Valencia el 17 de Febrero de 2011.

## II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	56,8	45%	55%	19,1	No existe	No existe

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010	50%	60%	30%	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	No existe	69%	No existe	99%	0	0	0	3	No existe	No existe

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	5,8	6,8	7,3	No existe	No existe	No existe

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.

**Nivel 1. Indicadores de actividad** del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD de nuestro título es 56,8; se trata de un valor alto respecto a la media de los títulos de Máster de la UPV (47,4). La comisión académica considera que este indicador tan positivo es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, aunque inferiores a las medias de los títulos de Máster de la UPV (89% y 92% respectivamente), se consideran adecuadas para los objetivos de nuestro título, por el motivo indicado inicialmente. Un 45% del PDI ejerce a tiempo parcial y un 55% del total es PDI no doctor; esto es debido fundamentalmente a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 19,1. Se trata de un valor por debajo de la media de los títulos de la UPV (33,8). La comisión académica considera que es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior. Sin embargo, debido a la variabilidad anual de este factor, consideramos que debería utilizarse

mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en periodos de tiempo concretos.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados ha sido de 60, de los cuales 41 lo son de nuevo ingreso; estas cifras son superiores a la media de los títulos de Máster de la UPV (54 y 31 alumnos respectivamente). La comisión académica considera que no debe superarse la cifra de 40 alumnos de nuevo ingreso, con el fin de garantizar la calidad de la docencia. El número de matriculados demuestra que son necesarios dos años para finalizar el Máster, fundamentalmente debido a las exigencias del Trabajo Final de Máster.

**Nivel 2. Indicadores de resultados** del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Docencia:

El único indicador disponible que permite la comparación es la tasa de rendimiento (69%). La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación, aunque no llegue al valor medio de los títulos de Máster de la UPV (75%). En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 99% también supone un dato positivo que se considera un valor añadido de la titulación; en este caso se supera el valor medio para títulos de Máster de la UPV (94%). Aunque se pretende mantener buenos niveles en ambos indicadores, existe cierta tendencia de los alumnos a la sobrematriculación de créditos, especialmente cuando el coste es nulo debido al disfrute de alguna beca, lo cual puede distorsionar este valor.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran la escasa internacionalización del título. La comisión académica considera que no es aceptable este resultado. La causa probable es la poca difusión que se ha realizado de los diferentes programas de ayuda para el intercambio entre los estudiantes del Máster; además, tampoco se ha realizado una campaña específica de captación de alumnos de intercambio con otras universidades. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII.

3. Empleabilidad:

No se disponen de datos sobre la empleabilidad. Aun así, los alumnos han utilizado moderadamente los servicios de prácticas en empresa de la UPV (3 estudiantes). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

**Nivel 3. Indicadores de satisfacción** del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Profesorado:

Los resultados obtenidos están basados en un número bajo de encuestas (3). La comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el profesorado del Máster. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII. El grado de

satisfacción de los profesores con la gestión del título, de 5,8, presenta un valor ligeramente inferior a la media de los títulos de la UPV (6,5). La comisión académica considera adecuado el resultado obtenido, teniendo en cuenta las dificultades administrativas que conllevan este tipo de títulos.

2. Alumnado: Los alumnos han evaluado con un 7,3 su satisfacción con la docencia del Máster, con un total de 408 encuestas, lo cual hace bastante fiable la medida. Este valor se encuentra en la media de los títulos de la UPV (7,5). La satisfacción con la gestión del máster es de 6,8, superior a la media de los títulos de la UPV (5,7). Este último resultado está basado en un número bajo de encuestas (7). La comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el alumnado del Máster. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII. En cualquier caso, la comisión académica considera adecuado el resultado obtenido.
3. Titulados:  
No se disponen de indicadores de satisfacción de los titulados.

#### IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

##### 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial
- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia

##### 2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- La limitada flexibilidad del plan de estudios
- El escaso número de ECTS asignados al Trabajo Final de Máster (10)
- La necesidad de compartir algunas asignaturas con el 2º ciclo de Ingeniería de Caminos, lo que complica el perfil de los alumnos y su número
- La poca internacionalización del título

##### 3. Amenazas externas al Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La persistencia a medio plazo de la crisis económica y su afeción al sector de la construcción
- La competencia de otras titulaciones similares en el ámbito de la gestión en general, y de la construcción en particular

#### 4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La posibilidad de modificación del plan de estudios para adaptarlo a las necesidades reales cambiantes
- La facilidad de enviar estudiantes del Máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad

#### V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

No existen informes externos de evaluación del título

#### VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

Las sugerencias recibidas son las siguientes:

- Por parte del Vicerrectorado de Estudios: intentar actualizar el plan de estudios, fundamentalmente en su optatividad y en la carga lectiva del Trabajo Final del Máster, adaptándolo a las necesidades actuales
- Por parte del personal de administración y gestión del título (PAS y CAT): clarificar, estandarizar y simplificar los mecanismos de control y gestión del título
- Por parte del profesorado: potenciar las reuniones de coordinación
- Por parte del alumnado:
  - Eliminar la excesiva complejidad burocrática en relación con la gestión del título (preinscripción e inscripción vía internet, cambios de asignaturas, convalidaciones, etc.).
  - Ajustar el Trabajo Final de Máster al esfuerzo real del alumno
  - Centrar el plan de estudios del Máster en materias relacionadas con gestión del proceso proyecto-construcción
  - Evitar compartir asignaturas con alumnos que cursan 5º de Caminos
  - Pasar el mayor número posible de asignaturas a horario de tarde, con el fin de facilitar la asistencia a las mismas a todos aquellos que trabajan a tiempo parcial

#### VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	40,0	45%	55%	20,0	30%	60%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	30%	65%	30%	90%	0	2	0	3	0	50%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	5,0	5,0	6,0	7,0	6,0	7,0

**VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Iniciar la internacionalización del título.	- Buscar alianzas educativas en Iberoamérica.					X				
	- Realizar una campaña de promoción del título en Iberoamérica				X					
	- Realizar una campaña de promoción de las becas de intercambio académico entre los alumnos del Máster					X				
- Mejorar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia	- Realizar una campaña de promoción de encuestas entre profesores								X	
	- Realizar una campaña de promoción de encuestas entre el alumnado								X	
- Adaptar el plan de estudios del Máster a las necesidades actuales	- Centrar las materias del Máster en la gestión del proceso proyecto-construcción					X				
	- Incrementar la carga lectiva del Trabajo Final de Máster					X				
	- Flexibilizar la optatividad					X				

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
	- Disminuir el porcentaje de asignaturas compartidas con 5º curso de Ingeniería de Caminos					X				
	- Pasar a horario de tarde el mayor número posible de asignaturas					X				
- Incorporar metodologías activas coordinadas entre diferentes asignaturas	- Realizar reuniones trimestrales de coordinación docente entre los profesores						X			
	- Implementar un proyecto común coordinado entre diferentes asignaturas del Máster					X	X			
	- Publicar artículos de innovación docente relacionados con el Máster						X			