

---

# INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA  
CIVIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA**

**ETSI Caminos, Canales y Puertos**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA GARCIA, ALFREDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LOPEZ PEREZ, RAUL	ALU		VOCAL
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ROMERO RUIZ, ALBERTO	ALU		VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL
YEPES PIQUERAS, VICTOR	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	45	45	55	20	30	60
Resultado 11/12	51.16	63.16	57.89	15.27	107.5	287.5

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	20	70	25	90	2	2	0	5	0
Resultado 11/12	2.44	87.11	12.2	95.57	4	4	0	10	4

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	6	5	7	7	6	7
Resultado 11/12			6.91	4	4	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD de nuestro título es 51,2; se trata de un valor superior a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que este indicador positivo es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, aunque inferiores a las medias de los títulos de máster de la UPV, se consideran adecuadas para los objetivos de nuestro título, por el motivo indicado inicialmente. El PDI a tiempo completo es un 58% del profesorado y la tasa de PDI doctor es del 63%, valores superiores a las metas definidas; es necesario en este tipo de titulaciones que participen profesores asociados con amplia experiencia profesional.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 15,3. Se trata de un valor por debajo de la media de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior; dado que una parte importante del profesorado del máster es no doctor y asociado. Además, el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues limita los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 107 y la tasa de oferta y demanda es de 287; estas cifras son muy superiores a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 30 alumnos de nuevo ingreso con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (87%) ha mejorado respecto al año anterior. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 96% también supone un dato positivo que se considera un valor añadido de la titulación; en este caso se supera el valor medio para títulos de máster de la UPV. La tasa de abandono también ha disminuido (12%) y se sitúa por debajo de la media de las titulaciones de máster de la UPV (18%). El único indicador negativo es la tasa de graduación (2%) que ha caído considerablemente y está muy por debajo de la media; la comisión académica considera que esto es debido a la tendencia natural de los alumnos en retrasar la finalización, entrega y defensa del trabajo fin de máster. La comisión académica considera que es necesario un esfuerzo conjunto por parte de la dirección y el profesorado del máster para incentivar a los alumnos en la finalización en tiempo y forma del trabajo fin de máster. En cualquier caso, esta tasa de graduación es el único indicador de resultados de título que está por debajo de la media de la universidad. El dato del curso objeto de informe es un valor extremadamente anómalo correspondiente a los titulados de la segunda promoción (poco numerosos), por lo que sería conveniente analizar valores medios interanuales.

## 2. Internacionalización:

Los resultados muestran una mejora en la internacionalización del título: 4 alumnos recibidos y otros 4 alumnos enviados. La comisión académica considera que este resultado es mejorable respecto al número de alumnos enviados. No obstante, el indicador de alumnos recibidos puede considerarse como muy bueno, comparándose con la media de la UPV (inferior a un alumno por titulación de máster).

## 3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado mucho los servicios de prácticas en empresa de la UPV (10 estudiantes). Estos valores son superiores a las metas establecidas. En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

No se disponen de datos sobre el grado de satisfacción de los profesores con la gestión del título. El dato del año anterior (6,7) presenta valores muy similares a la media. Se pretende mantener un nivel aceptable de satisfacción con la gestión del título, teniendo en cuenta las dificultades administrativas que conlleva. La comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el profesorado del máster.

### 2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 6,9 su satisfacción con la docencia del máster (frente al 7,5 de media general en las titulaciones de máster de la UPV). No se disponen de datos de satisfacción con la gestión del máster. La comisión académica considera que el resultado es bueno, pero mejorable.

### 3. Titulados:

Los titulados han evaluado muy bien tanto la docencia recibida como la gestión realizada en el máster (en ambos casos 4,0 sobre 5,0). Este dato es muy sobresaliente si se compara con la media de las titulaciones de máster de la UPV: 2,0 y 1,8 respectivamente (sobre 5,0). En cualquier caso, y comparando con lo comentado en el párrafo anterior, parece que el titulado del máster valora mejor la formación recibida en el mismo una vez superada la barrera del trabajo fin de máster y pasa de alumno a titulado.

## 1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En este momento no se disponen de datos objetivos respecto a la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos, ni tampoco de los resultados obtenidos. Sin embargo, la comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de dichas competencias, pues cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

## 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		

## 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

## 1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Se recibió informe favorable de AVAP el 11 de junio de 2012 sobre el seguimiento del cumplimiento del plan de estudios del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil; este informe indicó que la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables; estos aspectos fueron comunes a la mayoría de másteres de la universidad y el Vicerrectorado de Calidad de la UPV se encargó de coordinar las respuestas a la AVAP y también de llevar a cabo las modificaciones oportunas. También se recibió informe favorable de ANECA el 25 de junio de 2012 sobre la propuesta de modificación de plan de estudios realizada en el Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil, sin que se indicaran áreas de mejora que requiriesen una acción correctiva.

## 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial.
- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.

### 2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

#### OPORTUNIDADES:

- La posibilidad de modificación de las asignaturas optativas del plan de estudios para adaptarlo a las necesidades reales cambiantes.
- La facilidad de enviar estudiantes del máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad.

#### ÁREAS DE MEJORA:

- Finalización, entrega y defensa de un mayor número de trabajos fin de máster por curso, de modo que mejore la tasa de graduación.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	45	45	55	20	30	60
Meta propuesta	50 *	50 *	55	20	30	90 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se basan en una mejora justificada por los buenos resultados alcanzados en el curso. Estas nuevas metas también son consecuentes con la posible caída de la demanda, debido a la grave crisis por la que atraviesa el sector de la construcción.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	20	70	25	90	2	2	0	5	0
Meta propuesta	20	70	25	90	2	2	0	5	4 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas actuales, actualizándose únicamente el número de titulados que han realizado prácticas en empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	6	5	7	7	6	7
Meta propuesta	6	5	7	4 *	4 *	4 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se corrige la satisfacción del titulado actualizando la meta a la escala adecuada (sobre 5).

#### 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Realizar una campaña de promoción por parte de la dirección académica del máster y de sus profesores, entre los alumnos de la titulación, con el fin de que éstos finalicen, entreguen y defiendan su trabajo fin de máster en tiempo y forma.	Propuesta	La tasa de graduación es muy baja y se pretende estimular la finalización del trabajo final de máster de modo que se incrementen los titulados por curso.

#### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos