
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA
CIVIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA**

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SANZ BENLLOCH, MARIA AMALIA

Nombre	Cargo
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Presidente/a
ANDRES DOMENECH, IGNACIO	Secretario/a
SANABRIA GIL, ANTONIO	Vocal
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Personal Docente E Investigador
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	Personal Docente E Investigador
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ SANTOS, AUSENCIO ALEXANDER	Alumno
MAHIQUES PEREZ, MARIA ANGELES	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	65	55	2	30	90
Resultado 16/17	5.55	72	52	3.19	120	442.86

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	20	90	80	4			
Memoria Verificación	50	30	60					
Resultado 16/17	43.75	15.63	100	95	5	21.05	58.57	5.26

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	6	7	4
Resultado 16/17	8.75	7.5	7.43	6.67

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD ponderado de nuestro título es 5,6, mientras que la meta de IAD definida es de 5,0. La comisión académica considera que este indicador positivo es bueno, es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo se consideran adecuadas para los objetivos del título, por el motivo indicado inicialmente. El PDI a tiempo completo es un 52% del profesorado y la tasa de PDI doctor es del 72%. El segundo valor es superior a la meta definida, mientras que el primero se queda un poco por debajo de la misma; en cualquier caso, es necesario en este tipo de titulaciones que participen profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 3,2, superando con creces la meta definida de 2. La comisión académica considera que este indicador es un valor muy positivo teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior dado que una parte importante del profesorado del máster es asociado a tiempo parcial, aun siendo doctores algunos de ellos. Además, el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse como indicador el VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 120 y la tasa de oferta y demanda es de 443; estas cifras son tremendamente superiores a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 35 alumnos de nuevo ingreso, media de los últimos años, con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (95%) es alta. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 80% reflejado en la memoria de verificación y del 90% definida como meta para el curso. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 100% también supone un dato muy positivo que se considera un valor añadido de la titulación. La tasa de graduación es del 44%, inferior a la meta del 50% para este año; aunque se han superado valores muy negativos como el 12% obtenido varios cursos atrás, es necesario retomar medidas para incrementar este valor. La tasa de abandono es del 16%, inferior a la meta definida; este valor puede considerarse como bueno dada la incertidumbre a medio plazo y la situación general del mercado de la construcción en el que cualquier oferta de trabajo es considerada como buena y es aceptada, lo que da lugar a que los estudiantes no acaben la titulación en su segundo año, postergando la entrega del trabajo fin de máster en algunos casos.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran una buena internacionalización del título, 5 estudiantes de intercambio recibidos, por encima de la meta definida (4). La comisión académica considera que este aspecto puede considerarse positivo ya que el número total supera los objetivos fijados para el curso.

3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado los servicios de prácticas en empresa de la UPV, pero este valor ha descendido con respecto a cursos anteriores. La comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que estos resultados se tienen que interpretar con cierta cautela.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título (8,8) es superior a la meta propuesta (7,0). Se pretende mantener un buen nivel de satisfacción con la gestión del título. En todo caso, la comisión académica considera que hay que continuar con el esfuerzo de difusión de encuestas entre el profesorado del máster.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 7,4 su satisfacción con la docencia del máster (similar a la media de las titulaciones de máster de la UPV), superándose la meta prevista de 7,0. La satisfacción de los alumnos con la gestión del máster es también muy alta (7,5), superior a la meta prevista (6,0), y superior a la media de la UPV, no obstante se debe tener en cuenta que la tasa de respuesta ha sido muy baja (2,6%) y el valor obtenido no es representativo, en este caso. La comisión académica considera que el resultado, tanto desde el punto de vista del profesorado como del alumnado, es muy bueno.

3. Titulados:

Los titulados han aprobado con una buena nota la formación recibida (6,7 sobre 10) superándose la meta prevista. La comisión académica considera que estos resultados son positivos y congruentes con los obtenidos para el alumnado.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso. Durante este curso se han evaluado las competencias transversales, según los criterios de la universidad. También se han valorado las competencias transversales adquiridas por los estudiantes durante la elaboración y presentación pública del trabajo fin de máster. El informe de adquisición de competencias en el curso 2016-2017 demuestra que, en aquellas asignaturas donde los profesores han trasladado la evaluación, éstas competencias se han adquirido.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejorar la información publicada en la página web del Máster y de la Escuela de Caminos, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad	Finalizada	Se ha personalizado, mejorado y completado la información publicada en la página web del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.	
2015/2016	Incrementar la oferta de optatividad con la asignatura "Construcción Sostenible y Cooperación al Desarrollo" de cuatrimestre B y una carga de 3,0 créditos, de carácter optativo, dentro de la materia "Complementos de Gestión en el Proceso Proyecto-Construcción".	Finalizada	Está aprobada, con su guía docente y profesorado asignado, y se impartirá en el segundo cuatrimestre del curso 2017/2018.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

En ambos casos el SQF no está bien utilizado dado que se trata de consultas sobre aspectos académicos y administrativos del Máster, no de quejas, sugerencias o felicitaciones.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	61967	24/02/2017	28/02/2017	Gestión	Externo
No SQF	65576	29/05/2017	29/05/2017	Otros	Externo

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Con fecha de 25 de Julio de 2014 se recibió el Informe Final para la Renovación de la Acreditación de la AVAP con resultado FAVORABLE. De los siete criterios evaluados se obtuvo una valoración A en tres de ellos y B en cuatro de ellos. No se requirió ningún tipo de acción o informe complementario.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPGIC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPGIC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información que aparece en la página principal del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil, así como la que aparece en el apartado ¿Quieres saber más? y también la información publicada por la propia ERT. Toda la información que aparece es veraz, pertinente y está actualizada.

La web propia de la ERT contiene toda la información necesaria para completar la información disponible en la microweb del título.

Actualmente se está elaborando una nueva web de la ERT, que estará lista en el curso 2017/18 y que sustituirá completamente a la actual.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial, algunos de ellos también doctores.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.
- La consolidación del máster, que viene impartándose con éxito de demanda desde 2008.
- La oferta de Doble Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.
- Alta tasa de rendimiento

2. Puntos débiles:

- La situación de recesión del sector de la construcción que genera incertidumbre e inestabilidad en la demanda.
- Tasa de graduación todavía no consolidada.
- Intercambio académico no consolidado (alumnos enviados y recibidos), aunque en mejoría.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	65	55	2	30	90
Meta propuesta	5	65	50 *	2.5 *	30	200 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La nueva meta planteada para la tasa de PDI a tiempo completo se basa en los resultados alcanzados en el curso 2016-2017. Dado que el IAI ponderado ha ido creciendo en los últimos años, se propone subirlo a 2,5. Se incrementa la tasa oferta y demanda, de modo que se ajuste en mayor medida a la realidad de los últimos años.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	20	90	80	4			
Meta propuesta	50	20	90	90 *	4	10 *	50 *	5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se incrementa la tasa de rendimiento, de modo que se ajuste en mayor medida a la realidad de los últimos años. Las metas propuestas (internacionalización y empleabilidad) no son modificaciones, sino que se solicitan por primera vez por parte de la universidad. Los valores propuestos se han considerado teniendo en cuenta el histórico y la tendencia.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	6	7	4
Meta propuesta	8 *	6	7	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha actualizado la meta de satisfacción del profesorado con la gestión del título y se ha actualizado la meta de satisfacción del titulado a escala 10 (anteriormente estaba en escala 5).

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Mejorar la tasa de graduación. La actual situación del mercado de la construcción en el que cualquier oferta de trabajo es considerada como buena y es aceptada, da lugar a que los estudiantes no acaben la titulación en su segundo año, postergando la entrega del trabajo fin de máster en algunos casos.	Propuesta	Se proponen dos acciones: (1) realizar una campaña de promoción por parte de la dirección académica del máster y de sus profesores, entre los alumnos de la titulación con el fin de que realicen y defiendan su TFM en tiempo y forma. (2) contactar con los alumnos que quedan pendientes de defender el TFM y estudiar qué medidas se pueden adoptar para animar a estos alumnos a que finalicen la titulación.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Modificaciones que permitan el acceso a los alumnos del Grado en Ingeniería de Obras Públicas al Doble Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y Planificación y Gestión en la Ingeniería Civil.	Propuesta	La memoria del doble título MAPGIC-MICCP no contemplaba la posibilidad de acceso a través del Grado en Ingeniería de Obras Públicas, sino únicamente a través del Grado en Ingeniería Civil. Con esta acción se subsana esta deficiencia.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se propone tener en cuenta las recomendaciones realizadas en los informes para la renovación de la acreditación AVAP y en el informe para la obtención del sello EUR-ACE de los grados de la Escuela respecto de mejorar la metodología de realización de las encuestas de satisfacción a los diferentes colectivos.