

Informe aprobado el 4 de abril de 2011 por el Consejo de Departamento del Departamento de Ingeniería de la Construcción y Proyectos de Ingeniería Civil

---

# INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

calidadUPV

**MÁSTER OFICIAL EN PREVENCIÓN DE  
RIESGOS LABORALES**

## I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales y ha sido aprobado por la Permanente del Departamento de Ingeniería de la Construcción y Proyectos de Ingeniería Civil el 18 de febrero de 2011.

## II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	45.71	88%	100%	27.53	----	----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010										
Resultado 2009-2010	---	71%	---	94%	2	0	0	13	---	---

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010						
Resultado 2009-2010	7.71	4.88	6.64	---	---	---

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales.

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es 45.71. Se trata de un valor cercano a la media de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que es un valor aceptable. Del mismo modo las tasa de PDI doctor (88%) y PDI a tiempo completo (100%), están en línea con la política del Máster de ofrecer la mayor calidad docente e investigadora posible. El objetivo es mantener estos indicadores en la línea planteada, aunque tampoco se descarta la posibilidad de incluir profesores a tiempo parcial si demuestran calidad contrastada en aspectos profesionales.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 27.53. Se trata de un valor medio de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que es un valor suficiente que permite transmitir la vocación investigadora de los profesores que participan en la docencia del Máster a aquellos alumnos interesados en este tipo de tareas. Sin embargo, consideramos que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en periodos de tiempo concretos. El objetivo es mantener e incluso mejorar en la medida de lo posible el indicador para los próximos años.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados ha sido de 108, de los cuales 63 lo son de nuevo ingreso. La comisión académica considera que se debe reducir la cifra de alumnos de nuevo ingreso, para garantizar la calidad de la docencia y por problemas de infraestructura; también, debería reducirse paulatinamente el número de matriculados totales y acercarse a los alumnos de nuevo ingreso. La

diferencia se debe a alumnos que realizan el Máster en varios años por motivos laborales, por que los alumnos cursan varias especialidades y, en otras ocasiones se trata de alumnos a falta de completar su Trabajo Fin de Máster.

## **Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales**

### 1. Docencia:

Los únicos indicadores disponibles son la tasa de rendimiento, que es del 71% y la de eficiencia, que es del 94%. La comisión académica considera que ambos datos son positivos, situados en la media de los resultados obtenidos por los títulos de la UPV. El objetivo es mantener en buenos niveles ambos indicadores.

### 2. Internacionalización:

La presencia de alumnos de otros países es constante en nuestro Máster y la demanda de preinscritos en América Latina es alta. El objetivo es estudiar esta tendencia y explotar su potencialidad.

### 3. Empleabilidad:

No se disponen de datos sobre la empleabilidad. La comisión académica considera que en la situación coyuntural de crisis que se atraviesa puede distorsionar durante unos años estos indicadores, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

## **Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales**

### 1. Profesorado:

El grado de satisfacción de los profesores con la gestión del título, de 7.71, se presenta por encima de la media de los títulos de la UPV. Se pretende mantener un nivel aceptable de satisfacción con la gestión, teniendo en cuenta las dificultades administrativas que conlleva este tipo de títulos, así como aumentar el número de respuestas del profesorado.

### 2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 6.64 su satisfacción con la docencia del Máster, con un total de 329 encuestas, lo cual hace bastante fiable la medida. Este valor se encuentra ligeramente por debajo de la media de los títulos de la UPV. La satisfacción con la gestión del Máster es de 4.88, cerca de la media de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que la gestión del Máster depende de varios centros administrativos (departamento, servicio de alumnado, etc.) así como de la interacción con la página web de la UPV, que a veces es poco amigable. Se pretende mantener y aumentar los niveles de satisfacción.

### 3. Titulados:

No se disponen de indicadores de satisfacción de los titulados.

## **IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.**

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Máster Oficial en Prevención de Riesgos Laborales sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

## 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación de todo el profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras en la docencia.
- La fuerte demanda de nuevos alumnos.
- La necesidad social de la prevención de riesgos laborales.

## 2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- La procedencia diversa, en cuanto a su formación de entrada, de los alumnos.
- La aún no muy alta, internacionalización del título.

## 3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La posible concurrencia con la Titulación de Grado y su adaptación a esta situación.
- La persistencia a medio plazo de la crisis económica y su afección a la consideración de la prevención de riesgos laborales dentro de la empresa como un “coste a reducir”.

## 4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La posibilidad de enviar estudiantes del Máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de los Departamentos y de la Universidad.
- La evolución de la sociedad a favor de la prevención de los riesgos laborales.

## V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

No se disponen de dichos informes externos.

## VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

Casi todas las sugerencias recibidas por parte del alumnado se dirigen a la excesiva complejidad burocrática en relación con la gestión del título (preinscripción e inscripción vía internet dificultosa, cambios de asignaturas, convalidaciones, etc.). También se han detectado quejas en relación a los cambios legislativos y de normativas, tanto internas como externas a la universidad, en relación con el título. Otra queja generalizada es el crecimiento de los mecanismos de control y gestión del título, lo que obliga a una dedicación muy importante por parte de los gestores (Dirección Académica, Comisión Académica, etc.).

**VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.**

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	45	88%	95%	28	30%	60%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	25%	75%	25%	75%	0	0	0	2	1	30%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7.0	5.0	6.5	7.0	5.0	7.0

**VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Sistematizar los procedimientos para la Lectura de los TFM.	- Crear Tribunales permanentes durante un curso.						X	X		
	- Habilitar impresos en soporte informático.							X		
	- Utilización del Poliformat.							X		
- Mejorar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia	- Realizar una campaña de promoción de encuestas entre profesores								X	
	- Realizar una campaña de promoción de encuestas entre el alumnado								X	
- Iniciar la internacionalización del título	- Promover entre nuestros alumnos la realización del Trabajo Final de Máster en universidades extranjeras con ayuda de becas ERASMUS, etc.				X					