
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MIGUEL SOSA, PEDRO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
PALLARES RUBIO, LUIS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
BOTELLA GRAU, Mª SALUD	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CASTELLO PERIS, LIDIA	ALU		VOCAL
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
DIEGO MAS, JOSE ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GIL BELDA, Mª CARMEN	PAS		VOCAL
GRACIA LOPEZ, CARLOS	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
MARTINEZ RAIGAL, LUIS MIGUEL	ALU		VOCAL
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	45	88	95	28	30	60
Resultado 11/12	46.36	91.18	94.12	20.3	84	286

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	25	75	25	75	0	0	0	2	1
Resultado 11/12	44.07	93.58	23.73	83.27	0	2	0	15	12

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	7	5	6.5	7	5	7
Resultado 11/12			7.59	5	3.82	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es de 46,36 superior al del curso anterior (2010-11) de 44,3 y se ha superado la meta propuesta de 45. Se trata de un valor en línea con la media de los títulos de Máster de la UPV. Por ello, la Comisión Académica considera mantener esta meta para el próximo curso. Asimismo, la tasa de PDI doctor (91,18%) también se ha incrementado respecto a la del curso anterior (88,57%), superando la meta propuesta de 88%. En cuanto a la tasa de PDI a tiempo completo, se mantiene en valores similares a los del curso pasado (pasa del 94,29% al 94,12%) próximos a la meta del 95% propuesta. El objetivo es mantener estos indicadores en esta línea; si bien, no se descarta incluir profesores a tiempo parcial si demuestran calidad contrastada en aspectos profesionales o de investigación.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro Máster es de 20,3, algo inferior al del curso pasado (22,2), valor que se encuentra todavía un poco alejado de la meta propuesta (28). Sin embargo, se considera que debería utilizarse el indicador VIAI, para paliar los altibajos en las publicaciones, que pueden llegar a acumularse en periodos de tiempo concretos. No obstante, el objetivo es mejorar en la medida de lo posible el indicador para los próximos años.

Se ha incrementado el número de Trabajos Final de Máster de investigación respecto a cursos anteriores; por lo que es objetivo de mejora el que estos trabajos de investigación se difundan mediante su publicación en artículos de investigación en revistas de alto impacto.

3. Demanda:

El resultado de la tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda están por encima de la media de la Universidad, lo que implica que existe una demanda importante de estudiantes que quieran cursar nuestro Máster. Asimismo, es importante destacar, que un porcentaje importante de los estudiantes realizan las 3 especialidades que ofrece el Máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de la tasa de graduación y la tasa de rendimiento superan tanto a las del curso pasado y como a la meta propuesta. También la tasa de abandono y la tasa de eficiencia, se encuentran dentro de los objetivos propuestos. Por ello, la Comisión Académica considera que los resultados son positivos, y se encuentran en la media de los resultados obtenidos por los títulos de Máster de la UPV. El objetivo que se plantea para el próximo curso es mantener o elevar estos indicadores.

No obstante, conviene destacar que debido a que un porcentaje elevado de estudiantes realizan las 3 especialidades del Máster, en algunos casos, no completan el Trabajo Final de Máster hasta haber concluido todas las especialidades, lo cual reduce la tasa de eficiencia.

2. Internacionalización:

La demanda de estudiantes de América Latina es importante. La Comisión Académica considera mantener como objetivo de mejora la internacionalización del Máster a medio plazo. Durante este curso, 2 estudiantes han realizado intercambio académico, lo cual no se considera suficiente, pero sí un buen principio.

3. Empleabilidad:

El número de alumnos matriculados y titulados que han realizado prácticas en empresas (15 y 12 respectivamente) es superior al del curso pasado, a pesar de la grave crisis económica por la que atraviesa el país. Se espera mantener esta tendencia, puesto que se considera de gran importancia el que los estudiantes puedan realizar prácticas en empresas que les permitan poner en práctica los conocimientos adquiridos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone de valores sobre el grado de satisfacción del profesorado con la gestión del título; si bien, en cursos anteriores el problema era el escaso número de encuestas realizadas por los profesores. Se pretende mantener un nivel aceptable de satisfacción con la gestión del título, teniendo en cuenta las dificultades administrativas que conlleva. La Comisión Académica considera necesario una mejor difusión de a la información referente a encuestas entre los profesores del Máster.

2. Alumnado:

No se dispone de valores sobre el grado de satisfacción del alumnado con la gestión del título; si bien, en cursos anteriores el problema era el escaso número de encuestas realizadas por los estudiantes.

El indicador de satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título (7,59) es superior al del curso pasado (7,0) y a la meta propuesta. Es un valor que está en la línea de la media general de los másteres de la UPV. Se espera que este indicador se incremente o se mantenga en los valores actuales.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida alcanza un valor de 5 puntos (sobre 5) lo cual se considera un valor excelente; y la satisfacción con la gestión del título es de 3,82 (sobre 5); mientras que la media de las titulaciones de máster de la UPV es de 2,0 y 1,8 (sobre 5) respectivamente. Por lo que se espera que estos valores se mantengan en los próximos cursos.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En estos momentos, no se dispone de datos objetivos respecto a la adquisición de competencias por parte de los titulados del Máster.

Sin embargo, en las guías docentes de las diferentes asignaturas se indican las competencias a desarrollar, así como la evaluación de las mismas. Por tanto, la calificación de las diferentes asignaturas lleva implícito la evaluación de las competencias consideradas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Los objetivos de mejora del título planteados el curso pasado fueron: -Continuar con la Internacionalización acuerdos con otras Universidades. Este objetivo sigue siendo una de las prioridades para el próximo curso 2012-13. -Impulsar la relación del Máster con el Programa de Doctorado. Este objetivo se ha completado con la definición de las líneas de investigación propuestas por el Máster y la inclusión de las mismas en la Verificación del Programa de Doctorado en Tecnologías para la Salud y el Bienestar.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Se recibió informe favorable de la AVAP el 11 de junio de 2012 sobre el seguimiento del cumplimiento del plan de estudios del Máster en Prevención de Riesgos Laborales. En este informe se indicaba que la implantación del título se estaba realizando de manera adecuada aunque existían aspectos mejorables. Estos aspectos fueron comunes a la mayoría de los másteres de la UPV, por lo que el Vicerrectorado de Calidad de la misma se encargó de coordinar las respuestas a la AVAP, así como de llevar a cabo las modificaciones oportunas.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La necesidad social de la prevención de riesgos laborales en todos los ámbitos.
- La importante demanda por parte de los nuevos alumnos, tanto españoles como latinoamericanos.
- La implicación del profesorado en la gestión del título y sus disponibilidad a cambios y mejoras en la docencia.
- La implicación del profesorado en la verificación del Programa de Doctorado.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- La internacionalización del Máster y la posibilidad de realizar un intercambio de estudiantes y profesores del Máster a otras universidades.
- El fomento de la investigación en prevención de riesgos laborales y la realización de tesis doctorales relativas a temas de prevención de riesgos y salud laboral.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	45	88	95	28	30	60
Meta propuesta	45	88	95	25 *	30	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas actuales. Se actualiza la meta respecto al IAI ponderado, debido a que es un valor oscilante en función de las publicaciones aceptadas cada año.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	25	75	25	75	0	0	0	2	1
Meta propuesta	35 *	80 *	25	80 *	0	1 *	0	5 *	5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se basan en los buenos resultados obtenidos el curso anterior en estas categorías.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	7	5	6.5	7	5	7
Meta propuesta	7	5	6.5	4 *	4 *	4 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se actualizan las metas a la escala adecuada (5).

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Modificar el Plan de Estudios del Máster para conseguir la verificación del título por la ANECA.	Propuesta	En estos momentos, la sociedad y las empresas demandan que los Técnicos en Prevención de Riesgos Laborales lo sean en las 3 especialidades: "Seguridad en el trabajo", "Higiene industrial" y "Ergonomía y psicología". Por ello, se debe plantear modificar el Título para su verificación en base a conseguir este objetivo.
2011/2012	Simplificar los trámites del proceso de depósito y lectura de los Trabajos Final de Máster y su coste.	Propuesta	Agilizar la tramitación de los TFM, depósito, tribunales y lectura, así como reducir el coste económico del mismo sustituyendo las copias en papel por copias digitales.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos