

Informe aprobado el 23 de Diciembre de 2011 por la
Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de
Ingenieros Industriales

INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**MASTER EN TECNOLOGÍA ENERGÉTICA
PARA DESARROLLO SOSTENIBLE**

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster Oficial en Tecnología Energética para Desarrollo Sostenible.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster Oficial en Tecnología Energética para Desarrollo Sostenible para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Máster Oficial en Tecnología Energética para Desarrollo Sostenible.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster Oficial en Tecnología Energética para Desarrollo Sostenible y ha sido aprobado por la Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales el 23 de diciembre de 2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	50	100%	100%	55	100%	300%
Resultado 2010-2011	45.66	92.50%	100%	61.16	50%	400%
Resultado 2009-2010	43,35	95%	100%	52,90	----	----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	50	75	10	95	2	4	3	4	2	10
Resultado 2010-2011	73.08	76.86	0	88.86	1	2	1	10	5	¿?
Resultado 2009-2010	36%	71%	----	93%	0	3	0	3	----	----

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7.	7.	8.	8.	7.	7.5
Resultado 2010-2011	6.02	3.67	7.26	3.67	3.2	¿?
Resultado 2009-2010	5,45	5,43	6,51	---	---	---

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es 45.56. Se trata de un valor en la media de los títulos de Máster de la UPV. La comisión académica considera que es un valor aceptable. Del mismo modo las tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo son adecuadas para los objetivos de nuestro título. En el primer caso, solo un profesor no es aún doctor, pero defiende su tesis en el presente curso y su participación en el Máster viene justificada por su experiencia profesional e investigadora en auditorías energéticas, que es el objeto de dicha tesis doctoral. Todo el profesorado tiene dedicación completa en UPV.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 61.16. Se trata de un valor muy elevado respecto a la media de los títulos de la UPV, casi triplicándola. La comisión académica considera que es un valor aceptable y que puede mejorarse dada la dinámica investigadora de los distintos profesores del Máster y los grupos en que participan, especialmente el Instituto de Ingeniería Energética. De hecho, se ha superado la meta inicialmente propuesta para el curso 2010-11

3. Demanda:

La demanda de matriculación ha desbordado todas las estimaciones previas. Para el curso 2009/10 se preinscribieron 150 alumnos para un total de 45 plazas

disponibles. En el presente curso dicha demanda ha subido a 498 preinscripciones para un total de 60 plazas ofertadas. Esto permite una selección de los mejores expedientes, pero deja fuera una fracción muy elevada de preinscripciones. Cubrir una fracción significativa de la demanda obligaría a la creación de más grupos dentro de cada especialidad del Máster. Posteriormente, no todos los matriculados han continuado el curso, abandono facilitado por el hecho de que no han tenido que abonar su matrícula en el momento de formalizarla.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es baja, aunque por encima de la media de los títulos de UPV, dado que el alumno medio necesita más de un curso para completar los 60 créditos que componen el Máster, incluido el Proyecto Fin de Máster. De hecho, este último se suele realizar en un segundo año. Además, la necesidad de adquirir los fundamentos básicos mediante las asignaturas de nivelación aumenta la carga docente del alumno obligándole a retrasar su graduación.

La tasa de rendimiento y eficiencia son adecuadas en opinión de la comisión académica y están en el rango de los valores medios de dichas tasas para las titulaciones de UPV.

2. Internacionalización:

Aunque el número de alumnos extranjeros, especialmente iberoamericanos, es elevado, no ha habido alumnos de intercambio. Sin embargo, si se han enviado alumnos del Máster a realizar intercambio académico. Posiblemente, la explicación sea que el poco tiempo que lleva impartándose el Máster: el curso 20010/11 fue sólo la tercera edición del mismo, primera con dos especialidades;: eficiencia y renovables.

3. Empleabilidad:

Un 16% de los alumnos han realizado prácticas en empresas. Es previsible que conforme se incorporen alumnos que no precisan asignaturas de nivelación, la carga docente media disminuya y, por tanto, el número de alumnos en prácticas de empresa aumente. Aún así se han multiplicado por un factor 2,5 las previsiones realizadas para este curso en el informe anterior.

No existen datos de indicadores de empleo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título está dentro de la media de los másteres de UPV y todavía no alcanza un valor satisfactorio. El número de encuestas se corresponde con prácticamente el 100% del profesorado del Máster.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la docencia se sitúa ligeramente por encima de la media de UPV.

Al igual que ocurre con la satisfacción del profesorado en lo relativo a gestión, la Comisión Académica considera que la del alumnado con la gestión del Máster mejorará significativamente una vez se consolide la normativa oficial de los másteres. Normativa que ha tenido cambios substanciales a lo largo del curso produciendo el lógico malestar en los afectados.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la docencia y la gestión del título es inferior a los objetivos fijados y posiblemente arrastra, en el caso de la gestión, los cambios normativos que los alumnos sufrieron durante su titulación. En el caso de la evaluación de la docencia, sorprende que se evalué tan baja cuando el año anterior, cuando dichos titulados cursaban el máster, dicha evaluación alcanzó un número de notable, duplicando el valor que ahora se le asigna.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

- La necesidad de un desarrollo energético en el campo energético.
- Una elevada demanda
- La experiencia en docencia e investigación del profesorado UPV
- La existencia de importantes instalaciones experimentales y laboratorios.

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

- Grupos de prácticas demasiado numerosos
- Reducida internacionalización del título.
- Mínimo apoyo técnico y administrativo.

3. Amenazas externas del Título.

- La débil formación previa de los alumnos que ingresan en el título.
- La existencia de numerosos másteres en otras universidades sobre temas energéticos.
- La escasa oferta de trabajo a los egresados del Máster por la atonía del mercado laboral.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

- Las ayudas del ministerio para la docencia por profesores externos debidamente cualificados.
- La existencia de programas de I+D en el Instituto de Ingeniería Energética y otros grupos de UPV que actualizan los contenidos docentes del Máster.
- Las relaciones internacionales de la ETSII y de los distintos grupos de I+D que pueden abrir campos de colaboración.
- El interés de los países iberoamericanos por desarrollar formación en España en el campo de la energía.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

No se dispone de ningún informe de este tipo, salvo el de aprobación de los cambios del plan de estudio para el curso 2011-2012, que fue totalmente positivo.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

No se han recibido quejas y sugerencias formales sobre el Máster.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	50	100%	100%	65	100%	100%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	75	75	4	95	2	4	3	4	6	10

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7.	5	8.	8.	5.	7

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la internacionalización del título.	- Buscar alianzas educativas en Europa e Iberoamérica.		X			X				
	- Incorporar al título profesorado extranjero.						X			
	- Realizar una campaña de promoción del título fuera de España.				X					
- Mejorar las competencias de nuestros titulados.	- Solicitar el SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.			X		X				
	- Modificar el plan de estudio para flexibilizarlo, permitiendo su adaptación a las necesidades del mercado laboral e investigador.			X		X				
- Actualizar el plan de estudios optimizando el perfil investigador y profesional de los egresados.	- Incrementar el peso del proy fin de máster					X				
	- Eliminar asignaturas de nivelación, sustituyéndolas por formación básica dentro del plan de estudios del Máster				X	X				