

Informe aprobado el 7 de marzo de 2012 por la Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Valencia.

INFORME DE GESTIÓN

2010-2011

calidadUPV

**MÁSTER EN TRANSPORTE,
TERRITORIO Y URBANISMO**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo de la Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (ETSICCP) y ha sido aprobado por la Junta de Escuela el 7 de marzo de 2012.

II. Resultados obtenidos.

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta curso 2010-2011 | 40,0 | 45% | 55% | 10,0 | 30% | 60% |
| Resultado 2010-2011 | 37,41 | 32,35% | 50% | 12 | No disponible | No disponible |

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de asistencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Tasa de empleabilidad |
| Meta curso 2010-2011 | No existe | 65% | 35% | 90% | 75% | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50% |
| Resultado 2010-2011 | 57,14% | 83,72% | 0,00% | 90,61% | 81% | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | No disp |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | | |
|---|--|---|--|---|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la gestión del título | Satisfacción media del titulado con el título (3 años) |
| Meta curso 2010-2011 | 5,0 | 5,0 | 6,0 | 7,0 | 6,0 | 7,0 |
| Resultado 2010-2011 | 5,94 | 3,13 | 7,60 | No disp | No disp | No disp |

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo:

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD de nuestro título ha pasado de 40,0, el curso pasado a 37,41. Es decir ha bajado un poco pero se mantiene en el mismo orden de magnitud; se trata de un valor relativamente bajo. El hecho se explica por el alto porcentaje de profesores asociados con un trabajo profesional principal fuera de la Universidad y, en general, poca implicación en trabajos docentes adicionales. Ello no obstante, la Comisión Académica considera muy positivo que un alto porcentaje de los profesores sean profesionales de la Administración o la empresa privada porque ello permite que la enseñanza sea coherente con la práctica y necesidades de las actividades sociales y económicas asociadas a los objetivos del Master.

Por esta misma circunstancia las tasas de PDI doctor (que ha bajado de 45% a 32,35%) y de PDI a tiempo completo (que ha bajado de 55% a 50%) son también bajas.

Por los mismos motivos, la Comisión Académica considera adecuado que el profesorado se reparta aproximadamente en mitad de profesores cuya dedicación principal es la universidad y mitad de profesores cuya dedicación principal está

fuera de la universidad en actividades profesionales relacionadas con el plan de estudios del Máster.

El Máster incorporó para el seguimiento la tasa de asistencia que se ha obtenido a partir de las estimaciones de los profesores y está en línea con lo previsto. La UPV previó implementar la asistencia obligatoria a partir del curso 2010/11 dado que es necesaria para los procesos de evaluación continua. Por tanto es previsible que se incremente en los próximos cursos.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título ha pasado de 9,3 en el curso pasado a 12 en el presente curso. Aunque se produce un leve crecimiento sigue siendo un valor bajo. La comisión académica considera que este valor bajo se debe al enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior. Por otro lado, debido al sistema de cálculo de dicho índice, se pueden producir picos. Por ello es necesaria una serie más larga para obtener conclusiones más correctas. En consecuencia, debido a la variabilidad anual de este factor, consideramos que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en periodos de tiempo concretos.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados ha sido de 61 (37 en el curso anterior), de los cuales 32 (20 en el curso anterior) lo son de nuevo ingreso; estas cifras demuestran que el Master se está consolidando como oferta aceptada. Debemos recordar en todo caso que los estudios tienen una duración de 3 cuatrimestres y que una parte importante de los alumnos trabajan con lo que se genera una bolsa de alumnos.

La comisión académica considera que no debe superarse la cifra aproximada de 30 alumnos de nuevo ingreso, con el fin de garantizar la calidad de la docencia y una atención adecuada a los alumnos. No obstante teniendo en cuenta las incertidumbres que genera el sistema de matriculación on-line (matriculación por internet sin pago inicial) que produce un porcentaje de entre el 10% y el 20% de alumnos que se matriculan pero que después no se presentan efectivamente en el curso, debe ofertarse una cantidad mayor de plazas.

Recordar también que el Máster tiene 90 ECTS con un tiempo mínimo de realización de 1,5 años. Los primeros titulados se han generado en éste curso 2010/11.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo:

1. Docencia:

La tasa de graduación, teniendo en cuenta los alumnos que finalizan del plan de estudios de 2006 y los del plan de estudios de 2008, ha resultado ser del 57,14%. No había meta a éste respecto dado que para calcularla referida al plan de 2008 es necesario conocer los egresados en el curso 2011-12. Ello no obstante, la cifra es indicativa de los valores normales que se pueden obtener. Debe tenerse en cuenta que los estudios a tiempo parcial reducen esta tasa.

La tasa de rendimiento ha sido del 83,72% (en el curso pasado fue del 65%), muy superior al 60% previsto. Es una tasa muy elevada.

La tasa de abandono ha sido del 0% lo cual es muy significativo porque señala que los alumnos que acceden están realmente interesados en las materias que se imparten. Es un valor muy inferior al 35% previsto como meta.

La tasa de eficiencia ha resultado ser del 90,61% (94% el pasado curso) que cumple con el objetivo del 90% previsto como meta.

Finalmente la tasa de asistencia ha sido del 81 % cumpliendo también con la meta del 75% previsto.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran un valor nulo en los tres indicadores pero esta información es engañosa. Durante el curso 2010/11 se convocaron 4 plazas para estancias ERASMUS en universidades europeas con el objetivo de realización del Trabajo Final de Master. Estas estancias efectivamente se realizarán durante el curso 2011/12. Por ello, aunque los indicadores sean nulos, se ha iniciado efectivamente la internalización del máster y esperamos que este proceso se amplíe progresivamente.

Para ello, debemos reconocer el mérito de las gestiones realizadas por la Oficina Internacional de la ETS de Caminos, Canales y Puertos.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad disponibles, un total de 7 prácticas en empresa, muestran un fuerte avance en éste aspecto y también una progresiva conexión del máster y sus alumnos en el ámbito profesional. Ello es consecuencia directa de la fuerte presencia de profesores asociados en el cuadro de profesores, profesores muy implicados en el trabajo profesional de la administración pública y empresa privada. Hemos de concluir por tanto que estos indicadores presentan valores muy positivos y sobrepasan las expectativas previstas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Profesorado:

Los resultados obtenidos están basados en un número bajo de encuestas (8 frente a 5 el pasado curso). Aunque ya se ha hecho en el curso pasado, la comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el profesorado del Máster. Los resultados han mejorado notablemente al pasar de 4,8 a 5,94. Ello no obstante, se consideran los resultados insuficientes y se debe continuar trabajando en éste aspecto para mejorar. Muy posiblemente los problemas de gestión derivan del proceso general de cambio de la enseñanza universitaria y, particularmente, de la gestión digital administrativa. Este hecho se aprecia más del análisis de los otros dos indicadores.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 3,13 (4,2 el pasado curso) su satisfacción con la gestión del título, con un total de 8 encuestas (5 el pasado curso), cifra que se considera baja. Por el contrario, la satisfacción con la docencia impartida es de 7,6 (7,0 el pasado curso). Este último resultado está basados en un número alto de encuestas (45) por lo que consideramos se trata de un resultado fiable.

Estos resultados llaman la atención. Por un lado la satisfacción con lo que se aprende aumenta con un valor muy alto. Ello es un resultado muy positivo y muestra que se está produciendo una oferta docente muy adecuada. Por el contrario, respecto de la gestión, la valoración baja notablemente.

Entendemos que ello se debe a los procesos digitales de gestión administrativa que se están implementando con carácter general para toda la Universitat Politècnica de València y que resultan complejos. El hecho de que los responsables académicos y gestores no tengamos acceso directo a información académica de los alumnos por no disponer de permiso de acceso a algunas aplicaciones informáticas dificulta los procesos de atención de incidencias de los alumnos. Así a menudo, no tienen conocimientos directos de los problemas sino sólo cuando algún afectado lo comunica y, sólo entonces, se pueden realizar gestiones en los servicios administrativos y los servicios informáticos para identificar los problemas y corregirlos. Especialmente así ha ocurrido con el proceso de evaluación por currículum. La corrección de los errores exige una gran dedicación de tiempo por parte de los gestores y es una fuente de insatisfacción para los afectados. La situación se agrava cuando las incidencias son muchas.

En conclusión la satisfacción de los alumnos con la docencia que se imparte es muy alta mientras que existe un problema importante con la gestión administrativa digital que se hace necesario resolver. Ello implica revisar los procedimientos administrativos digitales para conseguir:

- Fácil acceso a la información académica y administrativa básica de los alumnos por parte de los responsables de la Dirección Académica.
- Estabilidad en los procedimientos administrativos digitales.
- Claridad e información adecuada a los alumnos para realizar los procedimientos.
- Adaptabilidad a los requerimientos de cada Máster.
- Simplificación de las comisiones para que sean más operativas y delegar las decisiones sobre los aspectos más procedimentales a la Dirección.

3. Titulados:

No se disponen de indicadores de satisfacción de los titulados.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Máster Universitario en Transporte, Territorio y Urbanismo, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Se han revisado las fortalezas señaladas en el curso anterior manteniendo las mismas porque la situación no ha cambiado.

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial

- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia
- Experiencia en la impartición del Título. El Master ha funcionado dos cursos, 2007/08 y 2008/09, con unos criterios organizativos y el curso 2009-10 funcionó por primera vez con los criterios vigentes. Se ha mantenido una constante de alumnos de nuevo ingreso.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Igualmente se han revisado los puntos débiles señalados en el pasado curso resultando en la actualidad que nuestros puntos más débiles son:

- El TFM (15 ECTS) se alarga en el tiempo debido a que exige un proceso metodológico (que incluye normalmente una toma de datos que se demora) incompatible con una dedicación concentrada.
- El Master tiene 90 ECTS pero es muy difícil organizar un proceso secuencial de 3 cuatrimestres y acabar en tiempo real. A veces, en el segundo año, los alumnos deben realizar asignaturas del segundo cuatrimestre para completar sus créditos.
- La necesidad de compartir algunas asignaturas con el 2º ciclo de Ingeniería de Caminos, lo que complica el perfil de los alumnos y su número
- Aunque se está produciendo una incipiente internacionalización del título, todavía es limitada.
- Aunque se está produciendo una incipiente empleabilidad, todavía es limitada.
- Los procedimientos digitales de gestión administrativa.

3. Amenazas externas al Título.

Revisadas las amenazas señaladas en el curso anterior, en la actualidad las amenazas externas más destacables son:

- La persistencia a medio plazo de la crisis económica y su afección al sector de la ingeniería civil y el urbanismo
- Los continuos cambios legales que afectan a la organización de la docencia.
- La heterogeneidad formativa de los alumnos que acceden al título
- La disminución de los presupuestos de la Universidad que afecta a la posibilidad de contratación de profesorado.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Revisadas las oportunidades señaladas en el curso anterior, en la actualidad las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La posibilidad de modificación del plan de estudios para adaptarlo a las necesidades reales cambiantes
- La facilidad de enviar estudiantes del Máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad
- La lenta pero progresiva mejora de la situación económica previsiblemente mejorará las opciones de empleo.
- El cambio en el modelo energético basado en el petróleo va a exigir cambios notables en el sistema de transporte y la ordenación urbana hacia la movilidad sostenible lo que justifica la continuidad del título.
- La necesidad de actuar sobre la infraestructura urbana y territorial existente para mantenerla operativa y eficiente será cada vez más patente.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

No existen informes externos de evaluación del título

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

Las sugerencias recibidas son las siguientes:

- Por parte del Vicerrectorado de Estudios: no se han recibido
- Por parte del personal de administración y gestión del título (PAS y CAT): clarificar, estandarizar y simplificar los mecanismos administrativos de control y gestión del título.
- Por parte del profesorado:
 - los nuevos procesos de evaluación continua exigen una mayor dedicación y trabajo por parte de los profesores. La evaluación continua, a menudo, pone de manifiesto la baja formación de acceso del alumnado y su baja dedicación continua.
 - Ajustar las fechas de pre-inscripción y matrícula a la realidad del calendario académico del curso en lo referente a la segunda tanda de admisión (septiembre).
 - Las asignaturas compartidas con 5º de Caminos son difíciles de impartir debido a la heterogeneidad del nivel formativo de los alumnos, muy distinto para los alumnos de Caminos y los alumnos del Master
 - En las asignaturas compartidas con 5º de Caminos no existe flexibilidad de horarios ni se puede establecer un proceso secuencial adecuado por cuatrimestres.
- Por parte del alumnado:
 - Excesiva complejidad burocrática en relación con la gestión del título (preinscripción e inscripción vía internet, cambios de asignaturas, convalidaciones, etc.).
 - Evitar compartir asignaturas con alumnos que cursan 5º de Caminos
 - Pasar el mayor número posible de asignaturas a horario de tarde, con el fin de facilitar la asistencia a las mismas a todos aquellos que trabajan a tiempo parcial

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

Respecto del nivel 1 se mantienen las metas del curso anterior excepto para la tasa de PDI a tiempo completo que se opta por un 50% con un 50% de profesores asociados para facilitar la empleabilidad.

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta curso 2011-2012 | 40,0 | 45% | 50% | 10,0 | 30% | 60% |

Respecto del nivel 2, en base a los logros obtenidos en el curso, se produce una mejora de los indicadores correspondientes.

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de asistencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Tasa de empleabilidad |
| Meta curso 2010-2011 | 60% | 70% | 20% | 90% | 75% | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 50% |

Respecto del nivel 3, se mantiene el indicador de satisfacción con la gestión del alumnado mientras que se incrementan el indicador de satisfacción del profesorado y el indicador de satisfacción de los alumnos con la docencia.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | | |
|---|--|---|--|---|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la gestión del título | Satisfacción media del titulado con el título (3 años) |
| Meta curso 2010-2011 | 5,5 | 5,0 | 6,5 | 7,0 | 6,0 | 7,0 |

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos. Particularmente debe estudiarse la opción de pasar desde el esquema actual de 75 ECTS de docencia + TFM (15 ECTS) a un esquema de Master de 90 ECTS de docencia + TFM (15 ECTS) o 85 ECTS de docencia + TFM (20 ECTS). El tema se debe pensar para, en su caso, realizar los cambios en el curso académico 2011/12.

| Objetivos de mejora del Título | Acciones para alcanzar los objetivos | Descripción del título | Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional | Objetivos. Competencias generales y específicas | Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos | Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad. | Personal académico | Recursos, materiales y servicios | Resultados previstos | Sistema de Gestión de Calidad del Título |
|--|--|------------------------|--|---|---|---|--------------------|----------------------------------|----------------------|--|
| - Incrementar la internacionalización del título. | - Buscar alianzas educativas con otras universidades europeas | | | | | X | | | | |
| | - Realizar una campaña de promoción de las becas de intercambio académico entre los alumnos del Máster | | | | | X | | | | |
| - Mejorar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia | - Realizar una campaña de promoción de encuestas entre profesores | | | | | | | | X | |
| | - Realizar una campaña de promoción de encuestas entre el alumnado | | | | | | | | X | |
| | - Promover la mejorar los procesos de gestión digital administrativa | | | | | | | | X | |

| Objetivos de mejora del Título | Acciones para alcanzar los objetivos | Descripción del título | Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional | Objetivos. Competencias generales y específicas | Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos | Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad. | Personal académico | Recursos, materiales y servicios | Resultados previstos | Sistema de Gestión de Calidad del Título |
|---|--|------------------------|--|---|---|---|--------------------|----------------------------------|----------------------|--|
| - Adaptar el plan de estudios del Máster a las necesidades actuales | - Mejorar la relación entre dedicación al Master y su duración real | | | | | X | | | | |
| | - Disminuir el porcentaje de asignaturas compartidas con 5º curso de Ingeniería de Caminos | | | | | X | | | | |
| - Incrementar la empleabilidad | - Promover prácticas en empresas | | X | | | | | | | |