
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN TRANSPORTE,
TERRITORIO Y URBANISMO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
COLOMER FERRANDIZ, JOSE VICENTE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA GARCIA, ALFREDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LOPEZ PEREZ, RAUL	ALU		VOCAL
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
ROMERO RUIZ, ALBERTO	ALU		VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	40	45	50	10	30	60
Resultado 11/12	37.52	46.88	56.25	14.08	68.57	237.14

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	70	20	90	1	2	0	3	1
Resultado 11/12	20	86.7	25	94.14	0	3	0	6	4

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	5.5	5	6.5	7	6	7
Resultado 11/12			7.67	2	2.67	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD del título es 37,52 muy próximo a la meta definida de 40 y levemente superior al obtenido en el curso anterior. La comisión académica considera que este resultado ha sido por tanto positivo aunque sigue siendo necesario mejorar para alcanzar la meta. Por otro lado, las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo han alcanzado las metas definidas por lo que en éstos aspectos el resultado es claramente positivo. Dichas metas se siguen considerando adecuadas para los objetivos del título, dado el alto porcentaje de profesores asociados que participan aportando su amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es de 14,08. Se trata de un valor que supera la meta definida por lo que debe valorarse positivamente. La comisión académica considera que es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior; dado que la mitad aproximadamente del profesorado del máster es no doctor y asociado. Se ha producido una mejora continuada del indicador por lo que se considera incrementarlo un poco más para el próximo curso. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 68,5 y la tasa de oferta y demanda es de 237,14; estas cifras son muy altas. No obstante, la comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 30 alumnos de nuevo ingreso con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (86,7%) ha mejorado un poco respecto al año anterior. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere ampliamente la meta del 70%. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 94,14% también supone un dato positivo que se considera un valor añadido de la titulación; en este caso también se supera la meta definida. La tasa de abandono ha sido del 25% lo que supone un pico respecto de otros cursos y no alcanzar la meta definida en el 20%. Entendemos que se trata de una situación puntual dado que el pasado curso la tasa fué del 0%. La tasa de graduación (20%) es relativamente baja y no alcanza la meta definida. Consideramos que el hecho se explica porque una parte significativa de los alumnos compatibilizan los estudios con el trabajo, cursando a tiempo parcial, y ello retrasa el tiempo de graduación. Es decir, siendo que el master es de 90 ects (una año y medio), los alumnos que trabajan realizan los estudios en más del doble de tiempo, 3 o más años. Incluso se da el caso de que abandonan temporalmente los estudios y posteriormente se vuelven a reincorporar. Sólo los alumnos que no trabajan acaban los estudios en año y medio o 2. Por todo ello, las cifras son bajas pero normales en el contexto real de la situación laboral de los alumnos. Ello explica que ésta baja tasa sea coherente con las altas o muy altas tasas de rendimiento y eficiencia. Por tanto debe modificarse la meta a valores más

factibles acordes con la realidad y, al mismo tiempo, incentivar a los alumnos en la finalización en tiempo y forma del trabajo fin de máster.

Por otro lado, se espera en el próximo curso un pico en ésta tasa causado por el incremento de tasas derivado del decreto Wert. Los alumnos matriculados en el TFM han realizado un esfuerzo especial para acabar en el curso y evitar el pago de una segunda matrícula. Obviamente, la comisión académica no tiene capacidad de acción sobre las tasas de matrícula aunque pueden afectar substancialmente los resultados de algunos indicadores.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran una mejora en la internacionalización del título con 3 alumnos enviados. En el curso anterior no hubo ningún alumno ni enviado ni recibido. Con ello se ha cumplido con la puesta en marcha de procesos de internacionalización. No obstante es deseable seguir aumentando el proceso. La comisión académica considera que este resultado es mejorable respecto al número de alumnos

3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado mucho los servicios de prácticas en empresa de la UPV (6 alumnos matriculados y 4 titulados). El dato se debe valorar muy positivamente y es un incremento significativo respecto del curso anterior.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se disponen de datos sobre el grado de satisfacción de los profesores con la gestión del título durante el curso objeto del informe.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 7,67 la docencia impartida, lo que supone un valor similar sobre la evaluación anterior que fue de 7,60. Este resultado se valora positivamente. Este dato supera la meta definida de 6,5. Por otro lado, no se dispone de datos sobre evaluación de la gestión.

3. Titulados:

Los titulados valoran baja la formación recibida (2 sobre 5 para una meta de 7 sobre 10 o 3,5 sobre 5) y con un valor medio la gestión del título (2,67 sobre 5 para una meta de 6 sobre 10 o 3 sobre 5). Resulta difícil interpretar estos datos ya que si comparamos con las evaluaciones correspondientes del alumnado en el curso pasado, el resultado es inverso. Es decir, se puntúa notablemente bien la formación mientras que se puntúa bajo la gestión. Son evaluaciones contradictorias entre sí y con otros indicadores. Desde la Comisión Académica se considera que, en todo caso, deberá continuar la línea de mejora continua de los aspectos de gestión que puedan ser deficitarios y de la coherencia en la formación recibida.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El título está operativo desde 2007 cuando se fijaron las competencias que se trasladan a las Guías Docentes de las asignaturas. La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de dichas competencias. No obstante, dado el tiempo transcurrido, la comisión académica también considera que deber iniciarse la revisión del sistema de competencias y su evaluación y proceder a su actualización.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Se recibió informe favorable de AVAP el 11 de junio de 2012 sobre el seguimiento del cumplimiento del plan de estudios del Máster en Transporte, Territorio y Urbanismo; este informe indicó que la implantación de la titulación presentaba aspectos mejorables; estos aspectos fueron comunes a la mayoría de másteres de la universidad y el Vicerrectorado de Calidad de la UPV se encargó de coordinar las respuestas a la AVAP y también de llevar a cabo las modificaciones oportunas.

Por otro lado, al tratarse de un máster implementado en 2008 y verificado, en su momento, a través del procedimiento simplificado (elaboración parcial de la Memoria), actualmente se está en fase de completar el proceso de verificación mediante la elaboración de la Memoria completa. El proceso se inició en el mes de julio de 2012 enviando los documentos a principios de agosto.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Se han revisado las fortalezas señaladas en el curso anterior manteniendo las mismas porque la situación no ha cambiado. Nuestros puntos más fuertes son:
- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
 - El alto número de profesores asociados relacionados con el mundo profesional y empresarial.
 - Las buenas características de la docencia que se manifiesta en las tasas correspondientes
 - La demanda existente que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
 - La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia.
 - Experiencia en la impartición del Título. El Master ha funcionado dos cursos, 2007/08 y 2008/09, con unos criterios organizativos y el curso 2009-10 funcionó por primera vez con los criterios vigentes. Se ha mantenido una constante de alumnos de nuevo ingreso.
 - El Master está muy consolidado.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- Revisadas las oportunidades señaladas en el curso anterior, en la actualidad las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:
- La prevista implementación de los másteres con competencias profesionales va a obligar a una reformulación de la oferta de postgrado en la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Ello va a suponer una oportunidad para establecer una oferta complementaria y coherente que aproveche los recursos materiales y humanos de la Escuela y la experiencia adquirida.
 - La facilidad de enviar estudiantes del Máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad que ya se ha utilizado pero se puede incrementar.
 - El cambio en el modelo energético basado en el petróleo va a exigir cambios notables en el sistema de transporte y la ordenación urbana hacia la movilidad sostenible lo que justifica la continuidad del título.
 - La necesidad de actuar sobre la infraestructura urbana y territorial existente para mantenerla operativa y eficiente será cada vez más patente.
- AREAS DE MEJORA:
- Revisar el esquema de competencias por materias y el sistema de evaluación más adecuado para cada caso.
 - Preparar la adaptación al nivel de conocimiento de los titulados de los nuevos grados de ingeniería civil y obras públicas que comenzaran a graduarse en el curso 2013/14.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	40	45	50	10	30	60
Meta propuesta	40	45	50	12 *	30	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen todas las metas. Únicamente se modifica la meta de IAI dado que se ha constatado un incremento progresivo anual de índice y consideramos que podemos consolidar su mejora. Los indicadores de demanda no se modifican dada la situación incierta generada por el cambio de las tasas oficiales de matrícula y porque un incremento del número de alumnos de admisión puede reducir la calidad de la docencia y de la atención al alumno.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	70	20	90	1	2	0	3	1
Meta propuesta	30 *	70	20	90	1	3 *	0	4 *	2 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de graduación fijada como meta actual resulta muy alejada de la realidad. Está muy relacionada con el número de estudiantes a tiempo parcial que compatibilizan los estudios con trabajos. Por ello, se ha optado por una meta de 30 que consideramos más realista y observar la tendencia real del indicador.

Por otro lado, pensamos que la internacionalización se puede mejorar y por ello se incrementa.

También consideramos que se puede mejorar la empleabilidad y por ello se incrementan los indicadores.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	5.5	5	6.5	7	6	7
Meta propuesta	5.5	5	7 *	3 *	3 *	3 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Respecto de la satisfacción del alumnado con la docencia se aumenta el indicador a 7 reflejando así una tendencia consolidada.

Por otro lado, respecto de los titulados, se ajustan los indicadores a la escala 0-5.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Aumentar la internacionalización	Propuesta	Ya en el curso 2011/12 se ha iniciado un proceso de internacionalización que se valora positivamente. Pero se considera que todavía se puede aumentar.
2011/2012	Iniciar un proceso de debate interno para adaptar el título a las titulaciones de grado de ingeniería civil y obras públicas que generarán sus primeros egresados en el curso académico 2013/2014.	Propuesta	El cambio que se va a producir es importante y el cambio de contenidos puede afectar a la Memoria de Verificación. Todo el proceso puede durar entre 1 y 2 años. Por ello, el análisis de los posibles cambios debe realizarse durante el curso 2012/2013 para que, en su caso, el cambio de la Memoria de Verificación se produzca en el curso siguiente.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Realizar un estudio sobre el sistema de competencias, los contenidos de las materias y los sistemas de evaluación con el objetivo de revisar la situación actual y generar un esquema coherente para una futura revisión de la Memoria de Verificación.	Propuesta	A causa del proceso histórico de implementación del título, iniciado en 2007 con modificaciones parciales sucesivas, se hace necesaria una revisión completa de competencias, contenidos y evaluación. Esta revisión no es simple y requiere de un análisis pormenorizado y la participación del profesorado por sus consecuencias sobre el contenido de las guías docentes de las asignaturas.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El sistema de garantía de calidad es excesivamente burocrático, están triplicados los centros de control (Universidad, AVAP y ANECA) y se da excesiva importancia a aspectos puramente formales (página web, acceso a la información por internet, ...). Se debe simplificar la burocracia digital. De hecho, cuando fallan las aplicaciones en red, resulta muy difícil cumplir las tramitaciones.

Por otro lado, se debe dar importancia sólo a aquellos aspectos que realmente la tienen y no condicionar la valoración de los cursos a aspectos secundarios.

Las tasas académicas condicionan de forma directa el número de alumnos y es una variable exógena a la gestión del curso.

Se debe facilitar la compatibilización de estudios y trabajo. Ello implica que dichos alumnos tarden el doble o el triple de tiempo en realizar un curso normal de 60 ECTS. Este hecho no debe penalizar al curso.